



P  L S K I  
**FADN**

SYSTEM ZBIERANIA I WYKORZYSTYWANIA  
DANYCH RACHUNKOWYCH Z GOSPODARSTW ROLNYCH

# **Plan wyboru próby gospodarstw rolnych Polskiego FADN**

**od roku obrachunkowego 2019  
wersja z dn. 25.10.2018 r.**

**WARSZAWA 2018**



**Plan wyboru próby  
gospodarstw rolnych  
Polskiego FADN  
od roku obrachunkowego 2019  
wersja z dn. 25.10.2018 roku**

Opracował zespół:

dr inż.	Zbigniew Floriańczyk
dr inż.	Dariusz Osuch
mgr inż.	Monika Bocian
mgr inż.	Beata Malanowska
mgr inż.	Izabela Cholewa

**Warszawa 2018**

Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej  
- Państwowy Instytut Badawczy  
Zakład Rachunkowości Rolnej  
00-950 Warszawa, ul. Świętokrzyska 20  
Tel.: (0 22) 505 45 70  
Tel./faks: (0 22) 826 93 22  
E-mail: [portal@fadn.pl](mailto:portal@fadn.pl)  
Internet: [www.fadn.pl](http://www.fadn.pl); [www.polskifadn.eu](http://www.polskifadn.eu)

---

## Spis treści

Uwagi wstępne .....	5
Opis populacji gospodarstw rolnych .....	6
Podział Polski na regiony .....	7
Zastosowana klasyfikacja gospodarstw rolnych.....	10
Zasady ustalenia pola obserwacji.....	17
Podstawowe charakterystyki według regionów dla pola obserwacji FADN.....	20
Zasady budowania próby reprezentatywnej.....	34
Struktura próby gospodarstw rolnych Polskiego FADN.....	35
Obliczone wagi.....	37
Zasady doboru gospodarstw.....	38
Łączenia warstw .....	38
Uwagi końcowe .....	39

## Spis tabel

Tabela 1	Regiony SO i FADN w Polsce .....	10
Tabela 2	Lista działalności, dla których obliczono współczynniki Standardowej Produkcji dla potrzeb WTGR .....	11
Tabela 3	Wykaz zastosowanych klas wielkości ekonomicznej .....	13
Tabela 4	Wykaz użytych typów rolniczych dla potrzeb WTGR .....	13
Tabela 5	Wykaz typów użytych do opracowania planu wyboru .....	15
Tabela 6	Wartości współczynników Standardowej Produkcji „2013” według regionów w złotych .....	16
Tabela 7	Rozkład podstawowych parametrów charakteryzujących populację generalną według wielkości ekonomicznej .....	19
Tabela 8	Podstawowe parametry charakteryzujące pole obserwacji na tle populacji generalnej .....	20
Tabela 9	Standardowa Produkcja w regionie 785 w euro .....	21
Tabela 10	Standardowa Produkcja w regionie 790 w euro .....	21
Tabela 11	Standardowa Produkcja w regionie 795 w euro .....	22
Tabela 12	Standardowa Produkcja w regionie 800 w euro .....	22
Tabela 13	Standardowa Produkcja w Polsce w euro .....	23
Tabela 14	Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 785 w ha .....	23
Tabela 15	Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 790 w ha .....	24
Tabela 16	Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 795 w ha .....	24
Tabela 17	Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 800 w ha .....	25
Tabela 18	Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w Polsce w ha .....	25
Tabela 19	Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 785 w LU .....	26
Tabela 20	Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 790 w LU .....	26
Tabela 21	Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 795 w LU .....	27
Tabela 22	Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 800 w LU .....	27
Tabela 23	Liczba zwierząt przeliczeniowych w Polsce w LU .....	28
Tabela 24	Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 785 w AWU .....	28
Tabela 25	Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 790 w AWU .....	29
Tabela 26	Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 795 w AWU .....	29
Tabela 27	Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 800 w AWU .....	30
Tabela 28	Liczba osób pełnozatrudnionych w Polsce w AWU .....	30
Tabela 29	Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 785 .....	31
Tabela 30	Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 790 .....	31
Tabela 31	Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 795 .....	32
Tabela 32	Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 800 .....	32
Tabela 33	Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w Polsce .....	33
Tabela 34	Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 785 .....	35
Tabela 35	Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 790 .....	35
Tabela 36	Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 795 .....	36
Tabela 37	Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 800 .....	36
Tabela 38	Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych razem w Polsce .....	36
Tabela 39	Wagi w regionie 785 .....	37
Tabela 40	Wagi w regionie 790 .....	37
Tabela 41	Wagi w regionie 795 .....	38
Tabela 42	Wagi w regionie 800 .....	38
Tabela 43	Łączenia warstw w regionie 785 .....	39
Tabela 44	Łączenia warstw w regionie 790 .....	39
Tabela 45	Łączenia warstw w regionie 795 .....	39
Tabela 46	Łączenia warstw w regionie 800 .....	39

## **Uwagi wstępne**

Niniejszy dokument stanowi realizację postanowień prawodawstwa polskiego i Unii Europejskiej (UE) w zakresie obowiązków nałożonych na Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej - Państwowy Instytut Badawczy (IERiGŻ-PIB) przy realizacji zadania pn. „System zbierania i wykorzystywania danych rachunkowych z gospodarstw rolnych (FADN)” w ramach Sieci Danych Rachunkowych Gospodarstw Rolnych (ang. Farm Accountancy Data Network (FADN)).

Zadania IERiGŻ-PIB zdefiniowane zostały w ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. o zbieraniu i wykorzystywaniu danych rachunkowych z gospodarstw rolnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 20 z późniejszymi zmianami) oraz w Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1198/2014 z dnia 1 sierpnia 2014 r. uzupełniającym rozporządzenie Rady (WE) nr 1217/2009 ustanawiające sieć zbierania danych rachunkowych o dochodach i działalności gospodarczej gospodarstw rolnych w Unii Europejskiej (Dz.U. L 321 z 7.11.2014, str. 2–6).

Celem opracowania jest przedstawienie zasad budowy próby gospodarstw rolnych do badań dochodów w ramach badań reprezentacyjnych FADN.

Opracowanie zostało przygotowane w IERiGŻ-PIB przy ścisłej współpracy z pracownikami Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) w zakresie klasyfikacji gospodarstw rolnych oraz analizy tabelarycznej populacji generalnej i pola obserwacji.

W opracowaniu wykorzystano wyniki projektów finansowanych przez Komisję Europejską i Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie podziału terytorium Polski na regiony oraz obliczenia Standardowej Produkcji (ang. Standard Output - SO).

Wszystkie obliczenia wykorzystane do opracowania planu wyboru wykonano w IERiGŻ-PIB na podstawie danych udostępnionych przez GUS z badania struktury gospodarstw rolnych 2016.

## Opis populacji gospodarstw rolnych<sup>1</sup>

Badanie struktury gospodarstw rolnych 2016 (BSGR 2016) zostało przeprowadzone w dniach 1 czerwca - 29 lipca 2016 r. według stanu na 1 czerwca 2016 r. Badaniem zostały objęte wszystkie gospodarstwa rolne osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz wylosowana próba gospodarstw osób fizycznych.

Celem powyższego badania było m.in. zapewnienie podstawowych informacji o gospodarstwach rolnych, dostarczenie niezbędnych danych w celu wywiązania się Polski ze zobowiązań wobec organizacji międzynarodowych oraz aktualizacja operatów losowania prób do badań reprezentacyjnych.

Zakres tematyczny BSGR 2016 był zgodny z zakresem badań Struktury Gospodarstw Rolnych (ang. Farm Structure Survey (FSS)) sformalizowanym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1166/2008 z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie badań struktury gospodarstw rolnych i badania metod produkcji rolnej oraz uchylającym rozporządzenie Rady (EWG) nr 571/88, co m.in. umożliwiło przeprowadzenie klasyfikacji gospodarstw rolnych zgodnie z prawodawstwem UE w tym zakresie.

### Zastosowane definicje:

**Gospodarstwo rolne osoby fizycznej (gospodarstwo indywidualne)** - to gospodarstwo użytkowane przez osobę fizyczną o powierzchni 1 ha i więcej użytków rolnych (UR) lub gospodarstwo poniżej 1 ha UR (w tym nieposiadające użytków rolnych), prowadzące działalność rolniczą o znaczącej (określonej odpowiednimi progami) skali, w tym działy specjalne produkcji rolnej. Progi dla działalności rolniczej (bez działów specjalnych) wynoszą (co najmniej jeden z poniższych progów musi być spełniony):

- 0,5 ha dla: plantacji drzew owocowych, plantacji krzewów owocowych, warzyw gruntowych, truskawek gruntowych, chmielu,
- 0,3 ha szkótek sadowniczych i ozdobnych,
- 0,1 ha dla: warzyw pod osłonami, truskawek pod osłonami, kwiatów i roślin ozdobnych pod osłonami, tytoniu,
- 25 m<sup>2</sup> grzybów jadalnych,
- 10 szt. bydła ogółem,
- 5 szt. krów,
- 50 szt. świń ogółem,
- 10 szt. loch,

---

<sup>1</sup> Rozdział opracowano m.in. na podstawie publikacji Charakterystyka gospodarstw rolnych w 2016 r., GUS, Warszawa 2017.

- 20 szt. dla: owiec ogółem, kóz ogółem,
- 100 szt. drobiu ogółem,
- 5 szt. koni ogółem,
- 50 szt. samic królików,
- 5 szt. samic pozostałych zwierząt futerkowych,
- 10 szt. dzikich zwierząt (np. dziki, sarny, daniela) utrzymywanych w gospodarstwie dla produkcji mięsa,
- 20 pni pszczelich.

**Gospodarstwo rolne osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej** – to gospodarstwo rolne prowadzone przez osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej, której podstawowa działalność jest zaliczana według Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 do sekcji A, dział 01, grupy: 01.1 – uprawy rolne inne niż wieloletnie, 01.2 – uprawy roślin wieloletnich, 01.3 – rozmnażanie roślin, 01.4 – chów i hodowla zwierząt, 01.5 – uprawy rolne połączone z chowem i hodowlą zwierząt (działalność mieszana), 01.6, klasa 01.61 – działalność usługowa wspomagająca produkcję roślinną (utrzymywanie gruntów w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska), a także niezależnie od zaklasyfikowania działalności podstawowej, gdy w gruntach użytkowanych przez jednostkę powierzchnia użytków rolnych wynosi 1 ha i więcej lub prowadzony jest chów/hodowla zwierząt gospodarskich.

## **Podział Polski na regiony**

W ramach projektu Phare 2000 Nr PL0006.09.06 „Przygotowanie i wdrożenie wybranych mechanizmów Wspólnej Polityki Rolnej (CAP) – Pomoc techniczna (FADN)” wyodrębniono w Polsce regiony dla potrzeb przeprowadzania Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych funkcjonujących w Polsce oraz FADN<sup>2</sup>.

W skład kryteriów wydzielenia regionów rolniczych weszły czynniki, które wyznaczają efekty produkcyjne uzyskiwane przez gospodarstwa rolne. Innym założeniem obowiązującym w wyznaczaniu regionów było zachowanie zwartości terytorialnej regionów. Ponadto zgodnie z zaleceniem przekazanym w trakcie warsztatów FADN w Brukseli w maju 2000 r. przyjęto zasadę wyznaczania granic regionów z zachowaniem zwartości terytorialnej regionów na poziomie minimalnym, wyznaczanym przez NUTS 3.

---

<sup>2</sup> Szczegółowe informacje na temat podziału Polski na regiony zawarte są w publikacji Skarżyńska A., Goraj L., Ziętek I.: Metodologia SGM „2002” dla typologii gospodarstw rolnych w Polsce, IERiGŻ, Warszawa 2005.



W tym czasie w Polsce obowiązywał podział na jednostki terytorialne porównywalne do stosowanych w Unii Europejskiej<sup>3</sup>. Kierując się zaleceniem Komisji, w przypadku Polski minimalnym poziomem do wyznaczenia granic regionu był związek powiatów (NTS 3). Jednak mając na uwadze dostępność danych statystycznych, zdecydowano się na wyznaczanie granic regionów przebiegających według granic jednostek NTS 2, którymi w przypadku Polski są województwa.

Dla wyłonienia jednorodnych regionów rolniczych dla potrzeb określenia posłużono się 7 parametrami statystycznymi opisującymi czynniki wyznaczające efekty produkcyjne gospodarstw rolnych, a mianowicie:

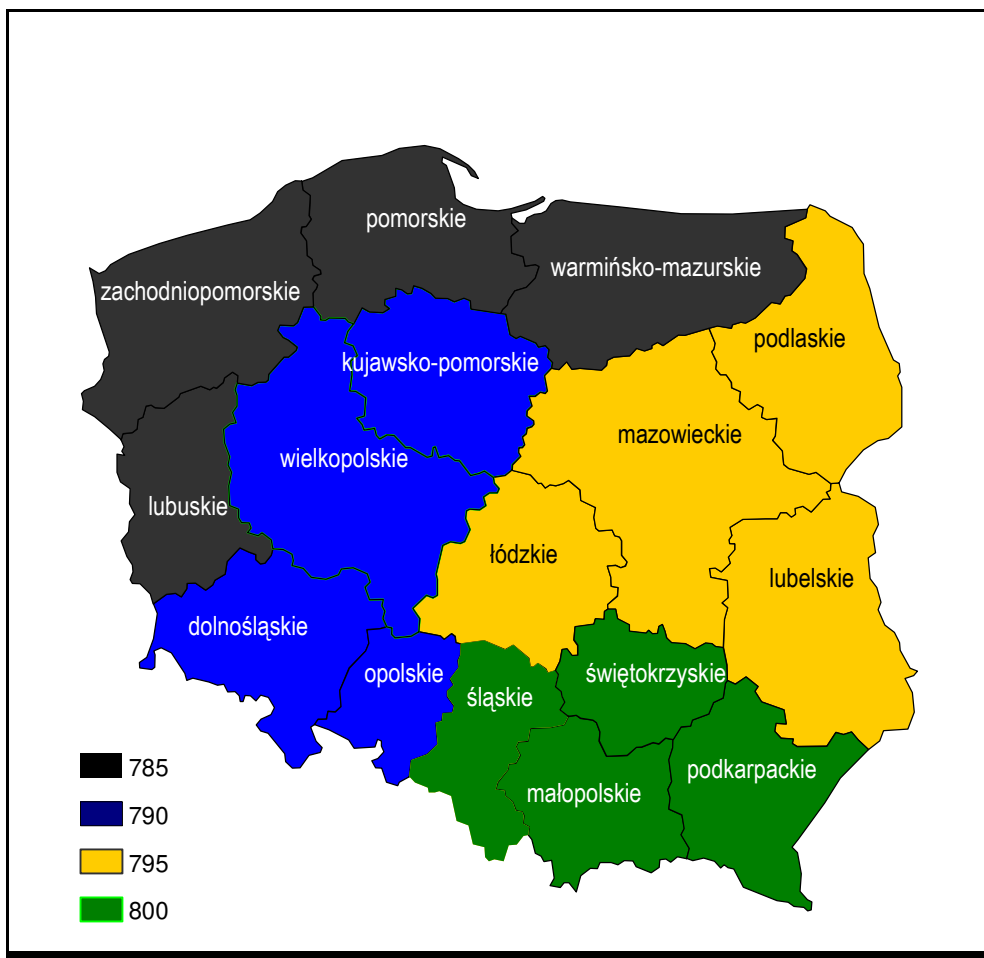
1. Powierzchnia użytków rolnych w średnim gospodarstwie rolnym osoby fizycznej (gospodarstwie indywidualnym) powyżej 1 ha UR w 1996 r.
2. Procentowy udział trwałych użytków zielonych w użytkach rolnych ogółem w 2001 r.
3. Liczba krów mlecznych w średnim gospodarstwie rolnym osoby fizycznej (gospodarstwie indywidualnym) powyżej 1 ha UR (średnio z lat 1999-2001).
4. Liczba trzody ogółem w średnim gospodarstwie rolnym osoby fizycznej (gospodarstwie indywidualnym) powyżej 1 ha UR (średnio z lat 1999-2001).
5. Plon zbóż w całym rolnictwie (średnio z lat 1999-2001).
6. Roczna produkcja mleka od 1 krowy (średnio z lat 1999-2001).
7. Zużycie NPK w kg na 1 ha użytków rolnych ogółem w 2001 r.

Na podstawie przeprowadzonej analizy odchyłań wymienionych parametrów przy wstępnie przyjętym założeniu o maksymalnej liczbie regionów stwierdzono, że linie podziału dla wyznaczenia 4 regionów przebiegają wzdłuż linii wyznaczających granice rejonów NTS 2, czyli województw i każdy z regionów obejmuje po 4 rejonu NTS 2 (po 4 województwa).

---

<sup>3</sup> Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 lipca 2000 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (Dz.U. 2000 nr 58 poz. 685).

Mapa 1 Podział Polski na regiony



#### Ogólna charakterystyka regionów:

**Region (785) – Pomorze i Mazury** – gospodarstwa bardzo duże, średni poziom intensywności produkcji, region charakteryzuje się wysoką obsadą krów mlecznych i zajmuje znaczącą pozycję pod względem obsady trzody chlewnej w gospodarstwie.

**Region (790) – Wielkopolska i Śląsk** – gospodarstwa duże, produkcja prowadzona jest w sposób bardzo intensywny, o czym świadczy wysokie zużycie nawozów mineralnych i wysokie plony zbóż, a także wysoka wydajność mleczna krów, region zajmuje wysoką pozycję pod względem obsady trzody chlewnej w gospodarstwie.

**Region (795) – Mazowsze i Podlasie** – gospodarstwa średnie, średni poziom intensywności produkcji, region zajmuje znaczącą pozycję pod względem obsady krów mlecznych w gospodarstwie.

**Region (800) – Małopolska i Pogórze** – gospodarstwa małe, niski poziom intensywności produkcji (parametry wszystkich badanych cech są niskie), region charakteryzuje duże rozdrobnienie agrarne.

W tabeli niżej przedstawiono symbole używane w identyfikacji regionów.

Tabela 1 Regiony SO i FADN w Polsce

Nazwa regionu	Symbol krajowy	Symbol FADN
Pomorze i Mazury	A	785
Wielkopolska i Śląsk	B	790
Mazowsze i Podlasie	C	795
Małopolska i Pogórze	D	800

## Zastosowana klasyfikacja gospodarstw rolnych

We wszystkich państwach członkowskich UE obowiązuje Wspólnotowa Typologia Gospodarstw Rolnych (WTGR). Wykorzystywana ona jest zarówno do opisu sektora gospodarstw rolnych, ustalania próby do badań reprezentacyjnych, jak i do ustalania wag dla odnoszenia wyników badań do całego sektora. Aktem prawnym regulującym kwestie WTGR jest Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1198/2014 z dnia 1 sierpnia 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Rady (WE) nr 1217/2009 ustanawiające sieć zbierania danych rachunkowych o dochodach i działalności gospodarczej gospodarstw rolnych w Unii Europejskiej (Dz.U. L 321 z 7.11.2014, str. 2–6).

W stosowanej typologii wielkość ekonomiczna definiowana jest na podstawie wartości całkowitej Standardowej Produkcji (SO) gospodarstwa rolnego. Typ rolniczy natomiast określony jest na podstawie udziału Standardowych Produkcji z poszczególnych grup działalności rolniczych (np. zboża, drób) w tworzeniu całkowitej Standardowej Produkcji gospodarstwa rolnego.

Klasyfikacja polega na grupowaniu gospodarstw w klasy wielkości ekonomicznej i typy rolnicze na większym lub mniejszym poziomie agregacji. Wielkość ekonomiczna gospodarstwa rolnego jest określana na podstawie bezwzględnej wartości SO gospodarstwa i wyrażona jest w euro.

Pierwszym etapem jest przeliczenie Standardowej Produkcji gospodarstwa rolnego wyrażonej w złotych na Europejską Jednostkę Monetarną (euro), przy użyciu podanego przez Komisję Europejską kursu wymiany. Dla współczynników SO „2013” stosowany jest kurs średni z lat 2011-2015 wynoszący 1 euro = 4,17347 zł.

W następnym etapie, na podstawie wielkości ekonomicznej wyrażonej w euro, każde określone gospodarstwo rolne może być zaliczone do jednej z czternastu klas wielkości ekonomicznej.

Współczynniki SO liczone są okresowo na podstawie średnich danych z pięciu kolejnych lat w wydzielonych regionach państw członkowskich UE. Komisja Europejska ustala listę działalności rolniczych, dla których konieczne jest policzenie SO, obecnie lista ta obejmuje 92 działalności.

Obliczenie SO dla gospodarstwa rolnego polega na zsumowaniu SO z poszczególnych działalności. SO dla określonej działalności oblicza się jako iloczyn rozmiaru określonej

działalności rolniczej i odpowiedniego współczynnika SO (np. liczba hektarów pszenicy x współczynnik SO pszenicy).

Dla potrzeb klasyfikacji gospodarstw rolnych w Polsce wykorzystano parametry Standardowych Produkcji obliczone w IERiGŻ-PIB przy udziale ekspertów z IUNG, SGGW oraz z innych instytucji. Obliczeń dokonano dla czterech wydzielonych w Polsce regionów rolniczych. Współczynniki Standardowej Produkcji „2013”<sup>4</sup> obliczono dla kodów FSS, które odpowiadają:

- 47 działalnościom produkcji roślinnej,
- 27 działalnościom produkcji zwierzęcej.

W tabeli niżej zawarta jest lista działalności rolniczych, dla których obliczono współczynniki SO „2013”.

Tabela 2 Lista działalności, dla których obliczono współczynniki Standardowej Produkcji dla potrzeb WTGR

Lp.	Kod FSS	Nazwa działalności
1.	2.01.01.01.	Pszenica zwyczajna i orkisz
2.	2.01.01.03.	Żyto
3.	2.01.01.04.	Jęczmień
4.	2.01.01.05.	Owies
5.	2.01.01.06.	Kukurydza na ziarno
6.	2.01.01.99.	Pozostałe zboża na ziarno
7.	2.01.02.	Strączkowe jadalne i pastewne na nasiona (łącznie z materiałem siewnym i mieszankami zbożowo-strączkowymi)
8.	2.01.02.01.	Groch, bobik i łubin słodki na nasiona (łącznie z materiałem siewnym)
9.	2.01.02.02.	Pozostałe strączkowe jadalne i pastewne na nasiona (łącznie z materiałem siewnym i mieszankami zbożowo-strączkowymi)
10.	2.01.03.	Ziemniaki (w tym odmiany wczesne i sadzeniaki)
11.	2.01.04.	Buraki cukrowe (z wyjątkiem upraw nasiennych)
12.	2.01.05.	Pastewne rośliny okopowe i kapustne (z wyjątkiem upraw nasiennych)
13.	2.01.06.01.	Tytoń
14.	2.01.06.02.	Chmiel
15.	2.01.06.04.	Rzepak i rzepik
16.	2.01.06.05.	Słonecznik
17.	2.01.06.06.	Soja oleista
18.	2.01.06.08.	Inne rośliny oleiste
19.	2.01.06.12.	Rośliny lecznicze, przyprawowe i aromatyczne
20.	2.01.06.99.	Inne rośliny przemysłowe
21.	2.01.07.	Warzywa, melony i truskawki ogółem
22.	2.01.07.01.	Warzywa, melony i truskawki w uprawie polowej
23.	2.01.07.01.01.	Warzywa, melony i truskawki w plodozmianie z uprawami rolnymi (w tym pod niskimi osłonami)
24.	2.01.07.01.02.	Warzywa, melony i truskawki w plodozmianie z uprawami ogrodniczymi (w tym pod niskimi osłonami)
25.	2.01.07.02.	Warzywa, melony i truskawki pod wysokimi osłonami
26.	2.01.08.01.	Kwiaty i rośliny ozdobne (z wyłączeniem szkółek roślinnych) na gruntach ornych
27.	2.01.08.02.	Kwiaty i rośliny ozdobne (z wyłączeniem szkółek roślinnych) pod wysokimi osłonami
28.	2.01.09.	Uprawy pastewne na zielonkę
29.	2.01.09.01.	Trawy w uprawie polowej na zielonkę

<sup>4</sup> Bocian M., Cholewa I., Tarasiuk R.: Współczynniki Standardowej Produkcji „2013” dla celów Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych, IERiGŻ-PIB, Warszawa 2017.

Lp.	Kod FSS	Nazwa działalności
30.	2.01.09.02.	Inne uprawy pastewne na zielonkę
31.	2.01.09.02.01.	Kukurydza na zielonkę
32.	2.01.09.02.02.	Strączkowe na zielonkę
33.	2.01.09.02.99.	Pozostałe uprawy pastewne na zielonkę
34.	2.01.10.	Nasiona i sadzonki na gruntach ornych
35.	2.01.11.	Pozostałe uprawy na gruntach ornych
36.	2.01.12.	Grunty ugorowane
37.	2.03.	Łąki i pastwiska trwale utrzymywane w dobrej kulturze rolnej ogółem
38.	2.03.01.	Łąki i pastwiska trwale, z wyjątkiem nieuprawianych terenów do wypasu
39.	2.03.02.	Nieuprawiane tereny do wypasu
40.	2.04.01.	Sady i plantacje owoców jagodowych
41.	2.04.01.01.	Owoce (bez owoców jagodowych)
42.	2.04.01.01.01.	Owoce klimatów umiarkowanych (ziarnkowe i pestkowe)
43.	2.04.01.02.	Owoce jagodowe
44.	2.04.01.03.	Orzechy
45.	2.04.05.	Szkółki
46.	2.04.06.	Inne uprawy trwałe
47.	2.06.01.	Uprawy grzybów
48.	3.01.	Koniowate
49.	3.02.01.	Byczki i jałówki poniżej 1 roku
50.	3.02.02.	Byczki w wieku 1 i poniżej 2 lat
51.	3.02.03.	Jałówki w wieku 1 i poniżej 2 lat
52.	3.02.04.	Byki w wieku 2 lat i starsze
53.	3.02.05.	Jałówki w wieku 2 lat i starsze
54.	3.02.06.	Krowy mleczne
55.	3.02.99.	Pozostałe krowy
56.	3.03.01.	Owce (w każdym wieku)
57.	3.03.01.01.	Owce maciorki
58.	3.03.01.99.	Pozostałe owce
59.	3.03.02.	Kozy (w każdym wieku)
60.	3.03.02.01.	Kozy, samice hodowlane
61.	3.03.02.99.	Pozostałe kozy
62.	3.04.01.	Prosięta o wadze do 20 kg
63.	3.04.02.	Lochy do dalszego chowu o wadze 50 kg i więcej
64.	3.04.99.	Pozostała trzoda chlewna
65.	3.05.01.	Brojlery kurze
66.	3.05.02.	Kury nioski
67.	3.05.03.	Inny drób
68.	3.05.03.01.	Indyki
69.	3.05.03.02.	Kaczki
70.	3.05.03.03.	Gęsi
71.	3.05.03.04.	Strusie
72.	3.05.03.99.	Pozostały drób
73.	3.06.	Króliki, samice hodowlane
74.	3.07.	Pnie pszczele

Tabela niżej zawiera wykaz klas stosowanych do podziału gospodarstw według wielkości ekonomicznej.

Tabela 3 Wykaz zastosowanych klas wielkości ekonomicznej

Symbol klasy w planie wyboru	Symbol klasy we WTGR	Euro
PP	1, 2	euro < 4 000
ES6_1	3	4 000 ≤ euro < 8 000
ES6_2	4, 5	8 000 ≤ euro < 25 000
ES6_3	6	25 000 ≤ euro < 50 000
ES6_4	7	50 000 ≤ euro < 100 000
ES6_5	8, 9	100 000 ≤ euro < 500 000
ES6_6	10, 11, 12, 13, 14	euro ≥ 500 000

Algorytm typologii został opracowany w IERiGŻ-PIB na podstawie Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) 2015/220 z dnia 3 lutego 2015 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1217/2009 ustanawiającego sieć zbierania danych rachunkowych o dochodach i działalności gospodarczej gospodarstw rolnych w Unii Europejskiej.

Tabela niżej zawiera wykaz typów użytych do klasyfikacji gospodarstw rolnych.

Tabela 4 Wykaz użytych typów rolniczych dla potrzeb WTGR

Symbol	Nazwa
1	Specjalizujące się w uprawach polowych
15	Specjalizujące się w uprawie zbóż (łącznie z ryżem), roślin oleistych i wysokobiałkowych na nasiona
151	Specjalizujące się w uprawie zbóż (innych niż ryż), roślin oleistych i wysokobiałkowych na nasiona
152	Specjalizujące się w uprawie ryżu
153	Specjalizujące się w uprawie zbóż (łącznie z ryżem), roślin oleistych i wysokobiałkowych na nasiona
16	Specjalizujące się w uprawie polowej różnych gatunków roślin
161	Specjalizujące się w uprawie roślin okopowych
162	Specjalizujące się w uprawie zbóż, roślin oleistych, wysokobiałkowych i okopowych
163	Specjalizujące się w uprawie polowej warzyw i truskawek (w płodozmianie z uprawami polowymi np. zbożami, ziemniakami)
164	Specjalizujące się w uprawie tytoniu
165	Specjalizujące się w uprawie bawełny
166	Specjalizujące się w uprawie polowej różnych gatunków roślin
2	Specjalizujące się w uprawach ogrodnich (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych), grzybów i w szkółkarstwie
21	Specjalizujące się w uprawach ogrodnich (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych) pod wysokimi osłonami
211	Specjalizujące się w uprawie warzyw i truskawek pod wysokimi osłonami
212	Specjalizujące się w uprawie kwiatów i roślin ozdobnych pod wysokimi osłonami
213	Specjalizujące się w uprawach ogrodnich (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych) pod wysokimi osłonami
22	Specjalizujące się w gruntowych uprawach ogrodnich (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych)
221	Specjalizujące się w gruntowych uprawach warzyw i truskawek (w płodozmianie z innymi uprawami ogrodnymi)
222	Specjalizujące się w gruntowej uprawie kwiatów i roślin ozdobnych
223	Specjalizujące się w gruntowych uprawach ogrodnich (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych)
23	Specjalizujące się w uprawie grzybów i w szkółkarstwie oraz uprawach ogrodnich (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych)
231	Specjalizujące się w uprawie grzybów

Symbol	Nazwa
232	Specjalizujące się w szkółkarstwie
233	Specjalizujące się w uprawach ogrodniczych (warzyw, truskawek, kwiatów i roślin ozdobnych), grzybów i w szkółkarstwie
3	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych (uprawy trwałe) *
35	Specjalizujące się w uprawie winorośli
351	Specjalizujące się w uprawie winorośli do produkcji wina gatunkowego
352	Specjalizujące się w uprawie winorośli do produkcji wina stołowego
353	Specjalizujące się w uprawie winorośli na świeże owoce
354	Specjalizujące się w uprawie winorośli
36	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych (bez winorośli i oliwek)
361	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych (innych niż cytrusowe, tropikalne i subtropikalne oraz orzechy)
362	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów cytrusowych
363	Specjalizujące się w uprawie orzechów
364	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych tropikalnych i subtropikalnych
365	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych (bez winorośli i oliwek)
37	Specjalizujące się w uprawie oliwek
370	Specjalizujące się w uprawie oliwek
38	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych (uprawy trwałe) *
380	Specjalizujące się w uprawie drzew i krzewów owocowych (uprawy trwałe) *
4	Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami objętościowymi
45	Specjalizujące się w chowie bydła mlecznego
450	Specjalizujące się w chowie bydła mlecznego
46	Specjalizujące się w chowie bydła rzeźnego (w tym hodowla)
460	Specjalizujące się w chowie bydła rzeźnego (w tym hodowla)
47	Specjalizujące się w chowie bydła mlecznego i rzeźnego (w tym hodowla)
470	Specjalizujące się w chowie bydła mlecznego i rzeźnego (w tym hodowla)
48	Specjalizujące się w chowie owiec, kóz i innych zwierząt żywionych paszami objętościowymi
481	Specjalizujące się w chowie owiec
482	Specjalizujące się w chowie owiec i bydła
483	Specjalizujące się w chowie kóz
484	Specjalizujące się w chowie owiec, kóz i innych zwierząt żywionych paszami objętościowymi
5	Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami treściwymi
51	Specjalizujące się w chowie trzody chlewnej
511	Specjalizujące się w chowie loch
512	Specjalizujące się w tuczu trzody chlewnej
513	Specjalizujące się w chowie trzody chlewnej
52	Specjalizujące się w chowie drobiu
521	Specjalizujące się w chowie kur niosek
522	Specjalizujące się w chowie drobiu mięsnego
523	Specjalizujące się w chowie drobiu
53	Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami treściwymi
530	Specjalizujące się w chowie zwierząt żywionych paszami treściwymi
6	Mieszane - różne uprawy
61	Mieszane - różne uprawy
611	Mieszane - uprawy ogrodnicze (warzywa, truskawki, kwiaty i rośliny ozdobne), grzybów i szkółkarstwo oraz drzewa i krzewy owocowe
612	Mieszane - uprawy polowe oraz ogrodnicze (warzywa, truskawki, kwiaty i rośliny ozdobne), grzybów i szkółkarstwo
613	Mieszane - uprawy polowe oraz uprawa winorośli
614	Mieszane - uprawy polowe oraz drzewa i krzewy owocowe (uprawy trwałe)

Symbol	Nazwa
615	Mieszane - różne uprawy, z przewagą upraw polowych
616	Mieszane - różne uprawy
7	Mieszane - różne zwierzęta
73	Mieszane - różne zwierzęta, z przewagą zwierząt żywionych paszami objętościowymi
731	Mieszane - różne zwierzęta, z przewagą bydła mlecznego
732	Mieszane - różne zwierzęta, z przewagą zwierząt żywionych paszami objętościowymi innych niż bydło mleczne
74	Mieszane - różne zwierzęta, z przewagą zwierząt żywionych paszami treściwymi
741	Mieszane - różne zwierzęta: zwierzęta żywione paszami treściwymi i bydło mleczne
742	Mieszane - różne zwierzęta: zwierzęta żywione paszami treściwymi i zwierzęta żywione paszami objętościowymi inne niż bydło mlecz
8	Mieszane - różne uprawy i zwierzęta
83	Mieszane - uprawy polowe i zwierzęta żywione paszami objętościowymi
831	Mieszane - uprawy polowe z bydłem mlecznym
832	Mieszane - bydło mleczne z uprawami polowymi
833	Mieszane - uprawy polowe ze zwierzętami żywionymi paszami objętościowymi innymi niż bydło mleczne
834	Mieszane - zwierzęta żywione paszami objętościowymi inne niż bydło mleczne z uprawami polowymi
84	Mieszane - różne uprawy i zwierzęta
841	Mieszane - uprawy polowe i zwierzęta żywione paszami treściwymi
842	Mieszane - drzewa i krzewy owocowe (uprawy trwałe) i zwierzęta żywione paszami objętościowymi
843	Pszczelarstwo
844	Mieszane - różne uprawy i zwierzęta
9	Gospodarstwa niesklasyfikowane
90	Gospodarstwa niesklasyfikowane
900	Gospodarstwa niesklasyfikowane

\* Typ ten obejmuje również gospodarstwa specjalizujące się w uprawie takich plantacji wieloletnich jak np. wikliny, choinek bożonarodzeniowych.

W tabeli niżej przedstawiono wykaz typów użytych do opracowania planu wyboru.

Tabela 5 Wykaz typów użytych do opracowania planu wyboru<sup>5</sup>

Symbol	Nazwa
1	Uprawy polowe
2	Uprawy ogrodnicze
4	Uprawy trwałe
5	Krowy mleczne
6	Zwierzęta trawożerne
71	Trzoda chlewna
72	Drób
8	Mieszane
9	Gospodarstwa niesklasyfikowane

<sup>5</sup> Typ 3 Winnice w Polsce nie występuje, stąd został pominięty w opracowaniu.



W tabeli niżej przedstawiono wartości Standardowych Produkcji „2013” według regionów w złotych.

Tabela 6 Wartości współczynników Standardowej Produkcji „2013” według regionów w złotych

Lp.	Kod FSS	J.m.	Nazwa działalności	Współczynniki SO „2013” według regionów FADN (w zł)			
				Pomorze i Mazury	Wielkopolska i Śląsk	Mazowsze i Podlasie	Małopolska i Pogórze
1.	2.01.01.01.	1 ha	Pszonica zwyczajna i orkisz	4 317	4 301	3 365	3 366
2.	2.01.01.03.	1 ha	Żyto	2 399	2 454	1 986	2 176
3.	2.01.01.04.	1 ha	Jęczmień	2 819	3 132	2 628	2 819
4.	2.01.01.05.	1 ha	Owies	2 130	2 357	2 020	2 137
5.	2.01.01.06.	1 ha	Kukurydza na ziarno	4 639	4 900	4 429	5 121
6.	2.01.01.99.	1 ha	Pozostałe zboża na ziarno	2 893	3 310	2 671	2 714
7.	2.01.02.	1 ha	Strączkowe jadalne i pastewne na nasiona (łącznie z materiałem siewnym i mieszankami zbożowo-strączkowymi)	3 101	3 574	5 134	5 528
8.	2.01.02.01.	1 ha	Groch, bobik i łubin słodki na nasiona (łącznie z materiałem siewnym)	3 101	3 574	5 134	5 528
9.	2.01.02.02.	1 ha	Pozostałe strączkowe jadalne i pastewne na nasiona (łącznie z materiałem siewnym i mieszankami zbożowo-strączkowymi)	3 101	3 574	5 134	5 528
10.	2.01.03.	1 ha	Ziemniaki (w tym odmiany wczesne i sadzeniaki)	12 359	12 816	9 676	15 850
11.	2.01.04.	1 ha	Buraki cukrowe (z wyjątkiem upraw nasiennych)	8 409	7 959	7 722	7 675
12.	2.01.05.	1 ha	Pastewne rośliny okopowe i kapustne (z wyjątkiem upraw nasiennych)	2 955	2 955	2 955	2 955
13.	2.01.06.01.	1 ha	Tytoń	11 394	14 514	16 812	14 457
14.	2.01.06.02.	1 ha	Chmiel	18 806	18 806	18 806	18 806
15.	2.01.06.04.	1 ha	Rzepak i rzepik	4 455	4 609	3 971	4 123
16.	2.01.06.05.	1 ha	Słonecznik	3 790	3 790	3 790	3 790
17.	2.01.06.06.	1 ha	Soja oleista	2 747	2 747	2 747	2 747
18.	2.01.06.08.	1 ha	Inne rośliny oleiste	4 115	4 115	4 115	4 115
19.	2.01.06.12.	1 ha	Rośliny lecznicze, przyprawowe i aromatyczne	9 398	8 496	8 844	10 529
20.	2.01.06.99.	1 ha	Inne rośliny przemysłowe	4 582	4 582	4 582	4 582
21.	2.01.07.	1 ha	Warzywa, melony i truskawki ogółem	32 262	36 311	34 492	34 600
22.	2.01.07.01.	1 ha	Warzywa, melony i truskawki w uprawie polowej	16 118	20 296	18 416	18 538
23.	2.01.07.01.01.	1 ha	Warzywa, melony i truskawki w plodozmianie z uprawami rolnymi (w tym pod niskimi osłonami)	15 631	20 274	17 693	18 234
24.	2.01.07.01.02.	1 ha	Warzywa, melony i truskawki w plodozmianie z uprawami ogrodnictwymi (w tym pod niskimi osłonami)	17 086	20 355	20 200	19 268
25.	2.01.07.02.	1 ha	Warzywa, melony i truskawki pod wysokimi osłonami	559 584	559 584	559 584	559 584
26.	2.01.08.01.	1 ha	Kwiaty i rośliny ozdobne (z wyłączeniem szkółek roślinnych) na gruntach ornych	104 832	104 832	104 832	104 832
27.	2.01.08.02.	1 ha	Kwiaty i rośliny ozdobne (z wyłączeniem szkółek roślinnych) pod wysokimi osłonami	910 800	910 800	910 800	910 800
28.	2.01.09.	1 ha	Uprawy pastewne na zielonkę	3 556	3 556	3 556	3 556
29.	2.01.09.01.	1 ha	Trawy w uprawie polowej na zielonkę	2 306	2 306	2 306	2 306
30.	2.01.09.02.	1 ha	Inne uprawy pastewne na zielonkę	3 905	3 905	3 905	3 905
31.	2.01.09.02.01.	1 ha	Kukurydza na zielonkę	4 580	4 580	4 580	4 580
32.	2.01.09.02.02.	1 ha	Strączkowe na zielonkę	2 401	2 401	2 401	2 401
33.	2.01.09.02.99.	1 ha	Pozostałe uprawy pastewne na zielonkę	2 401	2 401	2 401	2 401
34.	2.01.10.	1 ha	Nasiona i sadzonki na gruntach ornych	9 818	9 444	9 789	8 892
35.	2.01.11.	1 ha	Pozostałe uprawy na gruntach ornych	1 077	1 077	1 077	1 077

Lp.	Kod FSS	J.m.	Nazwa działalności	Współczynniki SO „2013” według regionów FADN (w zł)			
				Pomorze i Mazury	Wielkopolska i Śląsk	Mazowsze i Podlasie	Małopolska i Pogórze
36.	2.01.12.	1 ha	Grunty ugorowane	0	0	0	0
37.	2.03.	1 ha	Łąki i pastwiska trwale utrzymywane w dobrej kulturze rolnej ogółem	1 673	1 673	1 673	1 673
38.	2.03.01.	1 ha	Łąki i pastwiska trwale, z wyjątkiem nieuprawianych terenów do wypasu	1 768	1 768	1 768	1 768
39.	2.03.02.	1 ha	Nieuprawiane tereny do wypasu	1 355	1 355	1 355	1 355
40.	2.04.01.	1 ha	Sady i plantacje owoców jagodowych	5 635	10 349	13 709	10 254
41.	2.04.01.01.	1 ha	Owoce (bez owoców jagodowych)	5 635	10 349	13 709	10 254
42.	2.04.01.01.01.	1 ha	Owoce klimatów umiarkowanych (ziarnkowe i pestkowe)	5 635	10 349	13 709	10 254
43.	2.04.01.02.	1 ha	Owoce jagodowe	5 635	10 349	13 709	10 254
44.	2.04.01.03.	1 ha	Orzechy	5 635	10 349	13 709	10 254
45.	2.04.05.	1 ha	Szkółki	74 316	74 316	74 316	74 316
46.	2.04.06.	1 ha	Inne uprawy trwałe	14 263	14 263	14 263	14 263
47.	2.06.01.	100 m <sup>2</sup> /rok	Uprawy grzybów	56 079	56 079	56 079	56 079
48.	3.01.	1 szt.	Koniowate	3 178	3 178	3 178	3 178
49.	3.02.01.	1 szt.	Byczki i jałówki poniżej 1 roku	1 565	1 693	1 443	1 651
50.	3.02.02.	1 szt.	Byczki w wieku 1 i poniżej 2 lat	2 266	2 588	2 409	2 595
51.	3.02.03.	1 szt.	Jałówki w wieku 1 i poniżej 2 lat	688	848	950	712
52.	3.02.04.	1 szt.	Byki w wieku 2 lat i starsze	1 825	1 780	1 694	1 882
53.	3.02.05.	1 szt.	Jałówki w wieku 2 lat i starsze	1 487	1 474	1 322	857
54.	3.02.06.	1 szt.	Krowy mleczne	6 256	7 234	6 626	5 265
55.	3.02.99.	1 szt.	Pozostałe krowy	1 459	1 735	1 711	1 778
56.	3.03.01.	1 szt.	Owce (w każdym wieku)	151	160	144	199
57.	3.03.01.01.	1 szt.	Owce maciorki	216	225	216	289
58.	3.03.01.99.	1 szt.	Pozostałe owce	46	54	29	55
59.	3.03.02.	1 szt.	Kozy (w każdym wieku)	723	897	696	812
60.	3.03.02.01.	1 szt.	Kozy, samice hodowlane	939	1 089	923	1 006
61.	3.03.02.99.	1 szt.	Pozostałe kozy	197	197	197	197
62.	3.04.01.	1 szt.	Prosięta o wadze do 20 kg	392	392	392	392
63.	3.04.02.	1 szt.	Lochy do dalszego chowu o wadze 50 kg i więcej	2 732	2 589	2 291	2 640
64.	3.04.99.	1 szt.	Pozostała trzoda chlewna	1 095	1 092	1 196	1 074
65.	3.05.01.	100 szt.	Brojlery kurcze	4 511	4 511	4 511	4 511
66.	3.05.02.	100 szt.	Kury nioski	8 653	8 206	8 618	7 203
67.	3.05.03.	100 szt.	Inny drób	15 583	13 556	13 653	10 144
68.	3.05.03.01.	100 szt.	Indyki	16 229	16 229	16 229	16 229
69.	3.05.03.02.	100 szt.	Kaczki	6 488	6 488	6 488	6 488
70.	3.05.03.03.	100 szt.	Gęsi	15 223	15 223	15 223	15 223
71.	3.05.03.04.	100 szt.	Strusie	140 555	140 555	140 555	140 555
72.	3.05.03.99.	100 szt.	Pozostały drób	5 231	5 231	5 231	5 231
73.	3.06.	1 szt.	Króliki, samice hodowlane	718	718	718	718
74.	3.07.	1 ul	Pnie pszczele	419	419	419	419

## Zasady ustalenia pola obserwacji

Na podstawie danych z badania struktury gospodarstw rolnych 2016 sklasyfikowano według Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych 1 410 732 gospodarstwa.

Minimalny próg określający gospodarstwo jako towarowe (oznacza to włączenie gospodarstwa do badań) wyrażony jest w euro. Wielkość ta jest ustalana dla każdego państwa członkowskiego oddzielnie i zmienia się w czasie w zależności od istniejącej struktury agrarnej i siły ekonomicznej gospodarstw rolnych.

Próg minimalny wielkości ekonomicznej gospodarstw rolnych zaliczanych do pola obserwacji FADN ustalany jest w taki sposób, aby w polu obserwacji znalazły się gospodarstwa rolne wytwarzające około 90% Standardowej Produkcji w określonym państwie członkowskim UE. W przypadku Polski próg wyznaczono na 4 000 euro (patrz: Tabela 7), co zapewniło pokrycie w 95% SO. Próg ten przekroczyło 749 606 gospodarstw.

Przy przeliczaniu współczynnika SO wyrażonego w złotych na współczynnik SO wyrażony w euro, zastosowano kurs wymiany złotego na euro wynoszący 4,17347 zł. Kurs euro został ustalony jako średnia z pięciu kolejnych lat (2011-2015).

W tabeli niżej przedstawiono podstawowe parametry charakteryzujące pole obserwacji na tle populacji generalnej. Gospodarstwa rolne będące w polu obserwacji dysponują 88% powierzchni użytków rolnych, a także utrzymują 98% jednostek przeliczeniowych zwierząt<sup>6</sup>. W gospodarstwach znajdujących się w polu obserwacji pracuje około 73% osób pełnozatrudnionych, wyrażanych w jednostkach rocznych pracy (ang. Annual Work Unit - AWU)<sup>7</sup>. Należy zwrócić uwagę na fakt, że w polu obserwacji znalazło się 53% gospodarstw. Oznacza to, że w sektorze gospodarstw rolnych w Polsce istnieje bardzo duża liczba gospodarstw prowadzących działalność rolniczą w bardzo małej skali, znajdujących się poza polem obserwacji Polskiego FADN, w stosunku do których nie jest zasadne użycie określenia „towarowe gospodarstwo rolne”. Głównym celem produkcji rolniczej w małej skali jest zaopatrywanie konsumpcyjne rodziny i bardziej zasadne byłoby zaliczenie ich do gospodarstw domowych z użytkowaniem ziemi. Ta relatywnie olbrzymia liczba gospodarstw ma znikome znaczenie w tworzeniu wartości dodanej przez sektor gospodarstw rolnych w Polsce. Z drugiej strony te gospodarstwa pełnią bardzo istotną funkcję rezydencjalną dla bardzo wielu rodzin w Polsce.

<sup>6</sup> 1 jednostka przeliczeniowa (ang. livestock unit - LU) to w przypadku:

konie	:= 0,8	krowy mleczne	:= 1,0	lochy	:= 0,5
cielęta na tucz	:= 0,4	krowy wybrakowane	:= 1,0	tuczniaki	:= 0,3
cielęta < 1 rok	:= 0,4	krowy pozostałe	:= 0,8	trzoda pozostała	:= 0,3
byczki 1 – 2 lata	:= 0,7	matki kozie	:= 0,1	brojlery	:= 0,007
jałówki 1 – 2 lata	:= 0,7	kozy pozostałe	:= 0,1	kury nioski	:= 0,014
byki 2 lata	:= 1,0	matki owcze	:= 0,1	drób pozostały	:= 0,03
jałówki hodow.	:= 0,8	owce pozostałe	:= 0,1	króliki	:= 0,02
jałówki na tucz	:= 0,8	prosięta	:= 0,027		

<sup>7</sup> AWU (ang. Annual Work Unit) - osoba pełnozatrudniona = 2 120 godz./rok.

Tabela 7 Rozkład podstawowych parametrów charakteryzujących populację generalną według wielkości ekonomicznej

Symbol klasy	Euro	Liczba gospodarstw			Standardowa Produkcja			Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo			Liczba zwierząt przeliczeniowych			Liczba osób pełnozatrudnionych		
		szt.	%	% skum.	w euro	%	% skum.	w ha	%	% skum.	LU	%	% skum.	AWU	%	% skum.
ES6_BD	€ = 0	24 210	1,7	100,0	0	0,0	100,0	76 427	0,5	100,0	0	0,0	100,0	6 954	0,4	100,0
ES6_PP	€ < 4	636 916	45,1	98,3	1 210 583 833	4,9	100,0	1 694 043	11,8	99,5	137 993	1,5	100,0	435 117	26,4	99,6
ES6_1	4 ≤ € < 8	252 492	17,9	53,1	1 436 861 217	5,8	95,1	1 449 848	10,1	87,7	291 830	3,2	98,5	274 432	16,7	73,2
ES6_2	8 ≤ € < 25	294 456	20,9	35,2	4 157 809 399	16,9	89,2	3 113 821	21,6	77,6	1 281 451	14,2	95,2	431 129	26,2	56,5
ES6_3	25 ≤ € < 50	108 796	7,7	14,4	3 841 352 386	15,6	72,3	2 211 557	15,4	56,0	1 518 327	16,8	81,0	206 593	12,5	30,4
ES6_4	50 ≤ € < 100	60 121	4,3	6,7	4 060 031 690	16,5	56,7	2 144 214	14,9	40,7	1 648 466	18,3	64,2	141 220	8,6	17,8
ES6_5	100 ≤ € < 500	29 163	2,1	2,4	5 340 495 842	21,7	40,1	2 214 532	15,4	25,8	2 030 952	22,5	45,9	100 944	6,1	9,3
ES6_6	€ ≥ 500	4 578	0,3	0,3	4 522 865 984	18,4	18,4	1 502 820	10,4	10,4	2 110 346	23,4	23,4	51 593	3,1	3,1
	<b>Razem</b>	<b>1 410 732</b>	<b>100,0</b>		<b>24 570 000 351</b>	<b>100,0</b>		<b>14 407 262</b>	<b>100,0</b>		<b>9 019 365</b>	<b>100,0</b>		<b>1 647 982</b>	<b>100,0</b>	

Tabela 8 Podstawowe parametry charakteryzujące pole obserwacji na tle populacji generalnej

Charakterystyka	J.m.	Populacja generalna	Pole obserwacji	Udział pola obserwacji w populacji generalnej w %
Standardowa Produkcja	€	24 570 000 351	23 359 416 518	95,07
Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo	ha	14 407 262	12 636 792	87,71
Liczba zwierząt przeliczeniowych	LU	9 019 365	8 881 372	98,47
Liczba osób pełnozatrudnionych	AWU	1 647 982	1 205 911	73,18
Liczba gospodarstw	szt.	1 410 732	749 606	53,14

### **Podstawowe charakterystyki według regionów dla pola obserwacji FADN**

Porównanie danych zawartych w tabelach tego rozdziału dostarcza interesujących obserwacji związanych z rozkładem liczby gospodarstw i Standardowej Produkcji w poszczególnych regionach. Na uwagę zasługuje region Małopolska i Pogórze, w którym w polu obserwacji znalazło się ok. 36% gospodarstw wytwarzających ok. 85% Standardowej Produkcji (w pozostałych regionach odpowiednio powyżej 57% i powyżej 95%). Region ten charakteryzuje się bardzo rozdrobnionymi gospodarstwami o znikomym poziomie produkcji. Wyprzedzając niejako tok niniejszego opracowania warto zauważyć, że udział próby z tego regionu w próbie ogólnopolskiej wynosi zaledwie ok. 12%. Gospodarstwa z Małopolski i Pogórza są nie tylko rozdrobnione, ale i bardzo do siebie podobne, dlatego zastosowanie optymalnej alokacji Neymana (która wykorzystuje właśnie zmienność gospodarstw) wyznaczyło tak małą próbę dla tego regionu.

Tabela 9 Standardowa Produkcja w regionie 785 w euro

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	92 673 695	218 215 782	208 247 207	267 097 417	580 017 945	288 907 638	1 655 159 684
2		6 478 304	15 402 405	22 900 603	61 119 666		105 900 978
4		5 620 001	3 332 482	3 210 779	9 406 211		21 569 473
5		31 619 121	124 867 872	185 371 629	121 561 211		463 419 833
6	14 067 028	49 612 921	41 241 752	26 304 628	19 368 211		150 594 540
71		6 413 437	12 637 975	18 608 477	68 813 713	58 964 849	165 438 451
72				3 992 829	155 899 042	453 316 463	613 208 334
8	19 191 453	143 746 071	117 090 185	115 376 988	125 735 574	353 995 276	875 135 547
<b>Razem</b>	<b>125 932 176</b>	<b>461 705 637</b>	<b>522 819 878</b>	<b>642 863 350</b>	<b>1 141 921 573</b>	<b>1 155 184 226</b>	<b>4 050 426 840</b>

Tabela 10 Standardowa Produkcja w regionie 790 w euro

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	181 353 853	478 800 644	365 240 385	425 298 882	629 934 416	406 812 799	2 487 440 979
2		27 289 748	46 093 415	104 185 903	249 559 381		427 128 447
4		18 932 425	11 548 012	9 722 202	6 454 424		46 657 063
5		35 069 121	158 430 737	298 539 802	270 640 032		762 679 692
6	9 081 220	63 798 272	65 404 398	54 502 449	32 349 366		225 135 705
71		20 189 044	53 621 224	89 273 172	242 150 028	154 584 643	559 818 111
72				7 276 435	186 142 405	604 024 807	797 443 647
8	53 916 485	325 663 441	420 847 716	445 785 653	354 679 446	674 713 911	2 275 606 652
<b>Razem</b>	<b>244 351 558</b>	<b>969 742 695</b>	<b>1 121 185 887</b>	<b>1 434 584 498</b>	<b>1 971 909 498</b>	<b>1 840 136 160</b>	<b>7 581 910 296</b>

Tabela 11 Standardowa Produkcja w regionie 795 w euro

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	382 702 348	646 722 420	313 142 687	233 151 823	193 612 051	61 516 569	<b>1 830 847 898</b>
2		40 264 716	91 495 852	144 595 857	407 082 614	160 993 096	<b>844 432 135</b>
4	47 395 515	255 151 155	228 017 896	96 323 872	35 885 202		<b>662 773 640</b>
5	19 533 430	288 236 764	778 212 773	889 973 210	451 145 173		<b>2 427 101 350</b>
6	32 374 701	139 556 126	86 562 048	35 526 834	19 574 805		<b>313 594 514</b>
71		31 759 213	32 276 123	66 363 264	273 120 135	137 695 069	<b>541 213 804</b>
72				12 326 697	303 339 896	771 783 060	<b>1 087 449 653</b>
8	175 071 223	560 784 345	287 815 195	181 032 925	113 105 119	119 740 456	<b>1 437 549 263</b>
<b>Razem</b>	<b>657 077 217</b>	<b>1 962 474 739</b>	<b>1 817 522 574</b>	<b>1 659 294 482</b>	<b>1 796 864 995</b>	<b>1 251 728 250</b>	<b>9 144 962 257</b>

Tabela 12 Standardowa Produkcja w regionie 800 w euro

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	161 147 542	261 932 830	126 367 040	107 662 558	110 409 145		<b>767 519 115</b>
2		31 796 486	50 716 169	91 360 459	118 754 898		<b>292 628 012</b>
4	16 328 915	63 657 511	23 507 886	5 695 845			<b>109 190 157</b>
5	32 340 444	88 638 517	58 429 382	39 870 506	25 080 584		<b>244 359 433</b>
6	18 760 307	43 726 145	18 251 337	8 114 006			<b>88 851 795</b>
71		9 855 095	10 246 225	11 474 346	26 497 679		<b>58 073 345</b>
72				7 282 048	108 024 539	35 499 673	<b>150 806 260</b>
8	180 923 058	264 279 744	92 306 008	51 829 592	41 032 931	240 317 675	<b>870 689 008</b>
<b>Razem</b>	<b>409 500 266</b>	<b>763 886 328</b>	<b>379 824 047</b>	<b>323 289 360</b>	<b>429 799 776</b>	<b>275 817 348</b>	<b>2 582 117 125</b>

Tabela 13 Standardowa Produkcja w Polsce w euro

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
<b>1</b>	817 877 438	1 605 671 676	1 012 997 319	1 033 210 680	1 513 973 557	757 237 006	<b>6 740 967 676</b>
<b>2</b>		105 829 254	203 707 841	363 042 822	836 516 559	160 993 096	<b>1 670 089 572</b>
<b>4</b>	63 724 430	343 361 092	266 406 276	114 952 698	51 745 837		<b>840 190 333</b>
<b>5</b>	51 873 874	443 563 523	1 119 940 764	1 413 755 147	868 427 000		<b>3 897 560 308</b>
<b>6</b>	74 283 256	296 693 464	211 459 535	124 447 917	71 292 382		<b>778 176 554</b>
<b>71</b>		68 216 789	108 781 547	185 719 259	610 581 555	351 244 561	<b>1 324 543 711</b>
<b>72</b>				30 878 009	753 405 882	1 864 624 003	<b>2 648 907 894</b>
<b>8</b>	429 102 219	1 294 473 601	918 059 104	794 025 158	634 553 070	1 388 767 318	<b>5 458 980 470</b>
<b>Razem</b>	<b>1 436 861 217</b>	<b>4 157 809 399</b>	<b>3 841 352 386</b>	<b>4 060 031 690</b>	<b>5 340 495 842</b>	<b>4 522 865 984</b>	<b>23 359 416 518</b>

Tabela 14 Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 785 w ha

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
<b>1</b>	134 154	276 848	224 000	284 957	519 545	284 884	<b>1 724 388</b>
<b>2</b>		1 317	1 657	1 857	4 213		<b>9 044</b>
<b>4</b>		3 485	2 528	2 568	5 397		<b>13 978</b>
<b>5</b>		22 736	74 150	103 593	68 482		<b>268 961</b>
<b>6</b>	15 192	49 804	40 248	26 188	23 502		<b>154 934</b>
<b>71</b>		2 445	4 651	5 457	14 762	19 957	<b>47 272</b>
<b>72</b>				312	8 626	28 327	<b>37 265</b>
<b>8</b>	16 484	114 701	82 535	79 159	84 278	207 633	<b>584 790</b>
<b>Razem</b>	<b>165 830</b>	<b>471 336</b>	<b>429 769</b>	<b>504 091</b>	<b>728 805</b>	<b>540 801</b>	<b>2 840 632</b>



Tabela 15 Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 790 w ha

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	209 430	449 032	297 850	327 482	477 133	342 216	2 103 143
2		3 540	4 010	8 451	13 025		29 026
4		9 465	5 320	4 505	3 346		22 636
5		17 355	61 868	108 543	100 144		287 910
6	7 912	42 020	33 391	26 879	16 632		126 834
71		6 899	16 617	23 685	48 115	19 360	114 676
72				834	8 542	20 951	30 327
8	39 602	209 463	216 213	207 410	162 379	321 200	1 156 267
<b>Razem</b>	<b>256 944</b>	<b>737 774</b>	<b>635 269</b>	<b>707 789</b>	<b>829 316</b>	<b>703 727</b>	<b>3 870 819</b>

Tabela 16 Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 795 w ha

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	490 896	609 868	245 053	189 494	158 515	80 604	1 774 430
2		10 052	15 652	15 398	21 938	5 650	68 690
4	19 799	96 459	75 957	32 104	13 431		237 750
5	15 141	168 363	360 816	385 869	190 133		1 120 322
6	31 686	107 342	51 456	22 024	13 192		225 700
71		11 816	10 943	17 534	46 644	12 199	99 136
72				1 762	15 237	16 696	33 695
8	150 415	437 451	180 847	104 483	62 380	63 546	999 122
<b>Razem</b>	<b>707 937</b>	<b>1 441 351</b>	<b>940 724</b>	<b>768 668</b>	<b>521 470</b>	<b>178 695</b>	<b>4 558 845</b>

Tabela 17 Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w regionie 800 w ha

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	151 700	186 462	88 543	89 059	83 532		599 296
2		5 527	5 590	5 893	4 060		21 070
4	7 995	28 647	10 396	2 585			49 623
5	21 991	49 584	31 477	23 325	15 087		141 464
6	13 584	28 817	13 282	7 141			62 824
71		3 023	2 753	3 397	4 979		14 152
72				384	3 333	4 500	8 217
8	123 867	161 300	53 754	31 882	23 950	75 097	469 850
<b>Razem</b>	<b>319 137</b>	<b>463 360</b>	<b>205 795</b>	<b>163 666</b>	<b>134 941</b>	<b>79 597</b>	<b>1 366 496</b>

Tabela 18 Powierzchnia ziemi użytkowanej rolniczo w Polsce w ha

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	986 180	1 522 210	855 446	890 992	1 238 725	707 704	6 201 257
2		20 436	26 909	31 599	43 236	5 650	127 830
4	27 794	138 056	94 201	41 762	22 174		323 987
5	37 132	258 038	528 311	621 330	373 846		1 818 657
6	68 374	227 983	138 377	82 232	53 326		570 292
71		24 183	34 964	50 073	114 500	51 516	275 236
72				3 292	35 738	70 474	109 504
8	330 368	922 915	533 349	422 934	332 987	667 476	3 210 029
<b>Razem</b>	<b>1 449 848</b>	<b>3 113 821</b>	<b>2 211 557</b>	<b>2 144 214</b>	<b>2 214 532</b>	<b>1 502 820</b>	<b>12 636 792</b>

Tabela 19 Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 785 w LU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	2 358	8 418	8 630	10 459	14 182	7 085	51 132
2		46	167	96	123		432
4		41	26	60	39		166
5		19 019	76 879	116 504	73 312		285 714
6	9 282	38 539	32 092	19 719	12 120		111 752
71		4 975	9 802	15 930	61 413	52 976	145 096
72				2 820	105 721	318 943	427 484
8	6 975	72 817	66 761	61 221	57 535	100 296	365 605
<b>Razem</b>	<b>18 615</b>	<b>143 855</b>	<b>194 357</b>	<b>226 809</b>	<b>324 445</b>	<b>479 300</b>	<b>1 387 381</b>

Tabela 20 Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 790 w LU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	6 801	22 896	21 723	23 176	21 133	22 982	118 711
2		205	339	1 029	1 221		2 794
4		101	138	39	67		345
5		19 181	93 462	180 376	159 998		453 017
6	5 862	45 209	48 625	39 755	23 680		163 131
71		16 066	43 845	75 492	218 011	147 346	500 760
72				6 125	133 394	418 566	558 085
8	21 877	174 470	250 513	260 634	199 447	222 626	1 129 567
<b>Razem</b>	<b>34 540</b>	<b>278 128</b>	<b>458 645</b>	<b>586 626</b>	<b>756 951</b>	<b>811 520</b>	<b>2 926 410</b>

Tabela 21 Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 795 w LU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	16 043	34 492	20 078	10 972	5 280	3 478	90 343
2		347	1 572	2 468	3 448	582	8 417
4	227	1 480	1 041	419	291		3 458
5	9 935	165 809	472 535	553 588	276 600		1 478 467
6	21 195	103 056	69 865	26 824	13 534		234 474
71		21 731	25 163	56 321	245 936	132 554	481 705
72				9 694	208 873	517 005	735 572
8	69 282	276 265	151 418	94 057	57 265	35 659	683 946
<b>Razem</b>	<b>116 682</b>	<b>603 180</b>	<b>741 672</b>	<b>754 343</b>	<b>811 227</b>	<b>689 278</b>	<b>3 716 382</b>

Tabela 22 Liczba zwierząt przeliczeniowych w regionie 800 w LU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	13 281	20 059	9 380	6 073	3 578		52 371
2		575	552	379	316		1 822
4	249	794	232	54			1 329
5	19 525	60 606	40 397	26 611	17 238		164 377
6	13 893	34 143	14 353	5 412			67 801
71		6 074	8 484	9 688	24 823		49 069
72				5 465	74 239	29 479	109 183
8	75 045	134 037	50 255	27 006	18 135	100 769	405 247
<b>Razem</b>	<b>121 993</b>	<b>256 288</b>	<b>123 653</b>	<b>80 688</b>	<b>138 329</b>	<b>130 248</b>	<b>851 199</b>

Tabela 23 Liczba zwierząt przeliczeniowych w Polsce w LU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	38 483	85 865	59 811	50 680	44 173	33 545	312 557
2		1 173	2 630	3 972	5 108	582	13 465
4	476	2 416	1 437	572	397		5 298
5	29 460	264 615	683 273	877 079	527 148		2 381 575
6	50 232	220 947	164 935	91 710	49 334		577 158
71		48 846	87 294	157 431	550 183	332 876	1 176 630
72				24 104	522 227	1 283 993	1 830 324
8	173 179	657 589	518 947	442 918	332 382	459 350	2 584 365
<b>Razem</b>	<b>291 830</b>	<b>1 281 451</b>	<b>1 518 327</b>	<b>1 648 466</b>	<b>2 030 952</b>	<b>2 110 346</b>	<b>8 881 372</b>

Tabela 24 Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 785 w AWU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	12 677	16 433	7 650	5 939	6 161	3 965	52 825
2		708	563	586	1 394		3 251
4		460	158	125	106		849
5		2 922	6 549	8 091	2 981		20 543
6	2 593	4 798	2 415	1 155	502		11 463
71		464	613	488	1 223	975	3 763
72				173	2 602	3 351	6 126
8	3 497	15 141	6 188	3 768	2 225	4 614	35 433
<b>Razem</b>	<b>18 767</b>	<b>40 926</b>	<b>24 136</b>	<b>20 325</b>	<b>17 194</b>	<b>12 905</b>	<b>134 253</b>

Tabela 25 Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 790 w AWU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	26 487	41 104	16 444	11 298	9 025	5 879	110 237
2		1 709	2 175	3 039	5 008		11 931
4		1 964	1 038	844	156		4 002
5		3 367	8 142	11 114	7 422		30 045
6	1 584	6 297	3 696	2 464	814		14 855
71		1 868	2 585	2 442	5 248	1 713	13 856
72				300	3 717	5 005	9 022
8	10 368	32 572	22 136	14 573	7 996	10 659	98 304
<b>Razem</b>	<b>38 439</b>	<b>88 881</b>	<b>56 216</b>	<b>46 074</b>	<b>39 386</b>	<b>23 256</b>	<b>292 252</b>

Tabela 26 Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 795 w AWU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	65 497	65 756	17 609	7 249	3 398	1 038	160 547
2		3 610	3 938	4 844	6 310	2 441	21 143
4	8 165	25 882	16 212	4 342	923		55 524
5	5 613	28 171	42 726	36 371	12 067		124 948
6	5 881	15 029	5 068	1 706	441		28 125
71		2 748	1 622	1 705	5 616	1 482	13 173
72				569	4 686	4 122	9 377
8	36 415	66 711	16 865	7 000	2 047	2 449	131 487
<b>Razem</b>	<b>121 571</b>	<b>207 907</b>	<b>104 040</b>	<b>63 786</b>	<b>35 488</b>	<b>11 532</b>	<b>544 324</b>

Tabela 27 Liczba osób pełnozatrudnionych w regionie 800 w AWU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	32 592	28 001	6 846	3 212	1 832		72 483
2		2 964	2 675	2 756	2 224		10 619
4	3 523	8 423	1 885	244			14 075
5	8 314	11 604	3 581	1 901	1 038		26 438
6	4 574	5 863	1 245	367			12 049
71		1 062	587	314	754		2 717
72				349	2 163	304	2 816
8	46 652	35 498	5 382	1 892	865	3 596	93 885
<b>Razem</b>	<b>95 655</b>	<b>93 415</b>	<b>22 201</b>	<b>11 035</b>	<b>8 876</b>	<b>3 900</b>	<b>235 082</b>

Tabela 28 Liczba osób pełnozatrudnionych w Polsce w AWU

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	137 253	151 294	48 549	27 698	20 416	10 882	396 092
2		8 991	9 351	11 225	14 936	2 441	46 944
4	11 688	36 729	19 293	5 555	1 185		74 450
5	13 927	46 064	60 998	57 477	23 508		201 974
6	14 632	31 987	12 424	5 692	1 757		66 492
71		6 142	5 407	4 949	12 841	4 170	33 509
72				1 391	13 168	12 782	27 341
8	96 932	149 922	50 571	27 233	13 133	21 318	359 109
<b>Razem</b>	<b>274 432</b>	<b>431 129</b>	<b>206 593</b>	<b>141 220</b>	<b>100 944</b>	<b>51 593</b>	<b>1 205 911</b>

Tabela 29 Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 785

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	16 338	15 894	5 821	4 042	3 015	511	45 621
2		478	434	322	303		1 537
4		458	99	46	48		651
5		1 817	3 369	2 681	799		8 666
6	2 444	3 363	1 203	402	124		7 536
71		384	348	263	339	22	1 356
72				55	589	380	1 024
8	3 159	9 483	3 402	1 719	704	361	18 828
<b>Razem</b>	<b>21 941</b>	<b>31 877</b>	<b>14 676</b>	<b>9 530</b>	<b>5 921</b>	<b>1 274</b>	<b>85 219</b>

Tabela 30 Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 790

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	31 593	35 265	10 446	6 294	3 468	664	87 730
2		1 593	1 258	1 512	1 258		5 621
4		1 102	343	142	39		1 626
5		1 950	4 269	4 307	1 730		12 256
6	1 527	4 181	1 881	809	235		8 633
71		1 248	1 506	1 257	1 294	88	5 393
72				94	711	388	1 193
8	8 959	21 237	11 839	6 525	2 278	626	51 464
<b>Razem</b>	<b>42 079</b>	<b>66 576</b>	<b>31 542</b>	<b>20 940</b>	<b>11 013</b>	<b>1 766</b>	<b>173 916</b>



Tabela 31 Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 795

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	68 855	49 119	9 017	3 582	1 155	134	131 862
2		2 979	2 447	2 099	2 148	183	9 856
4	8 264	16 726	6 612	1 532	226		33 360
5	3 210	17 323	21 481	13 165	3 077		58 256
6	5 624	9 547	2 490	553	126		18 340
71		2 161	904	902	1 370	142	5 479
72				164	1 141	571	1 876
8	29 181	40 919	8 584	2 776	693	162	82 315
<b>Razem</b>	<b>115 134</b>	<b>138 774</b>	<b>51 535</b>	<b>24 773</b>	<b>9 936</b>	<b>1 192</b>	<b>341 344</b>

Tabela 32 Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w regionie 800

TF8_	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	29 248	19 441	3 616	1 744	632		54 681
2		1 985	1 415	1 264	638		5 302
4	2 897	4 738	724	93			8 452
5	5 669	6 332	1 699	596	167		14 463
6	3 224	3 354	560	118			7 256
71		767	290	158	139		1 354
72				99	467	24	590
8	32 300	20 612	2 739	806	250	322	57 029
<b>Razem</b>	<b>73 338</b>	<b>57 229</b>	<b>11 043</b>	<b>4 878</b>	<b>2 293</b>	<b>346</b>	<b>149 127</b>

Tabela 33 Liczba gospodarstw rolnych w polu obserwacji w Polsce

TF8_	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$	Razem pole obs.
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	
1	146 034	119 719	28 900	15 662	8 270	1 309	319 894
2		7 035	5 554	5 197	4 347	183	22 316
4	11 161	23 024	7 778	1 813	313		44 089
5	8 879	27 422	30 818	20 749	5 773		93 641
6	12 819	20 445	6 134	1 882	485		41 765
71		4 560	3 048	2 580	3 142	252	13 582
72				412	2 908	1 363	4 683
8	73 599	92 251	26 564	11 826	3 925	1 471	209 636
<b>Razem</b>	<b>252 492</b>	<b>294 456</b>	<b>108 796</b>	<b>60 121</b>	<b>29 163</b>	<b>4 578</b>	<b>749 606</b>

## Zasady budowania próby reprezentatywnej

FADN ma charakter badań reprezentacyjnych, co oznacza m.in., że badania prowadzone są na losowo dobranej próbie gospodarstw rolnych. Dla najlepszego odzwierciedlenia różnorodności gospodarstw rolnych zastosowano metodę oszacowania próby opracowaną przez polskiego statystyka Jerzego Neymana zwaną alokacją optymalną. W tym celu podzielono pole obserwacji biorąc pod uwagę 3 kryteria:

- położenie geograficzne - regiony;
- wielkość ekonomiczną - klasy wielkości ekonomicznej;
- typ rolniczy.

Po konsultacji z Komisją Europejską rozmiar próby Polskiego FADN określono na 12 100 gospodarstw. Oznacza to, że liczebność próby stanowi ok. 1,6% liczebności pola obserwacji ( $12\ 100 \times 100 / 749\ 606$ ).

Po określeniu rozmiaru próby, na podstawie analizy zmienności ustala się rozmiar próbek z poszczególnych warstw. Suma próbek ze wszystkich warstw musi odpowiadać określonej uprzednio liczebności próby.

W ustalaniu struktury próby zastosowano metodę Neymana w czystej postaci. Do oceny zmienności wykorzystano odchylenie standardowe tylko jednej charakterystyki, tzn. Standardowej Produkcji. Użyty wzór ma następującą postać:

$$n_i = n \times \frac{N_i \times \sigma_i}{\sum N_i \times \sigma_i}$$

gdzie:

- n - ilość gospodarstw w próbie;
- i - numer kolejnej warstwy;
- n<sub>i</sub> - ilość gospodarstw w i-tej warstwie;
- N<sub>i</sub> - ilość gospodarstw w polu obserwacji;
- δ<sub>i</sub> - odchylenie standardowe Standardowej Produkcji w i-tej warstwie.

Najważniejszą cechą zastosowanej metody jest to, że próba jest sumą próbek z poszczególnych warstw.

Ze względu na bardzo duże różnice w zmienności pomiędzy klasami ES\_5 oraz ES\_6 i pozostałymi podzielono pole obserwacji na dwie grupy: do 100 000 euro i powyżej 100 000 euro. W związku z tym ustalono następujące rozmiary prób dla wydzielonych grup: 10 010 i 2 090 gospodarstw.

Dla dwóch „prób” obliczono standardowy błąd średniej według wzoru:

$$\sigma_{\bar{x}'} = \sqrt{\frac{1}{n} \times \left( \frac{\sum N_i \times \sigma_i}{N} \right) - \frac{\sum N_i \times \sigma_i^2}{N^2}}$$

Błąd ten wyniósł odpowiednio 7,74 i 17 327,76.

### **Struktura próby gospodarstw rolnych Polskiego FADN**

W tabelach niżej przedstawiono strukturę próby w poszczególnych regionach i razem w Polsce.

Tabela 34 Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 785

	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem
TF8_	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	pop. bad.
1	68	205	180	188	209	24	874
2		8	15	15	21		59
4		6	3	3	5		17
5		25	106	131	38		300
6	10	45	37	18	7		117
71		6	11	13	26	5	61
72				3	50	16	69
8	8	51	106	80	48	30	323
<b>Razem</b>	<b>86</b>	<b>346</b>	<b>458</b>	<b>451</b>	<b>404</b>	<b>75</b>	<b>1 820</b>

Tabela 35 Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 790

	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem
TF8_	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	pop. bad.
1	157	538	380	353	258	46	1 732
2		24	46	98	97		265
4		20	14	8	3		45
5		32	164	253	103		552
6	8	65	68	48	10		199
71		21	56	76	102	9	264
72				6	70	21	97
8	26	139	436	366	138	41	1 146
<b>Razem</b>	<b>191</b>	<b>839</b>	<b>1 164</b>	<b>1 208</b>	<b>781</b>	<b>117</b>	<b>4 300</b>

Tabela 36 Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 795

	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$	<b>Razem</b>
<b>TF8_</b>	<b>ES6_1</b>	<b>ES6_2</b>	<b>ES6_3</b>	<b>ES6_4</b>	<b>ES6_5</b>	<b>ES6_6</b>	<b>pop. bad.</b>
1	237	519	236	143	61	6	1 202
2		34	65	89	120	3	311
4	30	195	176	50	10		461
5	12	201	558	521	116		1 408
6	20	109	64	21	6		220
71		26	25	41	84	4	180
72				8	82	18	108
8	60	177	219	107	33	4	600
<b>Razem</b>	<b>359</b>	<b>1 261</b>	<b>1 343</b>	<b>980</b>	<b>512</b>	<b>35</b>	<b>4 490</b>

Tabela 37 Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych w regionie 800

	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$	<b>Razem</b>
<b>TF8_</b>	<b>ES6_1</b>	<b>ES6_2</b>	<b>ES6_3</b>	<b>ES6_4</b>	<b>ES6_5</b>	<b>ES6_6</b>	<b>pop. bad.</b>
1	110	238	109	73	41		571
2		27	40	57	45		169
4	11	62	19	4			96
5	22	80	51	29	8		190
6	13	39	16	6			74
71		10	9	8	11		38
72				5	36	3	44
8	75	97	79	35	14	8	308
<b>Razem</b>	<b>231</b>	<b>553</b>	<b>323</b>	<b>217</b>	<b>155</b>	<b>11</b>	<b>1 490</b>

Tabela 38 Liczebność i struktura próby gospodarstw rolnych razem w Polsce

	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$	<b>Razem</b>
<b>TF8_</b>	<b>ES6_1</b>	<b>ES6_2</b>	<b>ES6_3</b>	<b>ES6_4</b>	<b>ES6_5</b>	<b>ES6_6</b>	<b>pop. bad.</b>
1	572	1 500	905	757	569	76	4 379
2		93	166	259	283	3	804
4	41	283	212	65	18		619
5	34	338	879	934	265		2 450
6	51	258	185	93	23		610
71		63	101	138	223	18	543
72				22	238	58	318
8	169	464	840	588	233	83	2 377
<b>Razem</b>	<b>867</b>	<b>2 999</b>	<b>3 288</b>	<b>2 856</b>	<b>1 852</b>	<b>238</b>	<b>12 100</b>

## Obliczone wagi

Po ustaleniu liczebności próby gospodarstw rolnych obliczono wagi, oznaczające liczbę gospodarstw z pola obserwacji reprezentowanych przez jedno gospodarstwo pochodzące z odpowiedniej warstwy w próbie, według następującego wzoru:

$$w_i = \frac{N_i}{n_i}$$

gdzie:

$w_i$  - waga gospodarstwa w  $i$ tej warstwie.

W tabelach niżej przedstawiono wagi w poszczególnych regionach.

Tabela 39 Wagi w regionie 785

	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$	<b>Razem</b>
<b>TF8_</b>	<b>ES6_1</b>	<b>ES6_2</b>	<b>ES6_3</b>	<b>ES6_4</b>	<b>ES6_5</b>	<b>ES6_6</b>	<b>pop. bad.</b>
1	240,26	77,53	32,34	21,50	14,43	21,29	<b>52,20</b>
2	-	59,75	28,93	21,47	14,43	-	<b>26,05</b>
4	-	76,33	33,00	15,33	9,60	-	<b>38,29</b>
5	-	72,68	31,78	20,47	21,03	-	<b>28,89</b>
6	244,40	74,73	32,51	22,33	17,71	-	<b>64,41</b>
71	-	64,00	31,64	20,23	13,04	4,40	<b>22,23</b>
72	-	-	-	18,33	11,78	23,75	<b>14,84</b>
8	394,88	185,94	32,09	21,49	14,67	12,03	<b>58,29</b>
<b>Razem</b>	<b>255,13</b>	<b>92,13</b>	<b>32,04</b>	<b>21,13</b>	<b>14,66</b>	<b>16,99</b>	<b>46,82</b>

Tabela 40 Wagi w regionie 790

	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$	<b>Razem</b>
<b>TF8_</b>	<b>ES6_1</b>	<b>ES6_2</b>	<b>ES6_3</b>	<b>ES6_4</b>	<b>ES6_5</b>	<b>ES6_6</b>	<b>pop. bad.</b>
1	201,23	65,55	27,49	17,83	13,44	14,43	<b>50,65</b>
2	-	66,38	27,35	15,43	12,97	-	<b>21,21</b>
4	-	55,10	24,50	17,75	13,00	-	<b>36,13</b>
5	-	60,94	26,03	17,02	16,80	-	<b>22,20</b>
6	190,88	64,32	27,66	16,85	23,50	-	<b>43,38</b>
71	-	59,43	26,89	16,54	12,69	9,78	<b>20,43</b>
72	-	-	-	15,67	10,16	18,48	<b>12,30</b>
8	344,58	152,78	27,15	17,83	16,51	15,27	<b>44,91</b>
<b>Razem</b>	<b>220,31</b>	<b>79,35</b>	<b>27,10</b>	<b>17,33</b>	<b>14,10</b>	<b>15,09</b>	<b>40,45</b>

Tabela 41 Wagi w regionie 795

	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem
TF8_	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	pop. bad.
1	290,53	94,64	38,21	25,05	18,93	22,33	109,70
2	-	87,62	37,65	23,58	17,90	61,00	31,69
4	275,47	85,77	37,57	30,64	22,60	-	72,36
5	267,50	86,18	38,50	25,27	26,53	-	41,38
6	281,20	87,59	38,91	26,33	21,00	-	83,36
71	-	83,12	36,16	22,00	16,31	35,50	30,44
72	-	-	-	20,50	13,91	31,72	17,37
8	486,35	231,18	39,20	25,94	21,00	40,50	137,19
<b>Razem</b>	<b>320,71</b>	<b>110,05</b>	<b>38,37</b>	<b>25,28</b>	<b>19,41</b>	<b>34,06</b>	<b>76,02</b>

Tabela 42 Wagi w regionie 800

	4 ≤ € < 8	8 ≤ € < 25	25 ≤ € < 50	50 ≤ € < 100	100 ≤ € < 500	€ ≥ 500	Razem
TF8_	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6	pop. bad.
1	265,89	81,68	33,17	23,89	15,41	-	95,76
2	-	73,52	35,38	22,18	14,18	-	31,37
4	263,36	76,42	38,11	23,25	-	-	88,04
5	257,68	79,15	33,31	20,55	20,88	-	76,12
6	248,00	86,00	35,00	19,67	-	-	98,05
71	-	76,70	32,22	19,75	12,64	-	35,63
72	-	-	-	19,80	12,97	8,00	13,41
8	430,67	212,49	34,67	23,03	17,86	40,25	185,16
<b>Razem</b>	<b>317,48</b>	<b>103,49</b>	<b>34,19</b>	<b>22,48</b>	<b>14,79</b>	<b>31,45</b>	<b>100,09</b>

## Zasady doboru gospodarstw

Zbieranie danych rachunkowych z gospodarstw rolnych na potrzeby Polskiego FADN odbywa się za pośrednictwem 16 biur rachunkowych. Są to wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego. Nadzór nad badaniem sprawuje IERiGŻ-PIB.

Dobór gospodarstw do współpracy w ramach Polskiego FADN polega na wyszukaniu przez pracowników biur rachunkowych odpowiednich gospodarstw rolnych. Zostali oni wyposażeni w kwestionariusze ankiet, które pozwalają określić (po zapisaniu danych w komputerowych bazach danych i uruchomieniu programu klasyfikacji) wielkość ekonomiczną i typ rolniczy, a następnie stwierdzić, czy sklasyfikowane gospodarstwo mieści się w planie wyboru.

## Łączenia warstw

Ze względu na małe liczności gospodarstw w poszczególnych warstwach pola obserwacji (< 5 gospodarstw) oraz w poszczególnych warstwach próby (< 3 gospodarstwa), a także na konieczność uproszczenia procedury doboru gospodarstw zdecydowano się na połączenie niektórych warstw. Połączono, we wszystkich regionach, klasy wielkości ekonomicznej: 4 z 5, 8 z 9 oraz 10 z 11, 12, 13, 14 (nieuwzględnione w tabelach niżej), co jest zgodne z grupowaniem wg ES6 (patrz Tabela 3). Szczegółowy schemat łączeń warstw w tabelach niżej.

Tabela 43 Łączenia warstw w regionie 785

TF8_	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6
1						
2	↓TF8_8					↓TF8_8
4	↓TF8_8					↓TF8_8
5	↓TF8_6					↓TF8_8
6						↓TF8_8
71	↓TF8_8					
72	↓TF8_8	↑TF8_71	↑TF8_71			
8						

Tabela 44 Łączenia warstw w regionie 790

TF8_	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6
1						
2	↓TF8_8					↓TF8_8
4	↓TF8_8					↓TF8_8
5	↓TF8_6					↓TF8_8
6						
71	↓TF8_8					
72	↓TF8_8	↑TF8_71	↑TF8_71			
8						

Tabela 45 Łączenia warstw w regionie 795

TF8_	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6
1						
2	↓TF8_8					
4						↓TF8_8
5						↓TF8_8
6						↓TF8_8
71	↓TF8_8					
72	↓TF8_8	↑TF8_71	↑TF8_71			
8						

Tabela 46 Łączenia warstw w regionie 800

TF8_	$4 \leq \epsilon < 8$	$8 \leq \epsilon < 25$	$25 \leq \epsilon < 50$	$50 \leq \epsilon < 100$	$100 \leq \epsilon < 500$	$\epsilon \geq 500$
	ES6_1	ES6_2	ES6_3	ES6_4	ES6_5	ES6_6
1						↓TF8_8
2	↓TF8_8					↓TF8_8
4					↓TF8_8	
5						↓TF8_8
6					↑TF8_5	
71	↓TF8_8					↓TF8_8
72	↓TF8_8	↑TF8_71	↑TF8_71			
8						

## Uwagi końcowe

Przedstawiony plan wyboru próby gospodarstw rolnych dla Polskiego FADN ważny jest od roku obrachunkowego 2019.



**EGZEMPLARZ BEZPŁATNY**

*Druk i oprawa: Dział Wydawnictw IERiGŻ-PIB*