



# **Analiza sytuacji ekonomicznej gospodarstw mniejszych obszarowo w świetle wyników Polskiego FADN w latach 2004-2009**



**Warszawa 2012**



# **Analiza sytuacji ekonomicznej gospodarstw mniejszych obszarowo w świetle wyników Polskiego FADN w latach 2004 - 2009**

Opracował zespół w składzie:

dr inż.            Stanisław Mańko  
inż.                Irena Mikołajczyk  
mgr inż.          Alicja Wituszyńska

**Warszawa 2012**

Projekt okładki  
*Joanna Szmigiel*

**ISBN: 978-83-7658-216-0**

Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej  
- Państwowy Instytut Badawczy  
Zakład Rachunkowości Rolnej  
00-950 Warszawa, ul. Świętokrzyska 20, skr. poczt. nr 984  
Tel.: (0 22) 505 44 39  
Tel./faks: (0 22) 826 93 22  
E-mail: [portal@fadn.pl](mailto:portal@fadn.pl)  
Internet: [www.fadn.pl](http://www.fadn.pl); [www.polskifadn.eu](http://www.polskifadn.eu)

## SPIS TREŚCI

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. WSTĘP .....</b>                            | <b>7</b>  |
| <b>2. POTENCJAŁ EKONOMICZNY .....</b>            | <b>8</b>  |
| 2.1. Wielkość ekonomiczna .....                  | 8         |
| 2.2. Ziemia .....                                | 11        |
| 2.3. Praca .....                                 | 14        |
| 2.4. Wybrane składniki majątku gospodarstw ..... | 15        |
| <b>3. PRODUKCJA .....</b>                        | <b>20</b> |
| 3.1. Organizacja produkcji .....                 | 20        |
| 3.1.1. Produkcja roślinna .....                  | 20        |
| 3.1.2. Produkcja zwierzęca .....                 | 21        |
| 3.2. Wyniki produkcyjne .....                    | 22        |
| <b>4. KOSZTY .....</b>                           | <b>25</b> |
| <b>5. KOSZTOCHŁONNOŚĆ PRODUKCJI .....</b>        | <b>28</b> |
| <b>6. WYNIKI FINANSOWE .....</b>                 | <b>33</b> |
| <b>PODSUMOWANIE .....</b>                        | <b>39</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIA .....</b>                        | <b>41</b> |

## SPIS TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabela 1. Rozkład badanych gospodarstw rolnych według typów rolniczych i powierzchni użytków rolnych .....       | 8  |
| Tabela 2. Wielkość ekonomiczna (w ESU) gospodarstw objętych rachunkowością PL FADN według typów rolniczych ..... | 9  |
| Tabela 3. Wielkość ekonomiczna (w ESU) gospodarstw objętych rachunkowością PL FADN według grup obszarowych ..... | 10 |
| Tabela 4. Średnia powierzchnia użytków rolnych (w ha) według grup obszarowych .....                              | 12 |
| Tabela 5. Średnia powierzchnia użytków rolnych (w ha) według typów rolniczych .....                              | 13 |
| Tabela 6. Udział powierzchni rodzimych w użytkach rolnych ogółem (w procentach) według grup obszarowych .....    | 13 |
| Tabela 7. Udział powierzchni rodzimych w użytkach rolnych ogółem (w procentach) według typów rolniczych .....    | 14 |
| Tabela 8. Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych o pow. do 10 ha według grup obszarowych .....                   | 14 |
| Tabela 9. Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych o pow. do 10 ha według typów rolniczych .....                   | 15 |
| Tabela 10. Aktywa ogółem w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według typów rolniczych .....                | 16 |
| Tabela 11. Aktywa ogółem w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według grup obszarowych .....                | 16 |
| Tabela 12. Wartość budynków i budowli w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według typów rolniczych .....   | 17 |
| Tabela 13. Wartość budynków i budowli w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według grup obszarowych .....   | 17 |
| Tabela 14. Wartość maszyn i urządzeń w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według typów rolniczych .....    | 17 |

|   |    |
|---|----|
| Tabela 15. Wartość maszyn i urządzeń w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według grup obszarowych .....   | 18 |
| Tabela 16. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość aktywów ogółem w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według typów rolniczych .....  | 18 |
| Tabela 17. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość aktywów ogółem w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według grup obszarowych .....  | 19 |
| Tabela 18. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość maszyn i urządzeń w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według typów rolniczych .....   | 19 |
| Tabela 19. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość maszyn i urządzeń w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według grup obszarowych .....   | 19 |
| Tabela 20. Wartość produkcji wybranych produktów roślinnych w zł na gospodarstwo według grup obszarowych .....  | 21 |
| Tabela 21. Wartość produkcji wybranych produktów zwierzęcych w zł na gospodarstwo według grup obszarowych .....   | 22 |
| Tabela 22. Wartość produkcji ogółem w zł na gospodarstwo według typów rolniczych .....  | 23 |
| Tabela 23. Wartość produkcji ogółem w zł na gospodarstwo według grup obszarowych .....  | 23 |
| Tabela 24. Wartość produkcji ogółem w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według typów rolniczych .....  | 23 |
| Tabela 25. Wartość produkcji na 100 zł aktywów ogółem według typów rolniczych .....   | 24 |
| Tabela 26. Wartość produkcji na 1 osobę pełnozatrudnioną w zł/AWU według grup obszarowych .....   | 24 |
| Tabela 27. Wartość produkcji na 100 zł aktywów ogółem według grup obszarowych .....   | 25 |
| Tabela 28. Koszty ogółem w zł na gospodarstwo według typów rolniczych .....   | 25 |
| Tabela 29. Relacje kosztów bezpośrednich, kosztów ogółem i produkcji ogółem według typów rolniczych .....   | 26 |
| Tabela 30. Koszty bezpośrednie w zł na gospodarstwo według typów rolniczych .....   | 27 |
| Tabela 31. Udział kosztów ogółem w wartości produkcji ogółem według typów rolniczych .....  | 29 |
| Tabela 32. Intensywność produkcji w zł/ha według typów rolniczych .....   | 29 |
| Tabela 33. Intensywność produkcji w zł/ha według grup obszarowych .....   | 29 |
| Tabela 34. Koszty nasion i sadzonek ogółem w zł według typów rolniczych .....   | 30 |
| Tabela 35. Udział własnego materiału siewnego w nasionach i sadzonkach ogółem według typów rolniczych (w procentach) .....  | 30 |
| Tabela 36. Koszty ogólnogospodarcze i koszty czynników zewnętrznych w zł według typów rolniczych .....  | 31 |
| Tabela 37. Ekonomiczna wydajność pracy (wartość dodana brutto na 1 osobę pełnozatrudnioną) według typów rolniczych .....  | 33 |
| Tabela 38. Ekonomiczna wydajność pracy (wartość dodana brutto na 1 osobę pełnozatrudnioną) według grup obszarowych .....  | 34 |
| Tabela 39. Wartość dodana netto na 1 osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%) ..                              | 34 |
| Tabela 40. Wartość dodana netto na 1 osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według grup obszarowych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%) ..                              | 35 |
| Tabela 41. Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%) ..... | 35 |
| Tabela 42. Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według grup obszarowych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%) ..... | 36 |
| Tabela 43. Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego według typów rolniczych (w procentach) .....   | 36 |

|   |    |
|---|----|
| Tabela 44. Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego w według grup obszarowych (w procentach) ..... | 37 |
| Tabela 45. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości produkcji ogółem według typów rolniczych (w procentach).....             | 37 |
| Tabela 46. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości produkcji ogółem według grup obszarowych (w procentach).....             | 38 |
| Tabela 47. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości aktywów ogółem według typów rolniczych (w procentach).....               | 38 |
| Tabela 48. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości aktywów ogółem w według grup obszarowych (w procentach).....             | 38 |
| Tabela 49. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości kapitału własnego w według typów rolniczych (w procentach).....          | 39 |
| Tabela 50. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości kapitału własnego według grup obszarowych (w procentach).....            | 39 |

## **SPIS WYKRESÓW**

|  |    |
|--|----|
| Wykres 1. Wielkość ekonomiczna (w ESU) gospodarstw w zależności od typu rolniczego w latach 2004 - 2009 .....              | 9  |
| Wykres 2. Wielkość ekonomiczna w zależności od powierzchni użytków rolnych w ESU.....                                      | 10 |
| Wykres 3. Zmiany w liczebności badanych gospodarstw w zależności od wielkości ekonomicznej w latach 2004 -2009 .....       | 11 |
| Wykres 4. Struktura obszarowa badanej grupy gospodarstw w roku 2004.....   | 11 |
| Wykres 5. Zmiany struktury obszarowej gospodarstw w latach 2004 - 2009.....  | 12 |
| Wykres 6. Zmiany nastawienia produkcyjnego, charakteryzowanego za pomocą typu rolniczego (TF8), badanych gospodarstw ..... | 20 |
| Wykres 7. Koszty ogółem w zł na gospodarstwo według typów rolniczych .....   | 26 |



## 1. WSTĘP

W powszechnym przekonaniu gospodarstwa, które prowadzą działalność rolniczą na obszarze nie większym niż 10 ha są to małe lub średnio małe gospodarstwa rodzinne, które w większości zajmują się tylko produkcją na potrzeby własne, przy niewielkim udziale w rynku produktów żywnościowych.

Ponadto podstawą unijnego systemu wspomagania gospodarstw rolnych dotacjami jest jednolita płatność obszarowa, w którym powierzchnia użytków rolnych (UR) gospodarstwa wpływa bezpośrednio na wysokość dotacji. Gospodarstwa małe obszarowo w niewielkim stopniu korzystają z tego typu pomocy.

Rola, jaką niewątpliwie spełniają gospodarstwa o małym areale użytków rolnych, to zapewnianie środków utrzymania sporej rzeszy ludzi, co chroni ich przed ubóstwem. Gospodarstwa małe obszarowo stanowią również podstawę różnorodności i elastyczności produkcji rolnej.

W strukturze agrarnej gospodarstwa małe są często uważane za niepożądany element, który hamuje rozwój rolnictwa danego kraju i negatywnie wpływa na jego konkurencyjność. Z drugiej strony gospodarstwa takie cenione są jako źródło dostaw produktów wysokiej jakości, zdrowej żywności produkowanej z wykorzystaniem tradycyjnych technologii przyjaznych dla środowiska, jak również produktów charakterystycznych dla danego regionu. Dzięki niewielkim obszarom takich gospodarstw rolnych mogą być zachowane walory krajobrazowe i kulturowe danego regionu.

Z danych Powszechnego Spisu Rolnego przeprowadzonego w 2010 r. wynika, że struktura polskich gospodarstw rolnych jest rozdrobniona. Z ogólnej liczby 2 278 tys. gospodarstw rolnych funkcjonujących w Polsce, 1 578 tys. posiada mniej niż 10 ha użytków rolnych, co stanowi 69% ogółu. Największą dynamikę spadku liczebności w odniesieniu do 2002 r. (poprzedni powszechny spis rolny) odnotowano wśród gospodarstw w najmniejszych grupach obszarowych do 1 ha oraz od 1 do 5 ha użytków rolnych, których liczebność zmniejszyła się odpowiednio o 26,8% i 24,8%.

Zasady Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2007 - 2013 preferujące model gospodarstwa wielofunkcyjnego, w którym liczy się nie tylko produkcja, ale też troska o środowisko i krajobraz rolniczy, pozwalają na utrzymanie produkcji rolniczej w małych, aktywnych rolniczo gospodarstwach i funkcjonowanie ich na odpowiednim poziomie dochodowym.

Celem tego opracowania jest zbadanie zmian w sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych, znajdujących się w próbie Polskiego FADN (PL FADN), prowadzących uprawy w latach 2004 - 2009 na powierzchni do 10 ha, w zależności od typu rolniczego i wielkości ekonomicznej.

Do analizy wybrano gospodarstwa, które prowadziły nieprzerwanie rachunkowość w systemie PL FADN w latach 2004 - 2009, a jednocześnie w których powierzchnia użytków rolnych nie przekraczała 10 ha, a wielkość ekonomiczna nie była niższa niż 2 ESU.

Analizę przeprowadzono na grupie 1180 gospodarstw rolnych z całej Polski. Gospodarstwa pogrupowano według typów rolniczych (klasyfikacja TF8, z tym, że w ramach typu zwierzęta ziarnożerne wyodrębniono dwa podtypy: trzoda chlewna i drób), oraz według wielkości obszarowej. W klasyfikacji według powierzchni użytków rolnych dominowały gospodarstwa posiadające od 7 do 10 ha użytków rolnych - 647 (55%), natomiast wg typów rolniczych - gospodarstwa z produkcją mieszaną - 431 (37%). Najmniej było w próbie PL FADN gospodarstw posiadających areal do 1 ha - 69 (6%) i zajmujących się chowem drobiu - 45 gospodarstw (4%) (patrz: Tabela 1).



**Tabela 1. Rozkład badanych gospodarstw rolnych według typów rolniczych i powierzchni użytków rolnych**

| Rodzaj klasyfikacji            | Liczba gosp. | %     | Rodzaj klasyfikacji | Liczba gosp. | %     |
|--------------------------------|--------------|-------|---------------------|--------------|-------|
| Ogółem                         | 1180         | 100,0 | Ogółem              | 1180         | 100,0 |
| Uprawy polowe                  | 212          | 18,0  | Do 1 ha UR          | 69           | 5,8   |
| Uprawy ogrodnicze              | 150          | 12,7  | 1-3 ha UR           | 90           | 7,6   |
| Uprawy trwałe                  | 129          | 10,9  | 3-5 ha UR           | 135          | 11,4  |
| Krowy mleczne                  | 64           | 5,4   | 5-7 ha UR           | 239          | 20,3  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypasowym | 56           | 4,7   | 7-10 ha UR          | 647          | 54,8  |
| Trzoda chlewna                 | 93           | 7,9   |                     |              |       |
| Drób                           | 45           | 3,8   |                     |              |       |
| Mieszane                       | 431          | 36,5  |                     |              |       |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Próba gospodarstw została wybrana na podstawie wielkości obszarowej i klasyfikacji z 2004 roku. W następnych latach gospodarstwa były analizowane nadal w tych samych grupach, do których zostały zaliczone w pierwszym roku badań, nawet jeśli zmieniły obszar i przeszły do innej klasy. Pozwoliło to na obserwację rzeczywistych zmian, jakie zaszły w badanych grupach gospodarstw.

Ze względu na sposób i kryteria wyodrębnienia analizowanej grupy gospodarstw wyniki mogą być odnoszone do próby, nie jest zaś możliwe przenoszenie wniosków na ogół gospodarstw do 10 ha UR.

## **2. POTENCJAŁ EKONOMICZNY**

### **2.1. Wielkość ekonomiczna**

Wielkość ekonomiczna wyrażona w ESU pozwala wyznaczyć możliwości produkcyjne i dochodowe gospodarstw rolnych. W latach 2004 - 2009 wielkość ekonomiczna rosła we wszystkich typach obserwowanych gospodarstw, ale w różnym tempie.

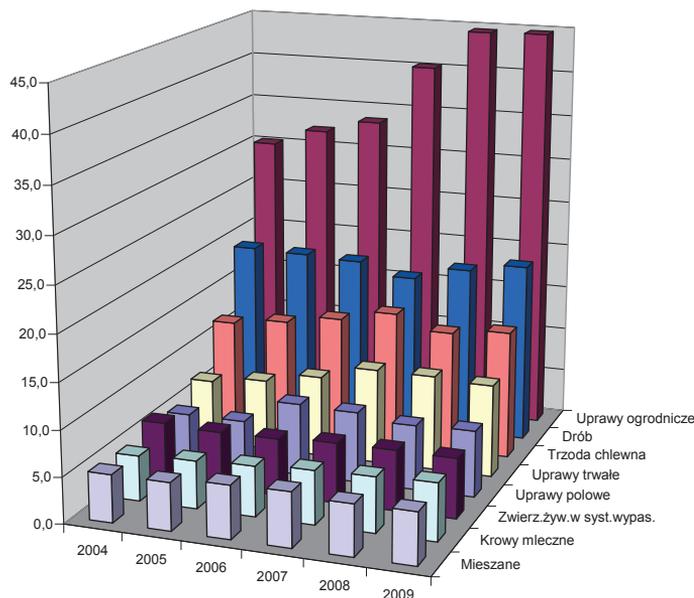
W badanym okresie wśród gospodarstw Polskiego FADN o powierzchni użytków rolnych poniżej 10 ha, największą wielkością ekonomiczną charakteryzowały się gospodarstwa specjalizujące się w produkcji ogrodniczej (od 30 ESU w 2004 r. do prawie 45 ESU w 2009 r.), oraz gospodarstwa zajmujące się chowem drobiu (ok. 19 ESU dla całego badanego okresu). Natomiast najmniejsze pod względem ekonomicznym były gospodarstwa typu mieszanego, a także zajmujące się chowem krów mlecznych - w granicach 5 - 6 ESU (patrz: Tabela 2 i Wykres 1).

**Tabela 2. Wielkość ekonomiczna (w ESU) gospodarstw objętych rachunkowością PL FADN według typów rolniczych**

| ROK                      | Lata |      |      |      |      |      | Skala zmian (%) |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------|
|                          | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |                 |
| Uprawy polowe            | 5,2  | 5,2  | 7,9  | 7,8  | 7,1  | 7,3  | 138,3           |
| Uprawy ogrodnicze        | 30,2 | 32,1 | 33,6 | 40,3 | 44,6 | 44,7 | 148,0           |
| Uprawy trwałe            | 7,1  | 7,8  | 8,9  | 10,5 | 10,5 | 10,2 | 144,2           |
| Krowy mleczne            | 4,9  | 5,2  | 5,5  | 5,8  | 6,0  | 6,2  | 125,8           |
| Zwierz.żyw.w syst.wypas. | 6,4  | 6,1  | 6,2  | 6,6  | 6,6  | 6,5  | 101,9           |
| Trzoda chlewna           | 12,0 | 12,8 | 13,7 | 15,0 | 13,5 | 14,1 | 117,6           |
| Drób                     | 19,2 | 19,0 | 18,8 | 17,4 | 18,9 | 19,9 | 103,6           |
| Mieszane                 | 5,2  | 5,2  | 5,8  | 5,9  | 5,5  | 5,6  | 108,2           |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Wykres 1. Wielkość ekonomiczna (w ESU) gospodarstw w zależności od typu rolniczego w latach 2004 – 2009**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Warto zwrócić uwagę, że najsilniejsze ekonomicznie (o wielkości nawet ponad 30 ESU) były gospodarstwa uprawiające najwyżej 3 ha użytków rolnych. Wraz ze wzrostem wielkości obszarowej następował spadek wielkości ekonomicznej. Stąd można wnioskować, że mała powierzchnia użytków rolnych nie oznacza, iż gospodarstwa mają niski potencjał produkcyjny.

Dla tej grupy gospodarstw zasadnicze znaczenie miało nastawienie produkcyjne – ogrodnictwo, drób, trzoda chlewna. W najtrudniejszej sytuacji były gospodarstwa nastawione na chów bydła oraz z produkcją mieszaną (wielokierunkowe).

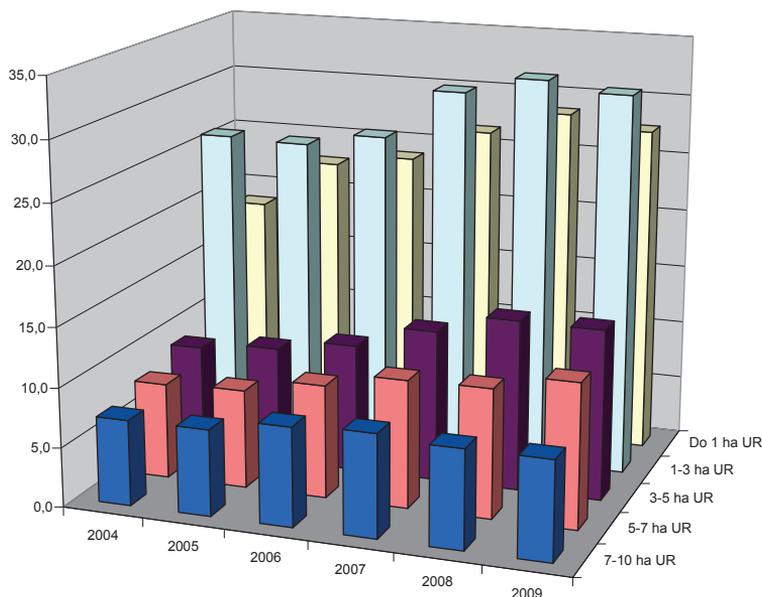
Największy przyrost wielkości ekonomicznej w omawianym okresie odnotowały gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 3 do 5 ha. (patrz: Tabela 3 i Wykres 2).

**Tabela 3. Wielkość ekonomiczna (w ESU) gospodarstw objętych rachunkowością PL FADN według grup obszarowych**

| Rodzaj klasyfikacji | lata |      |      |      |      |      | Skala zmian (%) |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|-----------------|
|                     | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |                 |
| Do 1 ha UR          | 18,6 | 22,7 | 23,7 | 26,5 | 28,6 | 27,6 | 148,4           |
| 1-3 ha UR           | 26,1 | 25,9 | 27,0 | 31,2 | 32,7 | 31,9 | 122,2           |
| 3-5 ha UR           | 9,2  | 9,8  | 10,8 | 12,7 | 14,4 | 14,3 | 155,4           |
| 5-7 ha UR           | 8,0  | 8,3  | 9,5  | 10,7 | 10,8 | 12,1 | 151,3           |
| 7-10 ha UR          | 7,2  | 7,2  | 8,3  | 8,6  | 8,3  | 8,3  | 115,3           |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Wykres 2. Wielkość ekonomiczna w zależności od powierzchni użytków rolnych w ESU**

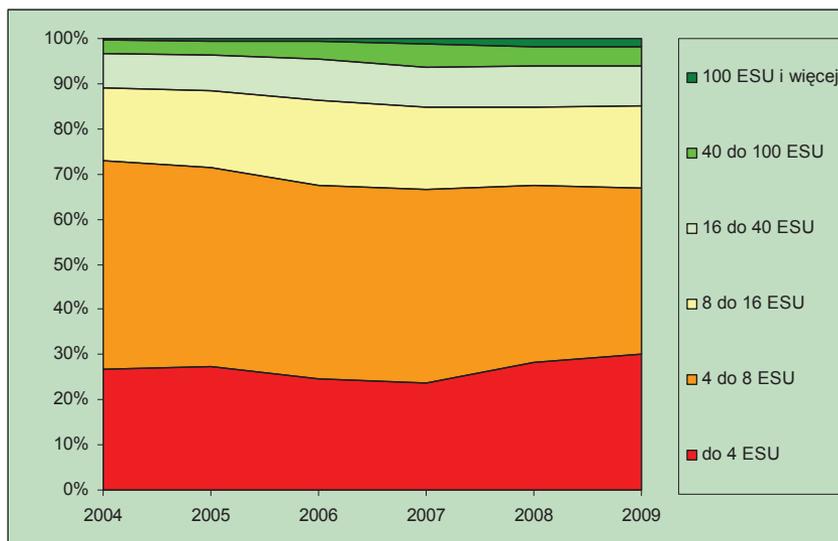


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

W latach objętych badaniami (2004 - 2009) liczebność gospodarstw w poszczególnych klasach wielkości ekonomicznej nieznacznie się zmieniała.

Analizując dane (patrz: Wykres 3), zauważamy, że wzrosła liczebność gospodarstw najmniejszych (poniżej 4 ESU) i największych ekonomicznie (powyżej 100 ESU), z tym, że tych drugich w stopniu największym. Zmniejszyła się natomiast grupa gospodarstw o wielkości ekonomicznej od 4 do 8 ESU.

**Wykres 3. Zmiany w liczebności badanych gospodarstw w zależności od wielkości ekonomicznej w latach 2004 -2009**

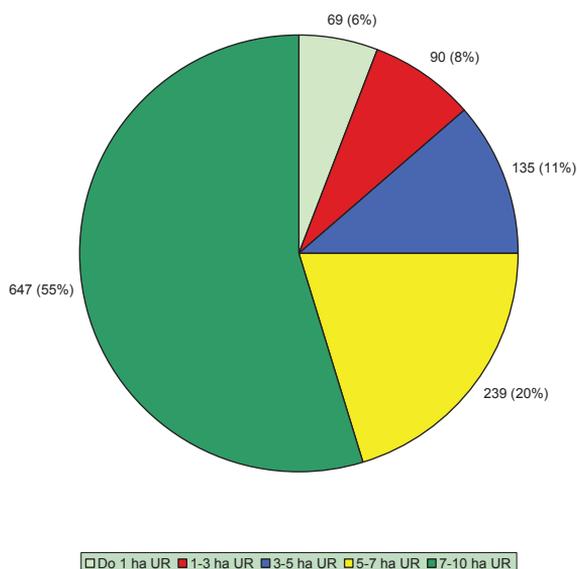


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

## 2.2. Ziemia

Około 55% ogółu badanych gospodarstw posiadało powierzchnię 7 - 10 ha, podczas, gdy gospodarstwa o powierzchni poniżej 1 ha stanowiły zaledwie 6% próby (patrz: Wykres 4).

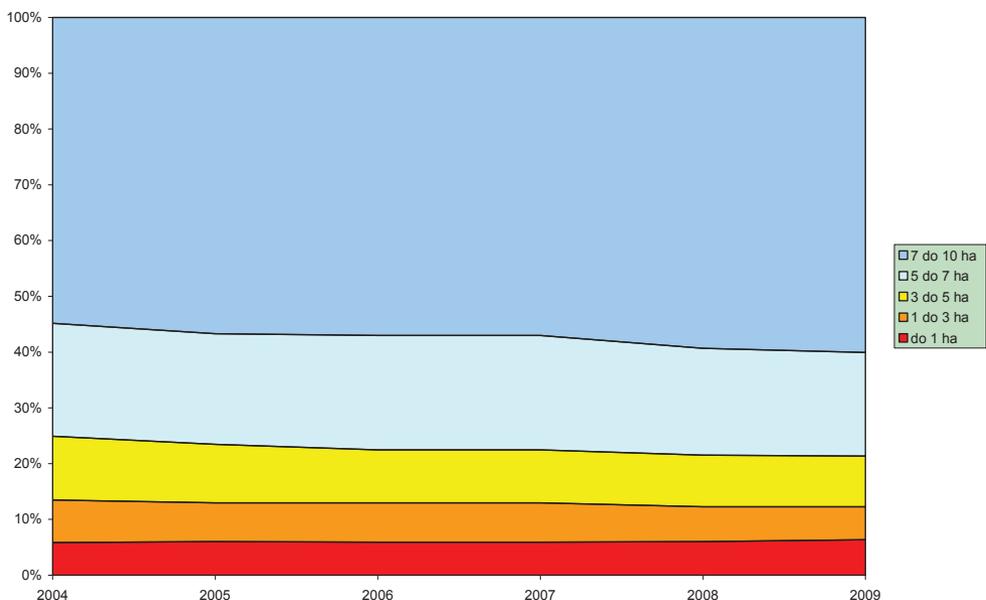
**Wykres 4. Struktura obszarowa badanej grupy gospodarstw w roku 2004**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Obserwując zmiany zachodzące na przestrzeni lat 2004 - 2009 w wielkości obszarowej badanych gospodarstw, można stwierdzić, że w próbie zwiększył się udział gospodarstw największych - od 7 do 10 ha, jak również nieznacznie najmniejszych o powierzchni do 1 ha, natomiast w pozostałych grupach odnotowujemy spadek liczebności gospodarstw (patrz: Wykres 5). Można więc stwierdzić, że mimo niezbyt dużych różnic pod względem wielkości obszarowej, daje się zauważyć zjawisko polaryzacji gospodarstw.

**Wykres 5. Zmiany struktury obszarowej gospodarstw w latach 2004 - 2009**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Średnia powierzchnia użytków rolnych we wszystkich badanych grupach obszarowych miała w latach 2004 - 2009 tendencję wzrostową, najślabiej widoczną wśród gospodarstw najmniejszych, poniżej 1 ha (patrz: Tabela 4).

**Tabela 4. Średnia powierzchnia użytków rolnych (w ha) według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Do 1 ha UR       | 0,2  | 0,3  | 0,4  | 0,4  | 0,5  | 0,5  |
| 1-3 ha UR        | 1,9  | 2,3  | 3,0  | 2,8  | 3,4  | 3,6  |
| 3-5 ha UR        | 4,1  | 4,6  | 4,7  | 4,9  | 5,3  | 5,4  |
| 5-7 ha UR        | 6,1  | 6,5  | 7,0  | 7,2  | 7,5  | 7,7  |
| 7-10 ha UR       | 8,6  | 8,9  | 9,1  | 9,4  | 9,6  | 9,8  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Biorąc pod uwagę typy rolnicze, możemy zauważyć, iż największą powierzchnią użytków rolnych dysponowały gospodarstwa prowadzące produkcję zwierzęcą, a więc utrzymujące krowy mleczne i zwierzęta żywione w systemie wypasowym, a także trzodę chlewną. Najmniejszą powierzchnią użytków rolnych charakteryzowały się gospodarstwa specjalizujące się w uprawach ogrodniczych oraz w chowie drobiu. Oznacza to, że rolnicy

w miarę możliwości starają się dostosować kierunek produkcji do wielkości obszarowej swych gospodarstw.

Rozpatrując badane gospodarstwa pogrupowane wg typów rolniczych zauważamy, że w analizowanym okresie, niezależnie od rodzaju prowadzonej działalności, średnia powierzchnia gospodarstwa zwiększała się (patrz: Tabela 5). Zwiększenie obszaru użytków rolnych w gospodarstwie jest najłatwiejszym sposobem poprawy zdolności produkcyjnych gospodarstw rolnych. Zmiana kierunku produkcji wiąże się najczęściej z koniecznością opanowania nowych technologii produkcji i zmianą wyposażenia technicznego gospodarstw rolnych.

**Tabela 5. Średnia powierzchnia użytków rolnych (w ha) według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie           | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe              | 7,3  | 7,7  | 7,9  | 8,2  | 8,4  | 8,5  |
| Uprawy ogrodnicze          | 2,7  | 2,8  | 2,9  | 3,1  | 3,2  | 3,4  |
| Uprawy trwałe              | 6,2  | 6,6  | 7,2  | 7,4  | 7,8  | 8,3  |
| Krowy mleczne              | 7,8  | 8,6  | 9,0  | 9,3  | 9,4  | 9,7  |
| Żwier. żyw. w syst. wypas. | 7,8  | 8,7  | 9,0  | 9,3  | 9,5  | 9,6  |
| Trzoda chlewna             | 7,3  | 7,9  | 8,4  | 9,0  | 9,1  | 9,2  |
| Drób                       | 2,9  | 3,0  | 4,2  | 3,4  | 4,8  | 5,2  |
| Mieszane                   | 7,5  | 7,8  | 7,9  | 8,2  | 8,3  | 8,4  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Zdecydowana większość użytkowanej ziemi stanowiła własność gospodarstwa, udział gruntów dodzierżawionych sięgał, w przypadku gospodarstw największych (7 - 10 ha) - 16%, natomiast w grupie gospodarstw najmniejszych nie stanowił nawet 1% użytkowanych użytków rolnych. Udział ziemi dodzierżawianej pomiędzy rokiem 2004 a 2009 zmniejszył się tylko w przypadku gospodarstw najmniejszych. W pozostałych grupach obszarowych powierzchnia dodzierżawianych użytków rolnych wzrosła o ok. 5 do 6 punktów procentowych (patrz: Tabela 6). Dodzierżawianie gruntów jest najtańszym sposobem zwiększenia powierzchni gospodarstwa rolnego, nie wymaga dodatkowych środków na inwestycje.

**Tabela 6. Udział powierzchni dodzierżawionej w użytkach rolnych ogółem (w procentach) według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Do 1 ha UR       | 0,4  | 3,3  | 0,2  | 0,2  | 0,2  | 0,1  |
| 1-3 ha UR        | 1,6  | 3,3  | 3,3  | 6,3  | 5,5  | 6,7  |
| 3-5 ha UR        | 6,5  | 10,4 | 10,2 | 10,4 | 11,7 | 12,8 |
| 5-7 ha UR        | 9,8  | 12,0 | 14,2 | 15,6 | 15,8 | 15,4 |
| 7-10 ha UR       | 11,0 | 12,4 | 13,5 | 14,9 | 15,7 | 16,1 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Najwięcej ziemi dodzierżawiały gospodarstwa prowadzące chów krów mlecznych, chów zwierząt żywionych w systemie wypasowym i trzody, a także gospodarstwa mieszane. Specyfika produkcji w tych gospodarstwach zmusza rolników do szukania sposobów powiększenia powierzchni paszowej.

Najbardziej zauważalny jest przyrost udziału ziemi dodzierżawionej w grupie gospodarstw specjalizujących się w chowie krów mlecznych. Jedynie w przypadku gospodarstw drobiarskich udział procentowy dodzierżawionych użytków rolnych systematycznie spadał.

W gospodarstwach drobiarskich, ziemia nie stanowiła więc głównego czynnika produkcyjnego (patrz: Tabela 7).

**Tabela 7. Udział powierzchni dodzierżawionych użytków rolnych w użytkach rolnych ogółem (w procentach) według typów rolniczych**

|                             | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe               | 11,8 | 12,2 | 13,0 | 14,9 | 15,3 | 15,6 |
| Uprawy ogrodnicze           | 5,2  | 6,7  | 6,4  | 6,1  | 6,1  | 6,3  |
| Uprawy trwałe               | 4,0  | 5,3  | 4,7  | 4,8  | 6,0  | 8,0  |
| Krowy mleczne               | 12,4 | 17,9 | 18,7 | 20,3 | 22,0 | 23,4 |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 13,1 | 17,2 | 17,7 | 21,2 | 21,7 | 22,1 |
| Trzoda chlewna              | 9,4  | 12,8 | 18,0 | 18,8 | 17,9 | 16,5 |
| Drób                        | 8,1  | 8,1  | 5,7  | 6,1  | 5,6  | 4,3  |
| Mieszane                    | 11,1 | 12,3 | 13,7 | 15,1 | 16,3 | 16,6 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

### 2.3. Praca

We wszystkich grupach obszarowych oraz typach rolniczych, nakłady pracy własnej kształtowały się na poziomie około 1,5 FWU (patrz: Tabela 8 i Tabela 9).

Nakłady pracy ogółem w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych powyżej 3 ha wynosiły od 1,7 do 2,6 AWU. W gospodarstwach mniejszych (do 3 ha użytków rolnych) nakłady pracy ogółem były wyższe (2,9 - 4,6 AWU) patrz: Tabela 8.

Wielkość nakładów pracy wskazuje, że gospodarstwa z grupy powyżej 3 ha opierały swoją działalność przede wszystkim na pracy członków rodziny, natomiast w gospodarstwach do 3 ha, nastawionych na pracochłonne działalności produkcyjne, istniało znacznie większe zapotrzebowanie na najemną siłę roboczą. W tej grupie znalazły się przede wszystkim gospodarstwa zajmujące się produkcją ogrodniczą i chowem drobiu (patrz: Tabela 9).

Warto również zwrócić uwagę, że tylko w gospodarstwach ogrodniczych liczba pełnozatrudnionych pracowników najemnych w latach 2004 - 2009 wyraźnie wzrosła.

W wszystkich typach rolniczych z wyjątkiem upraw ogrodniczych i chowu drobiu, zaangażowanie obcej siły roboczej nie przekraczało w badanym okresie 1 AWU (patrz: Tabela 8 i Tabela 9).

**Tabela 8. Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych o pow. do 10 ha według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie  | Rok  | Do 1 ha | 1-3 ha | 3-5 ha | 5-7 ha | 7-10 ha |
|---|------|---------|--------|--------|--------|---------|
| Liczba osób pełnozatrudnionych ogółem (AWU)             | 2004 | 2,9     | 3,8    | 2,4    | 1,9    | 1,7     |
|   | 2005 | 3,0     | 4,0    | 2,5    | 1,9    | 1,7     |
|   | 2006 | 3,3     | 4,0    | 2,5    | 2,1    | 1,8     |
|   | 2007 | 3,3     | 4,4    | 2,4    | 2,0    | 1,7     |
|   | 2008 | 3,2     | 4,6    | 2,6    | 2,1    | 1,7     |
|   | 2009 | 3,2     | 4,4    | 2,6    | 2,1    | 1,7     |
| Liczba pełnozatrudnionych osób pracy nieopłaconej (FWU) | 2004 | 1,6     | 1,7    | 1,4    | 1,4    | 1,5     |
|   | 2005 | 1,6     | 1,6    | 1,4    | 1,4    | 1,5     |
|   | 2006 | 1,6     | 1,6    | 1,4    | 1,4    | 1,5     |
|   | 2007 | 1,6     | 1,6    | 1,4    | 1,4    | 1,5     |
|   | 2008 | 1,6     | 1,7    | 1,5    | 1,4    | 1,5     |
|   | 2009 | 1,6     | 1,6    | 1,5    | 1,4    | 1,5     |

| Wyszczególnienie                               | Rok  | Do 1 ha | 1-3 ha | 3-5 ha | 5-7 ha | 7-10 ha |
|--|------|---------|--------|--------|--------|---------|
| Liczba pełnozatrudnionych osób najemnych (AWU) | 2004 | 1,3     | 2,1    | 1,0    | 0,4    | 0,2     |
|  | 2005 | 1,4     | 2,4    | 1,1    | 0,5    | 0,2     |
|  | 2006 | 1,7     | 2,4    | 1,1    | 0,6    | 0,3     |
|  | 2007 | 1,7     | 2,7    | 1,0    | 0,6    | 0,2     |
|  | 2008 | 1,7     | 2,9    | 1,1    | 0,7    | 0,3     |
|  | 2009 | 1,6     | 2,8    | 1,1    | 0,7    | 0,3     |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 9. Nakłady pracy w gospodarstwach rolnych o pow. do 10 ha według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie           | Liczba osób pełnozatrudnionych ogółem (AWU) |     |     |     |     |     | Liczba pełnozatrudnionych osób pracy nieopłaconej (FWU) |     |     |     |     |     | Liczba pełnozatrudnionych osób najemnych (AWU) |     |     |     |     |     |
|----------------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|---|-----|-----|-----|-----|-----|--|-----|-----|-----|-----|-----|
|                            | Rok   | '04 | '05 | '06 | '07 | '08 | '09   | '04 | '05 | '06 | '07 | '08 | '09  | '04 | '05 | '06 | '07 | '08 |
| Uprawy polowe              | 1,9   | 1,8 | 1,9 | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,5   | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,4  | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Uprawy ogrodnicze          | 4,5   | 4,9 | 5,2 | 5,3 | 5,5 | 5,4 | 1,7   | 1,8 | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 2,8  | 3,1 | 3,4 | 3,6 | 3,8 | 3,7 |
| Uprawy trwałe              | 2,1   | 2,1 | 2,3 | 2,1 | 2,4 | 2,3 | 1,4   | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 0,7  | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 1,0 | 0,8 |
| Krowy mleczne              | 1,5   | 1,5 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,5   | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,0  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Zwierz. żyw.w syst. wypas. | 1,5   | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5   | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 0,0  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Trzoda chlewna             | 1,4   | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4   | 1,4 | 1,4 | 1,3 | 1,3 | 1,3 | 0,1  | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Drób                       | 2,9   | 2,9 | 3,0 | 3,2 | 3,2 | 3,2 | 1,5   | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,4  | 1,3 | 1,5 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| Mieszane                   | 1,4   | 1,5 | 1,5 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4   | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 0,0  | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

## 2.4. Wybrane składniki majątku gospodarstw

Wartość aktywów ogółem w przeliczeniu na gospodarstwo utrzymywała się na zbliżonym poziomie przez cały badany okres dla poszczególnych typów rolniczych. W gospodarstwach prowadzących uprawy ogrodnicze i chów drobiu można zauważyć stosunkowo niewielki wzrost wartości aktywów ogółem do 2008 r. oraz niewielki spadek w 2009 r.

Rozpatrując zmiany wartości aktywów ogółem w zależności od grup obszarowych, zauważamy niewielkie wahania. Jedynie w grupie gospodarstw 1-3 ha wartość aktywów ogółem rosła systematycznie do 2008 roku.

Wartość aktywów ogółem na gospodarstwo wykazywała duże zróżnicowanie w zależności od wielkości obszarowej. W gospodarstwach mniejszych (do 3 ha) była ona nawet czterokrotnie wyższa niż w gospodarstwach większych obszarowo (patrz: Tabela 11). Były to gospodarstwa największe pod względem ekonomicznym. Możliwości produkcyjne gospodarstw mniejszych obszarowo uzależnione są więc od nastawienia produkcyjnego i związanego z tym poziomu zainwestowania. Aktywa stanowią tu istotny czynnik substytuujący ziemię.



Nie rozpatrywano wartości aktywów na hektar, ze względu na to, że analizowana próba obejmowała gospodarstwa o niezbyt zróżnicowanej wielkości (nie większe, niż 10 ha użytków rolnych) a także w skład rozpatrywanej próby wchodziły gospodarstwa o powierzchni mniejszej niż 1 hektar (patrz: Tabela 10 i Tabela 11).

**Tabela 10. Aktywa ogółem w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według typów rolniczych**

| Typ rolniczy                | 2004      | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Uprawy polowe               | 193 744   | 186 929   | 186 951   | 200 640   | 203 422   | 195 212   |
| Uprawy ogrodnicze           | 1 057 300 | 1 063 615 | 1 132 227 | 1 340 375 | 1 357 467 | 1 349 675 |
| Uprawy trwałe               | 427 280   | 408 185   | 420 088   | 429 833   | 460 672   | 438 903   |
| Krowy mleczne               | 163 574   | 167 894   | 178 090   | 195 200   | 196 030   | 182 583   |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 207 160   | 207 561   | 201 593   | 212 382   | 215 166   | 205 705   |
| Trzoda chlewna              | 232 332   | 228 050   | 243 011   | 261 163   | 265 293   | 261 764   |
| Drób                        | 1 112 049 | 1 019 348 | 1 068 343 | 1 149 605 | 1 244 100 | 1 241 806 |
| Mieszane                    | 165 867   | 159 393   | 163 982   | 176 093   | 176 444   | 164 389   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 11. Aktywa ogółem w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według grup obszarowych**

| Powierzchnia UR | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Do 1 ha UR      | 771 107 | 743 697 | 751 353 | 772 336 | 750 404 | 757 217 |
| 1-3 ha UR       | 740 495 | 761 664 | 826 962 | 939 943 | 961 141 | 951 968 |
| 3-5 ha UR       | 463 826 | 444 907 | 486 496 | 554 492 | 581 378 | 570 023 |
| 5-7 ha UR       | 327 173 | 318 893 | 328 337 | 392 865 | 403 358 | 398 921 |
| 7-10 ha UR      | 246 266 | 237 760 | 243 089 | 260 752 | 269 401 | 254 276 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Wartość budynków i budowli w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich przewyższała wielokrotnie wartość budynków w pozostałych typach rolniczych. W tych gospodarstwach obserwujemy również niewielki, ale zauważalny wzrost wartości budynków w latach 2004 - 2009. Prowadzenie produkcji na większą skalę w tych gospodarstwach nie jest możliwe bez odpowiedniego wyposażenia w te środki produkcji.

Budynkami i budowlami o najwyższej wartości dysponują gospodarstwa o powierzchni do 3 ha użytków rolnych. Wartość budynków w analizowanym okresie wzrastała nieznacznie dla gospodarstw o powierzchni od 1 do 7 ha (patrz: Tabela 12 i Tabela 13).

**Tabela 12. Wartość budynków i budowli w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Uprawy polowe               | 82 475  | 83 332  | 82 237  | 81 055  | 81 416  | 79 678  |
| Uprawy ogrodnicze           | 740 451 | 751 548 | 788 018 | 962 338 | 965 980 | 945 589 |
| Uprawy trwałe               | 136 844 | 145 002 | 150 109 | 158 298 | 165 955 | 167 521 |
| Krowy mleczne               | 72 842  | 72 751  | 75 848  | 73 744  | 73 759  | 72 065  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 108 875 | 105 792 | 84 860  | 82 106  | 81 593  | 78 460  |
| Trzoda chlewna              | 119 964 | 122 412 | 130 827 | 137 145 | 136 820 | 134 164 |
| Drób                        | 625 333 | 597 534 | 614 966 | 620 965 | 717 631 | 725 033 |
| Mieszane                    | 79 100  | 77 735  | 76 817  | 75 615  | 76 888  | 75 461  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 13. Wartość budynków i budowli w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Do 1 ha UR       | 502 430 | 501 682 | 505 705 | 495 440 | 496 017 | 496 857 |
| 1-3 ha UR        | 465 945 | 495 417 | 524 849 | 626 109 | 638 925 | 619 273 |
| 3-5 ha UR        | 292 104 | 273 745 | 298 531 | 349 890 | 353 959 | 352 672 |
| 5-7 ha UR        | 172 239 | 173 613 | 174 716 | 222 879 | 227 000 | 223 142 |
| 7-10 ha UR       | 113 062 | 114 078 | 113 396 | 113 634 | 119 390 | 117 488 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Najwyższa wartość maszyn i urządzeń wystąpiła w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich, w tych też typach gospodarstw najbardziej widoczny był przyrost wartości tych środków w badanym okresie (patrz: Tabela 14).

Wartość maszyn i urządzeń zdecydowanie rosła w grupie obszarowej 1 - 5 ha, najwyższe wartości przybierając dla gospodarstw o powierzchni do 3 ha (patrz: Tabela 15).

**Tabela 14. Wartość maszyn i urządzeń w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Uprawy polowe               | 48 286  | 44 306  | 42 341  | 41 657  | 42 569  | 47 645  |
| Uprawy ogrodnicze           | 183 295 | 169 536 | 190 830 | 215 467 | 231 937 | 256 571 |
| Uprawy trwałe               | 97 756  | 91 566  | 91 350  | 90 053  | 93 211  | 96 250  |
| Krowy mleczne               | 34 436  | 31 467  | 30 198  | 29 684  | 32 328  | 31 508  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 38 043  | 34 352  | 38 596  | 37 507  | 39 500  | 42 553  |
| Trzoda chlewna              | 46 626  | 45 000  | 42 644  | 42 948  | 44 822  | 50 013  |
| Drób                        | 184 204 | 185 839 | 193 191 | 186 851 | 208 235 | 228 295 |
| Mieszane                    | 33 231  | 29 909  | 28 566  | 27 035  | 27 372  | 27 813  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 15. Wartość maszyn i urządzeń w zł na gospodarstwo (stan na koniec roku) według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Do 1 ha UR       | 140 751 | 132 649 | 125 879 | 127 146 | 130 813 | 138 261 |
| 1-3 ha UR        | 106 375 | 110 658 | 126 412 | 139 142 | 152 520 | 171 187 |
| 3-5 ha UR        | 78 470  | 75 064  | 85 603  | 92 050  | 99 961  | 109 634 |
| 5-7 ha UR        | 72 402  | 61 511  | 65 699  | 72 076  | 73 640  | 82 453  |
| 7-10 ha UR       | 53 231  | 49 559  | 48 113  | 46 173  | 48 855  | 50 789  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Z powyższego zestawienia wynika, że w grupie gospodarstw najmniejszych obszarowo (do 3 ha) najwyższa była zarówno wartość aktywów ogółem, jak i wartość budynków, budowli, maszyn i urządzeń przypadająca na 1 gospodarstwo. Oznacza to, że mamy do czynienia ze zjawiskiem substytucji ziemi majątkiem gospodarstwa. Zgodnie z założeniami wspomniane gospodarstwa dysponują ziemią w ograniczonych ilościach.

Poziom technicznego uzbrojenia pracy mierzony wartością aktywów przypadających na 1 osobę pełnozatrudnioną (AWU) był najwyższy w gospodarstwach prowadzących produkcję drobiu i uprawy ogrodnicze (patrz: Tabela 16). Jednak różnice pomiędzy typami nie są tak duże, jak to ma miejsce w przypadku wartości aktywów na gospodarstwo (patrz: Tabela 10). Wyjątek stanowią gospodarstwa drobiarskie, w których wartość aktywów na osobę pełnozatrudnioną była o ok. 1/3 wyższa, niż w pozostałych typach gospodarstw.

W badanym okresie wartość aktywów na 1 osobę pełnozatrudnioną podlegała pewnym wahaniom, niewielki przyrost zauważalny był w gospodarstwach prowadzących chów trzody chlewnej (patrz: Tabela 16).

**Tabela 16. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość aktywów ogółem w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Uprawy polowe               | 104 684 | 103 619 | 100 040 | 108 140 | 111 701 | 107 885 |
| Uprawy ogrodnicze           | 235 116 | 217 259 | 219 042 | 251 182 | 244 942 | 247 789 |
| Uprawy trwałe               | 200 193 | 192 738 | 185 200 | 205 563 | 189 953 | 192 168 |
| Krowy mleczne               | 110 897 | 112 445 | 118 751 | 124 604 | 126 065 | 117 558 |
| Żwierz. żyw. w syst. wypas. | 141 406 | 138 638 | 131 976 | 142 589 | 141 957 | 136 990 |
| Trzoda chlewna              | 161 547 | 158 085 | 168 972 | 182 494 | 187 166 | 182 339 |
| Drób                        | 379 625 | 349 172 | 351 018 | 355 279 | 387 222 | 386 347 |
| Mieszane                    | 114 435 | 109 165 | 111 690 | 122 587 | 123 296 | 115 437 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Poziom technicznego uzbrojenia pracy najwyższy był w gospodarstwach najmniejszych i nie podlegał znaczącym zmianom w ciągu badanego okresu, natomiast najniższy był w gospodarstwach dysponujących 7 – 10 ha użytków rolnych (patrz: Tabela 17).

**Tabela 17. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość aktywów ogółem w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Do 1 ha          | 266 498 | 249 867 | 230 456 | 236 251 | 231 358 | 237 923 |
| 1-3 ha           | 197 307 | 190 194 | 205 928 | 215 320 | 210 111 | 216 953 |
| 3-5 ha           | 196 728 | 181 031 | 196 261 | 227 929 | 222 164 | 221 716 |
| 5-7 ha           | 175 729 | 168 921 | 159 465 | 193 103 | 193 223 | 193 872 |
| 7-10 ha          | 143 768 | 137 906 | 138 444 | 151 728 | 155 611 | 147 244 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Z kolei poziom technicznego uzbrojenia pracy mierzony wartością maszyn i urządzeń przypadających na 1 osobę pełnozatrudnioną był najwyższy w gospodarstwach prowadzących produkcję drobiarską, wysoki był również w uprawach ogrodnich i trwałych, a także w gospodarstwach o najmniejszym areale UR tj. do 1 ha. Ma to niewątpliwie związek z rodzajem produkcji prowadzonym przez te gospodarstwa - wysoki stopień specjalizacji wymusza wyposażenie gospodarstwa w specjalistyczny, drogi sprzęt.

W okresie 2004 - 2009 wartość tego wskaźnika również podlegała pewnym wahaniom, ale nie ulegała zasadniczym zmianom. Wyjątkiem są gospodarstwa o powierzchni 1 - 3 ha, w których poziom technicznego uzbrojenia pracy rósł w ciągu całego badanego okresu i w roku 2009. był wyższy o niemal 1/3 niż w 2004. (patrz: Tabela 18 i Tabela 19).

**Tabela 18. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość maszyn i urządzeń w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie                 | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Uprawy polowe                    | 26 090 | 24 560 | 22 657 | 22 452 | 23 375 | 26 331 |
| Uprawy ogrodnicze                | 40 760 | 34 630 | 36 918 | 40 378 | 41 851 | 47 104 |
| Uprawy trwałe                    | 45 801 | 43 236 | 40 273 | 43 067 | 38 434 | 42 142 |
| Krowy mleczne                    | 23 346 | 21 075 | 20 136 | 18 948 | 20 790 | 20 287 |
| Żwier. żyw. w systemie wypasowym | 25 968 | 22 945 | 25 268 | 25 182 | 26 060 | 28 338 |
| Trzoda chlewna                   | 32 420 | 31 194 | 29 651 | 30 011 | 31 622 | 34 838 |
| Drób                             | 62 883 | 63 658 | 63 475 | 57 745 | 64 813 | 71 027 |
| Mieszane                         | 22 927 | 20 484 | 19 457 | 18 820 | 19 127 | 19 531 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 19. Techniczne uzbrojenie pracy – wartość maszyn i urządzeń w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 1 ha UR       | 48 644 | 44 567 | 38 610 | 38 893 | 40 331 | 43 443 |
| 1-3 ha UR        | 28 344 | 27 632 | 31 479 | 31 874 | 33 342 | 39 014 |
| 3-5 ha UR        | 33 282 | 30 543 | 34 534 | 37 838 | 38 199 | 42 643 |

| Wyszczególnienie | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 5-7 ha UR        | 38 888 | 32 583 | 31 909 | 35 428 | 35 276 | 40 071 |
| 7-10 ha UR       | 31 076 | 28 746 | 27 402 | 26 867 | 28 219 | 29 410 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

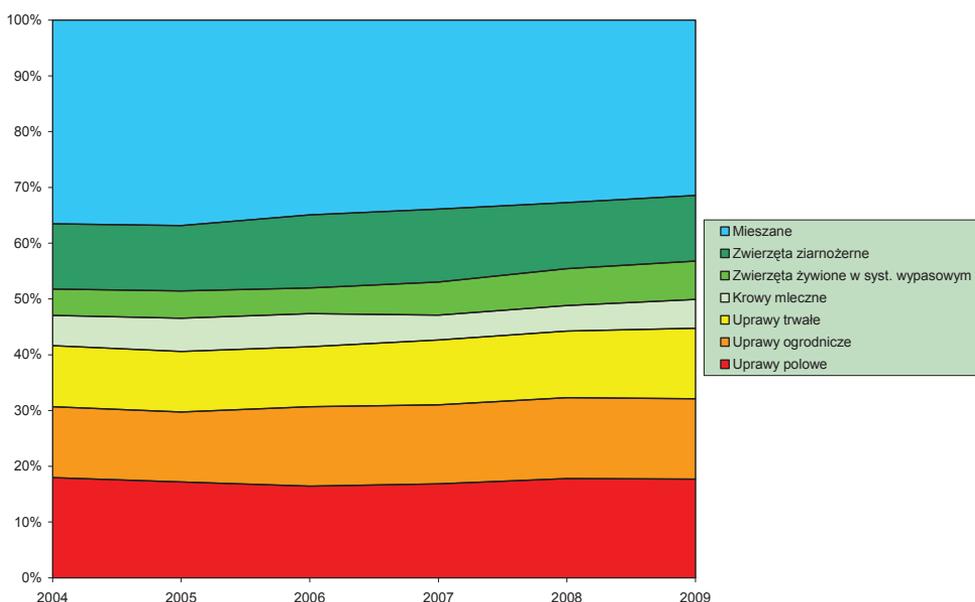
### 3. PRODUKCJA

#### 3.1. Organizacja produkcji

W latach, które obejmowały badania (2004 - 2009) liczebność gospodarstw w poszczególnych typach rolniczych zmieniała się w niewielkim zakresie.

Można jednak zauważyć, że najliczniejsza grupa - gospodarstw o mieszanym typie produkcji - powoli ale systematycznie zmniejszała się, natomiast wzrastała liczba gospodarstw ogrodniczych, prowadzących uprawy trwałe oraz chów zwierząt żywionych w systemie wypasowym. Nie były to duże zmiany, ale ich kierunek daje się wyraźnie zauważyć jako dążenie do specjalizacji gospodarstw. Można więc sądzić, że rolnicy prowadzący małe obszarowo gospodarstwa upatrują szanse poprawy sytuacji finansowej poprzez odpowiednie ukierunkowanie produkcji, rezygnując z mniej ryzykownej, lecz mniej dochodowej produkcji wielostronnej (patrz: Wykres 6).

#### Wykres 6. Zmiany nastawienia produkcyjnego, charakteryzowanego za pomocą typu rolniczego (TF8), badanych gospodarstw



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

#### 3.1.1. Produkcja roślinna

Analizując wartość produkcji wybranych produktów roślinnych zauważamy, że w gospodarstwach najmniejszych, do 3 ha, zdecydowanie dominuje produkcja warzywnicza

i kwiaciarska. Produkcja ta osiąga najwyższe wartości we wszystkich grupach obszarowych. W gospodarstwach o powierzchni 3 – 7 ha znaczenia nabiera również produkcja owoców, nie osiąga ona jednak takiego poziomu jak warzywniczo-kwiaciarska. W gospodarstwach 5 – 10 ha znaczące wartości osiąga również produkcja zbóż i ziemniaków, jednak wartość produkcji ogrodniczej, zwłaszcza w gospodarstwach najmniejszych, wielokrotnie przewyższa wartość produkcji pozostałych produktów roślinnych (patrz: Tabela 20).

**Tabela 20. Wartość produkcji wybranych produktów roślinnych w zł na gospodarstwo według grup obszarowych**

| Areal UR | Lata | Zboża | Okopowe | Rośliny oleiste i przemysłowe. | Warzywa i kwiaty | Owoce | Inne produkty roślinne |
|----------|------|-------|---------|--------------------------------|------------------|-------|------------------------|
| Do 1 ha  | 2004 | 0     | 16      | 0                              | 150357           | 11    | 2869                   |
|          | 2005 | 25    | 0       | 0                              | 173822           | 19    | 499                    |
|          | 2006 | 78    | 0       | 0                              | 203038           | 8     | 360                    |
|          | 2007 | 86    | 0       | 0                              | 221398           | 30    | 1591                   |
|          | 2008 | 91    | 0       | 0                              | 216361           | 44    | 367                    |
|          | 2009 | 89    | 0       | 0                              | 220614           | 37    | 798                    |
| 1-3 ha   | 2004 | 749   | 353     | 18                             | 209048           | 3958  | 7617                   |
|          | 2005 | 985   | 366     | 0                              | 247436           | 4990  | 5735                   |
|          | 2006 | 1287  | 545     | 14                             | 292133           | 4557  | 6640                   |
|          | 2007 | 1447  | 734     | 85                             | 334092           | 4932  | 10887                  |
|          | 2008 | 1546  | 269     | 37                             | 359700           | 4140  | 12849                  |
|          | 2009 | 1510  | 544     | 75                             | 373454           | 4589  | 10952                  |
| 3-5 ha   | 2004 | 2658  | 1487    | 265                            | 93754            | 12651 | 5034                   |
|          | 2005 | 1987  | 1488    | 256                            | 119862           | 14975 | 4649                   |
|          | 2006 | 2762  | 2088    | 357                            | 124574           | 17555 | 2527                   |
|          | 2007 | 3975  | 2033    | 462                            | 138510           | 16762 | 4530                   |
|          | 2008 | 3033  | 1581    | 561                            | 146387           | 18145 | 6319                   |
|          | 2009 | 2799  | 1876    | 576                            | 170580           | 18701 | 7645                   |
| 5-7 ha   | 2004 | 4708  | 2462    | 577                            | 54397            | 12543 | 2369                   |
|          | 2005 | 4066  | 2968    | 543                            | 60553            | 12770 | 2078                   |
|          | 2006 | 5336  | 3668    | 842                            | 71142            | 14374 | 2095                   |
|          | 2007 | 7928  | 3055    | 1305                           | 67846            | 15631 | 3451                   |
|          | 2008 | 6508  | 2704    | 1095                           | 74669            | 14366 | 3570                   |
|          | 2009 | 5651  | 3009    | 2039                           | 82154            | 13479 | 2160                   |
| 7-10 ha  | 2004 | 7396  | 3689    | 856                            | 11568            | 7650  | 1485                   |
|          | 2005 | 6037  | 3772    | 688                            | 12700            | 8173  | 1268                   |
|          | 2006 | 7718  | 4602    | 887                            | 13407            | 9729  | 1063                   |
|          | 2007 | 11809 | 3885    | 1023                           | 14137            | 11308 | 3151                   |
|          | 2008 | 9126  | 3191    | 1249                           | 13771            | 11699 | 2323                   |
|          | 2009 | 7534  | 3298    | 1297                           | 14659            | 9873  | 2047                   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

### 3.1.2. Produkcja zwierzęca

Z danych przedstawionych poniżej (patrz: Tabela 21) wynika, że w gospodarstwach o areale użytków rolnych do 10 ha w większej skali rozwijała się głównie produkcja mięsa drobiowego i osiągała najwyższe wartości w gospodarstwach najmniejszych tj. do 1 ha UR. Wartość produkcji drobiu w gospodarstwach o areale użytków rolnych 7 – 10 ha była niższa

prawie dziesięciokrotnie. Inne rodzaje produkcji zwierzęcej nie odgrywały istotnej roli w tej grupie gospodarstw.

**Tabela 21. Wartość produkcji wybranych produktów zwierzęcych w zł na gospodarstwo według grup obszarowych**

| Powierzchnia UR | Lata | Mleko krowie i przetwory z mleka | Wołowina i cielęcina | Wieprzowina | Mięso drobiowe | Jaja   | Inne produkty zwierzęce |
|-----------------|------|----------------------------------|----------------------|-------------|----------------|--------|-------------------------|
| Do 1 ha         | 2004 | 0                                | 0                    | 12581       | 208708         | 97629  | 3293                    |
|                 | 2005 | 0                                | 0                    | 12703       | 210365         | 94748  | 3815                    |
|                 | 2006 | 0                                | 0                    | 12795       | 229990         | 88085  | 5199                    |
|                 | 2007 | 0                                | 0                    | 11879       | 310178         | 103310 | 9577                    |
|                 | 2008 | 0                                | 0                    | 16130       | 309341         | 83746  | 4749                    |
|                 | 2009 | 0                                | 0                    | 15798       | 323920         | 86349  | 5159                    |
| 1-3 ha          | 2004 | 314                              | 66                   | 2885        | 73686          | 37626  | 1881                    |
|                 | 2005 | 346                              | 134                  | 1957        | 75428          | 34301  | 2135                    |
|                 | 2006 | 286                              | 104                  | 2747        | 72553          | 35634  | 2659                    |
|                 | 2007 | 356                              | 139                  | 2535        | 105926         | 40271  | 2421                    |
|                 | 2008 | 322                              | 80                   | 3049        | 111103         | 59626  | 4273                    |
|                 | 2009 | 289                              | 66                   | 2787        | 133305         | 51731  | 4661                    |
| 3-5 ha          | 2004 | 2003                             | 726                  | 4348        | 5873           | 3807   | 271                     |
|                 | 2005 | 2056                             | 708                  | 4615        | 6221           | 3259   | 223                     |
|                 | 2006 | 2076                             | 1009                 | 4640        | 5450           | 3267   | 306                     |
|                 | 2007 | 2042                             | 1107                 | 4452        | 7337           | 4090   | 381                     |
|                 | 2008 | 2242                             | 902                  | 4746        | 7601           | 5004   | 471                     |
|                 | 2009 | 2123                             | 1345                 | 5563        | 6779           | 6150   | 450                     |
| 5-7 ha          | 2004 | 3597                             | 1297                 | 9763        | 4196           | 83     | 459                     |
|                 | 2005 | 4031                             | 1549                 | 10109       | 3444           | 101    | 548                     |
|                 | 2006 | 3823                             | 1825                 | 10640       | 2693           | 109    | 505                     |
|                 | 2007 | 3944                             | 1540                 | 11424       | 6197           | 112    | 295                     |
|                 | 2008 | 4261                             | 1841                 | 13167       | 4754           | 120    | 924                     |
|                 | 2009 | 3827                             | 2030                 | 14284       | 4228           | 199    | 437                     |
| 7-10 ha         | 2004 | 5982                             | 1884                 | 12495       | 13065          | 4702   | 564                     |
|                 | 2005 | 6750                             | 2555                 | 11454       | 12584          | 4826   | 455                     |
|                 | 2006 | 6866                             | 3001                 | 11518       | 12575          | 5256   | 412                     |
|                 | 2007 | 8042                             | 3031                 | 10974       | 18256          | 6027   | 709                     |
|                 | 2008 | 7912                             | 3275                 | 11128       | 20508          | 5748   | 619                     |
|                 | 2009 | 6899                             | 3651                 | 11325       | 23681          | 7339   | 267                     |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

### 3.2. Wyniki produkcyjne

Pod względem wartości produkcji ogółem, przypadającej na gospodarstwo, zdecydowanie wyróżniają się gospodarstwa prowadzące chów drobiu oraz uprawy ogrodnicze. W gospodarstwach ogrodniczych wartość produkcji na gospodarstwo była 5 - 12 razy większa niż w pozostałych typach, natomiast w gospodarstwach drobiarskich - nawet do 27 razy większa.

W większości typów gospodarstw, w ciągu omawianego okresu, wartość produkcji rosła do 2007 roku, w latach 2008 - 2009 nieznacznie spadła. Związane było to niewątpliwie

z ogólną koniunkturą w rolnictwie. Wyjątek stanowią gospodarstwa ogrodnicze, w których wystąpił ciągły przyrost produkcji przez cały omawiany okres (patrz: Tabela 22 i Wykres 7).

**Tabela 22. Wartość produkcji ogółem w zł na gospodarstwo według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004    | 2005    | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      |
|-----------------------------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Uprawy polowe               | 47 841  | 49 391  | 53 767    | 64 035    | 60 717    | 62 974    |
| Uprawy ogrodnicze           | 386 173 | 455 155 | 515 714   | 556 183   | 585 110   | 628 049   |
| Uprawy trwałe               | 81 710  | 85 722  | 96 075    | 110 557   | 113 715   | 105 935   |
| Krowy mleczne               | 35 469  | 39 496  | 44 220    | 53 984    | 48 881    | 43 806    |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 34 913  | 41 183  | 44 610    | 52 271    | 50 090    | 45 108    |
| Trzoda chlewna              | 87 311  | 79 301  | 86 630    | 94 465    | 101 833   | 102 378   |
| Drób                        | 995 861 | 976 445 | 1 006 050 | 1 339 500 | 1 405 585 | 1 494 725 |
| Mieszane                    | 35 754  | 34 532  | 39 113    | 44 498    | 40 893    | 40 324    |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Wartość produkcji ogółem zwiększała się we wszystkich grupach obszarowych osiągając największe wartości w grupie gospodarstw do 1 ha (patrz: Tabela 23).

**Tabela 23. Wartość produkcji ogółem w zł na gospodarstwo według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Do 1 ha UR       | 475 145 | 494 903 | 539 868 | 657 898 | 644 785 | 656 101 |
| 1-3 ha UR        | 338 952 | 374 532 | 420 263 | 505 885 | 558 658 | 585 786 |
| 3-5 ha UR        | 133 702 | 160 656 | 166 905 | 186 102 | 197 471 | 225 498 |
| 5-7 ha UR        | 97 220  | 103 352 | 117 597 | 123 171 | 128 880 | 134 339 |
| 7-10 ha UR       | 72 028  | 72 007  | 78 750  | 93 357  | 91 743  | 93 007  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Ekonomiczna wydajność pracy (czyli wartość produkcji przypadająca na jedną osobę pełnozatrudnioną) była dla gospodarstw drobiarskich około 4-krotnie wyższa niż w innych typach działalności (patrz: Tabela 24). Podobnie jak wartość produkcji, ekonomiczna wydajność pracy zwiększała się do 2007 roku we wszystkich typach gospodarstw, a w latach 2008-2009 nieznacznie się obniżyła. Jedynie w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich ekonomiczna wydajność pracy, podobnie jak wartość produkcji, rosła systematycznie w ciągu badanego okresu.

**Tabela 24. Wartość produkcji ogółem w zł na 1 osobę pełnozatrudnioną według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie  | 2004   | 2005   | 2006   | 2007    | 2008    | 2009    |
|-------------------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|
| Uprawy polowe     | 25 849 | 27 379 | 28 771 | 34 513  | 33 340  | 34 803  |
| Uprawy ogrodnicze | 85 875 | 92 972 | 99 771 | 104 227 | 105 577 | 115 305 |



| Wyszczególnienie            | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Uprawy trwałe               | 38 284  | 40 476  | 42 356  | 52 873  | 46 889  | 46 382  |
| Krowy mleczne               | 24 047  | 26 452  | 29 486  | 34 460  | 31 434  | 28 205  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 23 832  | 27 508  | 29 204  | 35 094  | 33 047  | 30 040  |
| Trzoda chlewna              | 60 710  | 54 971  | 60 236  | 66 010  | 71 844  | 71 314  |
| Drób                        | 339 962 | 334 475 | 330 551 | 413 965 | 437 483 | 465 035 |
| Mieszane                    | 24 668  | 23 650  | 26 640  | 30 977  | 28 575  | 28 316  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Produktywność majątku (wartość produkcji na 100 zł aktywów ogółem) była zdecydowanie najwyższa w gospodarstwach specjalizujących się w produkcji drobiarskiej (patrz: Tabela 25).

**Tabela 25. Wartość produkcji na 100 zł aktywów ogółem według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe               | 25   | 26   | 29   | 32   | 30   | 32   |
| Uprawy ogrodnicze           | 37   | 43   | 46   | 41   | 43   | 47   |
| Uprawy trwałe               | 19   | 21   | 23   | 26   | 25   | 24   |
| Krowy mleczne               | 22   | 24   | 25   | 28   | 25   | 24   |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 17   | 20   | 22   | 25   | 23   | 22   |
| Trzoda chlewna              | 38   | 35   | 36   | 36   | 38   | 39   |
| Drób                        | 90   | 96   | 94   | 117  | 113  | 120  |
| Mieszane                    | 22   | 22   | 24   | 25   | 23   | 25   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Zarówno ekonomiczna wydajność pracy czyli wartość produkcji na 1 osobę pełnozatrudnioną, jak i produktywność majątku wyrażona wartością produkcji przypadającą na 100 zł aktywów ogółem, w gospodarstwach najmniejszych (do 1 ha) były wyższe niż w pozostałych grupach obszarowych (patrz: Tabela 26 i Tabela 27).

**Tabela 26. Wartość produkcji na 1 osobę pełnozatrudnioną w zł/AWU według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Do 1 ha UR       | 164 212 | 166 277 | 165 589 | 201 246 | 198 794 | 206 152 |
| 1-3 ha UR        | 90 315  | 93 524  | 104 653 | 115 887 | 122 126 | 133 501 |
| 3-5 ha UR        | 56 708  | 65 370  | 67 333  | 76 499  | 75 460  | 87 710  |
| 5-7 ha UR        | 52 218  | 54 747  | 57 114  | 60 542  | 61 738  | 65 288  |
| 7-10 ha UR       | 42 049  | 41 766  | 44 850  | 54 323  | 52 992  | 53 858  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 27. Wartość produkcji na 100 zł aktywów ogółem według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Do 1 ha UR       | 62   | 67   | 72   | 85   | 86   | 87   |
| 1-3 ha UR        | 46   | 49   | 51   | 54   | 58   | 62   |
| 3-5 ha UR        | 29   | 36   | 34   | 34   | 34   | 40   |
| 5-7 ha UR        | 30   | 32   | 36   | 31   | 32   | 34   |
| 7-10 ha UR       | 29   | 30   | 32   | 36   | 34   | 37   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

#### 4. KOSZTY

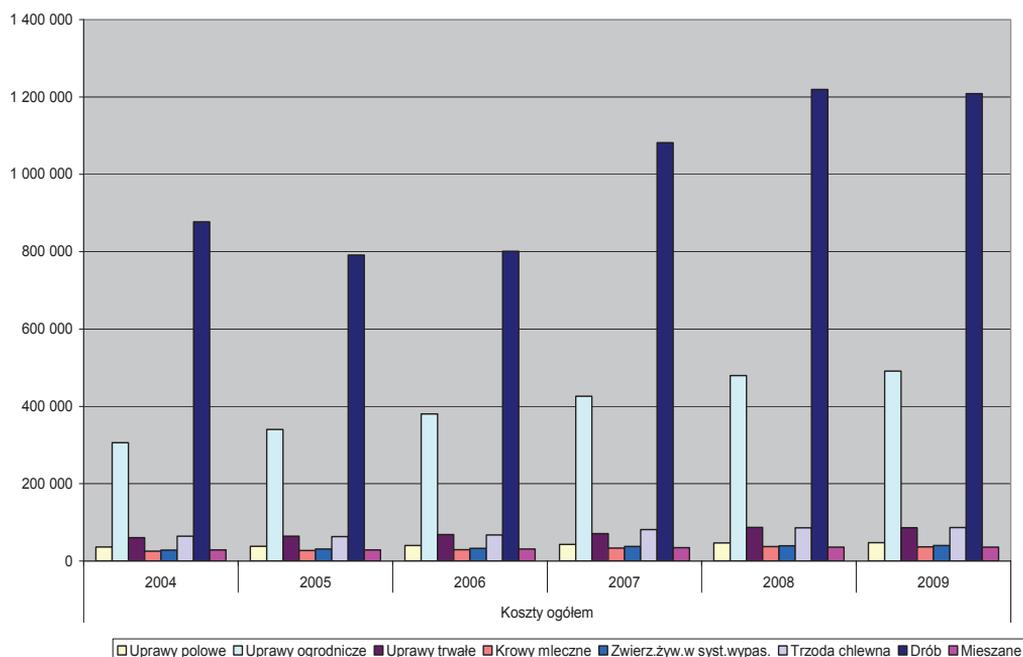
Wysokość kosztów ogółem była zróżnicowana, w zależności od rodzaju działalności, prowadzonej przez gospodarstwa. Najwyższe koszty ogółem odnotowano w gospodarstwach drobiarskich i ogrodniczych. Należy zauważyć, że w gospodarstwach specjalizujących się w tych typach produkcji odnotowano również najwyższe wartości produkcji ogółem (patrz: Tabela 22). Koszty ogółem wzrastały w badanym okresie we wszystkich typach gospodarstw (patrz: Tabela 28 oraz Wykres 7).

**Tabela 28. Koszty ogółem w zł na gospodarstwo według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004   | 2005   | 2006   | 2007    | 2008    | 2009   |
|-----------------------------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|
| Uprawy polowe               | 36390  | 38405  | 40267  | 43130   | 46902   | 47965  |
| Uprawy ogrodnicze           | 306041 | 340223 | 380195 | 426189  | 479527  | 491187 |
| Uprawy trwałe               | 60703  | 64116  | 68673  | 71173   | 87139   | 86288  |
| Krowy mleczne               | 25378  | 27351  | 29228  | 33712   | 37203   | 36980  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 28392  | 31335  | 33016  | 37848   | 39557   | 40405  |
| Trzoda chlewna              | 64375  | 63170  | 67464  | 81345   | 86177   | 86511  |
| Drób                        | 877127 | 791005 | 801056 | 1081587 | 1219059 | 120844 |
| Mieszane                    | 28736  | 28893  | 31054  | 34528   | 36010   | 35961  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

## Wykres 7. Koszty ogółem w zł na gospodarstwo według typów rolniczych



Koszt wytworzenia 100 zł produkcji ogółem nie wykazywał już takiego zróżnicowania, można jednak stwierdzić, że w gospodarstwach prowadzących chów zwierząt ziarnożernych, czyli drobiu i trzody chlewnej oraz w gospodarstwach o mieszanym typie produkcji był on najwyższy.

Udział kosztów bezpośrednich w kosztach ogółem był zdecydowanie najwyższy w gospodarstwach prowadzących chów trzody chlewnej i drobiu. Związane jest to z wysokim kosztem pasz treściwych, na których bazują gospodarstwa zaliczane do tych typów.

Niski udział kosztów bezpośrednich w kosztach ogółem w gospodarstwach ogrodniczych oraz prowadzących uprawy trwałe można wyjaśnić specyfiką organizacji produkcji. W gospodarstwach tych typów znaczącą pozycję kosztów stanowią wynagrodzenia pracowników najemnych. Jeszcze wyraźniej widać to w zestawieniu kosztów bezpośrednich na 100 zł produkcji ogółem (patrz: Tabela 29).

**Tabela 29. Relacje kosztów bezpośrednich, kosztów ogółem i produkcji ogółem według typów rolniczych**

| Rok  | Uprawy polowe | Uprawy ogrodnicze | Uprawy trwałe | Krowy mleczne | Zwierz. żyw. w syst. wypas. | Trzoda chlewna | Drób | Mieszane |
|--|---------------|-------------------|---------------|---------------|-----------------------------|----------------|------|----------|
| Koszt wytworzenia 100 zł produkcji ogółem w zł |               |                   |               |               |                             |                |      |          |
| 2004   | 76,1          | 79,2              | 74,3          | 71,5          | 81,3                        | 73,7           | 88,1 | 80,4     |
| 2005   | 77,8          | 74,7              | 74,8          | 69,3          | 76,1                        | 79,7           | 81,0 | 83,7     |
| 2006   | 74,9          | 73,7              | 71,5          | 66,1          | 74,0                        | 77,9           | 79,6 | 79,4     |
| 2007   | 67,4          | 76,6              | 64,4          | 62,4          | 72,4                        | 86,1           | 80,7 | 77,6     |
| 2008   | 77,2          | 82,0              | 76,6          | 76,1          | 79,0                        | 84,6           | 86,7 | 88,1     |
| 2009   | 76,2          | 78,2              | 81,5          | 84,4          | 89,6                        | 84,5           | 80,8 | 89,2     |

| Rok   | Uprawy polowe | Uprawy ogrodnicze | Uprawy trwałe | Krowy mleczne | Zwierz. żyw. w syst. wypas. | Trzoda chlewna | Drób | Mieszane |
|---|---------------|-------------------|---------------|---------------|-----------------------------|----------------|------|----------|
| Udział kosztów bezpośrednich w kosztach ogółem (%)  |               |                   |               |               |                             |                |      |          |
| 2004  | 37,1          | 35,1              | 25,6          | 47,1          | 46,5                        | 66,7           | 86,2 | 51,9     |
| 2005  | 35,0          | 33,4              | 23,7          | 45,0          | 43,7                        | 65,3           | 83,2 | 49,1     |
| 2006  | 34,9          | 34,3              | 22,3          | 45,4          | 46,1                        | 66,5           | 83,0 | 50,4     |
| 2007  | 36,0          | 34,9              | 23,5          | 48,8          | 47,6                        | 70,2           | 85,5 | 54,0     |
| 2008  | 36,2          | 33,4              | 23,4          | 49,1          | 48,1                        | 68,9           | 86,6 | 51,8     |
| 2009  | 36,6          | 31,9              | 23,4          | 48,4          | 47,7                        | 66,7           | 84,3 | 50,7     |
| Koszty bezpośrednie na 100 zł produkcji ogółem w zł |               |                   |               |               |                             |                |      |          |
| 2004  | 28,2          | 27,8              | 19,0          | 33,7          | 37,8                        | 49,1           | 75,9 | 41,7     |
| 2005  | 27,2          | 25,0              | 17,7          | 31,2          | 33,2                        | 52,1           | 67,4 | 41,1     |
| 2006  | 26,1          | 25,3              | 15,9          | 30,0          | 34,1                        | 51,8           | 66,1 | 40,0     |
| 2007  | 24,2          | 26,8              | 15,1          | 30,5          | 34,4                        | 60,5           | 69,0 | 41,9     |
| 2008  | 28,0          | 27,4              | 17,9          | 37,4          | 38,0                        | 58,3           | 75,1 | 45,6     |
| 2009  | 27,9          | 24,9              | 19,1          | 40,9          | 42,7                        | 56,4           | 68,1 | 45,2     |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Z zestawienia (Tabela 30) przedstawiającego koszty bezpośrednie w gospodarstwach w zależności od typu rolniczego wynika, że w gospodarstwach prowadzących uprawy ogrodnicze i trwałe wydatki na produkcję zwierzęcą były na minimalnym poziomie, natomiast koszty ponoszone na produkcję roślinną były wielokrotnie wyższe, co wskazuje na wysoki stopień specjalizacji.

Z kolei dla gospodarstw prowadzących chów drobiu dominującym kosztem był koszt pasz zawarty w kosztach bezpośrednich, a koszty innych działalności miały znaczenie marginalne.

**Tabela 30. Koszty bezpośrednie w zł na gospodarstwo według typów rolniczych**

| Rok                | Uprawy polowe | Uprawy ogrodn. | Uprawy trwałe | Krowy mleczne | Zwierz. żyw. w syst. wypas. | Trzoda chlewna | Drób | Mieszane |
|--------------------|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------------------|----------------|------|----------|
| Nasiona i sadzonki |               |                |               |               |                             |                |      |          |
| 2004               | 2 836         | 27 779         | 1 825         | 961           | 1 029                       | 1 149          | 329  | 1 273    |
| 2005               | 2 542         | 23 019         | 1 476         | 846           | 885                         | 1 103          | 297  | 1 076    |
| 2006               | 2 678         | 29 656         | 1 225         | 943           | 970                         | 1 159          | 302  | 1 207    |
| 2007               | 2 948         | 40 856         | 1 688         | 1 178         | 1 260                       | 1 619          | 337  | 1 589    |
| 2008               | 3 039         | 39 349         | 1 997         | 1 241         | 1 269                       | 1 602          | 460  | 1 518    |
| 2009               | 3 031         | 42 266         | 2 210         | 1 002         | 1 100                       | 1 620          | 514  | 1 329    |
| Nawozy             |               |                |               |               |                             |                |      |          |
| 2004               | 3 388         | 24 842         | 3 225         | 1 808         | 1 941                       | 2 614          | 402  | 2 045    |
| 2005               | 3 653         | 26 211         | 4 019         | 2 024         | 2 216                       | 2 700          | 561  | 1 979    |
| 2006               | 3 953         | 30 850         | 4 205         | 2 080         | 2 495                       | 3 015          | 568  | 2 163    |
| 2007               | 4 304         | 27 491         | 4 384         | 2 325         | 2 488                       | 3 137          | 609  | 2 331    |
| 2008               | 5 006         | 36 675         | 5 584         | 2 575         | 2 943                       | 3 782          | 854  | 2 673    |
| 2009               | 5 845         | 38 762         | 5 662         | 2 792         | 3 049                       | 4 336          | 827  | 2 884    |

| Rok  | Uprawy polowe | Uprawy ogrodn. | Uprawy trwałe | Krowy mleczne | Zwierz. żyw. w syst. wypas. | Trzoda chlewna | Drób      | Mieszane |
|--|---------------|----------------|---------------|---------------|-----------------------------|----------------|-----------|----------|
| Środki ochrony roślin                              |               |                |               |               |                             |                |           |          |
| 2004   | 2 493         | 6 271          | 7 660         | 408           | 485                         | 797            | 267       | 668      |
| 2005   | 2 304         | 7 451          | 7 173         | 611           | 708                         | 1 102          | 248       | 847      |
| 2006   | 2 549         | 8 510          | 7 613         | 570           | 741                         | 1 186          | 260       | 903      |
| 2007   | 2 841         | 10 711         | 7 767         | 736           | 606                         | 1 296          | 304       | 1 013    |
| 2008   | 2 996         | 11 184         | 9 821         | 795           | 650                         | 1 563          | 361       | 1 008    |
| 2009   | 3 042         | 10 934         | 9 330         | 906           | 659                         | 1 544          | 386       | 999      |
| Pozostałe koszty bezpośrednie produkcji roślinnej  |               |                |               |               |                             |                |           |          |
| 2004   | 1 365         | 48 285         | 2 327         | 152           | 138                         | 79             | 185       | 130      |
| 2005   | 1 506         | 56 715         | 2 067         | 248           | 199                         | 243            | 319       | 159      |
| 2006   | 1 379         | 61 144         | 2 031         | 202           | 315                         | 157            | 9         | 159      |
| 2007   | 1 242         | 69 343         | 2 516         | 227           | 399                         | 184            | 4         | 203      |
| 2008   | 2 335         | 72 733         | 2 642         | 343           | 523                         | 469            | 6         | 185      |
| 2009   | 2 401         | 64 390         | 2 671         | 316           | 427                         | 295            | 5         | 253      |
| Pasze zwierząt żywionych systemem wypasowym        |               |                |               |               |                             |                |           |          |
| 2004   | 877           | 49             | 26            | 6 671         | 7 053                       | 744            | 17        | 2 601    |
| 2005   | 844           | 43             | 27            | 6 842         | 7 160                       | 756            | 7         | 2 482    |
| 2006   | 744           | 33             | 30            | 7 301         | 7 514                       | 804            | 39        | 2 805    |
| 2007   | 995           | 38             | 11            | 9 231         | 9 823                       | 1 402          | 6         | 3 431    |
| 2008   | 1 002         | 61             | 15            | 10 890        | 10 563                      | 1 970          | 27        | 4 123    |
| 2009   | 1 098         | 10             | 71            | 10 691        | 10 854                      | 2 193          | 70        | 4 206    |
| Pasze dla trzody chlewniej i drobiu                |               |                |               |               |                             |                |           |          |
| 2004   | 2 401         | 212            | 320           | 891           | 1 691                       | 35 886         | 717 302   | 7 648    |
| 2005   | 2 355         | 281            | 385           | 680           | 1 437                       | 33 352         | 615 236   | 6 899    |
| 2006   | 2 509         | 365            | 173           | 781           | 1 561                       | 36 325         | 622 491   | 7 702    |
| 2007   | 2 972         | 358            | 315           | 1 120         | 1 898                       | 47 283         | 838 086   | 9 324    |
| 2008   | 2 386         | 239            | 277           | 836           | 1 250                       | 47 998         | 1 002 542 | 8 210    |
| 2009   | 1 915         | 267            | 218           | 637           | 1 280                       | 44 880         | 956 158   | 7 542    |
| Pozostałe koszty bezpośrednie produkcji zwierzęcej |               |                |               |               |                             |                |           |          |
| 2004   | 136           | 58             | 89            | 1 053         | 872                         | 1 638          | 37 379    | 558      |
| 2005   | 228           | 14             | 61            | 1 054         | 1 076                       | 2 022          | 41 676    | 746      |
| 2006   | 228           | 10             | 29            | 1 391         | 1 631                       | 2 250          | 41 311    | 718      |
| 2007   | 218           | 7              | 25            | 1 628         | 1 534                       | 2 183          | 85 181    | 756      |
| 2008   | 216           | 14             | 57            | 1 599         | 1 838                       | 2 013          | 51 909    | 921      |
| 2009   | 214           | 23             | 60            | 1 565         | 1 895                       | 2 846          | 60 497    | 1 019    |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

## 5. KOSZTOCHŁONNOŚĆ PRODUKCJI

Udział kosztów ogółem w wartości produkcji ogółem, w zależności od roku oraz od typu produkcji, wyniósł od 62 do 90% (patrz: Tabela 31).

**Tabela 31. Udział kosztów ogółem w wartości produkcji ogółem według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe               | 76,1 | 77,8 | 74,9 | 67,4 | 77,2 | 76,2 |
| Uprawy ogrodnicze           | 79,2 | 74,7 | 73,7 | 76,6 | 82,0 | 78,2 |
| Uprawy trwałe               | 74,3 | 74,8 | 71,5 | 64,4 | 76,6 | 81,5 |
| Krowy mleczne               | 71,5 | 69,3 | 66,1 | 62,4 | 76,1 | 84,4 |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 81,3 | 76,1 | 74,0 | 72,4 | 79,0 | 89,6 |
| Trzoda chlewna              | 73,7 | 79,7 | 77,9 | 86,1 | 84,6 | 84,5 |
| Drób                        | 88,1 | 81,0 | 79,6 | 80,7 | 86,7 | 80,8 |
| Mieszane                    | 80,4 | 83,7 | 79,4 | 77,6 | 88,1 | 89,2 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Intensywność produkcji mierzona wysokością kosztów ogółem na 1 ha użytków rolnych (patrz: Tabela 32) jest zdecydowanie najwyższa w gospodarstwach prowadzących chów drobiu, a także w gospodarstwach ogrodniczych.

**Tabela 32. Intensywność produkcji w zł/ha według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004    | 2005    | 2006    | 2007    | 2008    | 2009    |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Uprawy polowe               | 4 994   | 5 003   | 5 120   | 5 261   | 5 560   | 5 621   |
| Uprawy ogrodnicze           | 111 390 | 120 294 | 130 177 | 137 162 | 148 568 | 145 819 |
| Uprawy trwałe               | 9 726   | 9 712   | 9 560   | 9 668   | 11 156  | 10 404  |
| Krowy mleczne               | 3 258   | 3 192   | 3 266   | 3 631   | 3 944   | 3 815   |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 3 631   | 3 597   | 3 678   | 4 066   | 4 172   | 4 206   |
| Trzoda chlewna              | 8 780   | 7 979   | 8 064   | 9 075   | 9 452   | 9 375   |
| Drób                        | 300 661 | 267 111 | 192 274 | 317 802 | 255 651 | 231 690 |
| Mieszane                    | 3 823   | 3 727   | 3 920   | 4 231   | 4 329   | 4 274   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Przy podziale wg obszaru użytków rolnych (patrz: Tabela 33) wskaźnik intensywności produkcji osiągnął najwyższe wartości dla gospodarstw o powierzchni użytków rolnych do 1 ha i przekroczył wartość 1 mln zł kosztów ogółem na 1 ha, natomiast w gospodarstwach o areale od 7 do 10 ha na 1 ha użytków rolnych przypadało tylko ok. 7 tys. zł kosztów ogółem.

**Tabela 33. Intensywność produkcji w zł/ha według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004      | 2005      | 2006      | 2007      | 2008      | 2009      |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Do 1 ha UR       | 1 699 982 | 1 179 771 | 1 065 879 | 1 199 782 | 1 216 481 | 1 009 595 |
| 1-3 ha UR        | 152 038   | 127 504   | 98 903    | 134 912   | 130 306   | 125 541   |
| 3-5 ha UR        | 25 944    | 26 237    | 27 120    | 29 233    | 30 933    | 31 649    |

| Wyszczególnienie | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 5-7 ha UR        | 12 293 | 12 446 | 12 952 | 12 980 | 14 986 | 14 805 |
| 7-10 ha UR       | 6 652  | 6 349  | 6 559  | 7 393  | 7 862  | 7 976  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych FADN

Warto zwrócić uwagę na zestawienie wydatków na materiał siewny w poszczególnych typach rolniczych. Największe koszty materiału siewnego ponoszą gospodarstwa ogrodnicze, ponadto jest to materiał niemal wyłącznie z zakupu. Oznacza to, że gospodarstwa ogrodnicze stosują nowoczesne metody i technologie produkcji, w których warunkiem uzyskania satysfakcjonujących rezultatów jest stosowanie wyselekcjonowanego materiału siewnego najwyższej jakości (patrz: Tabela 34 i Tabela 35).

**Tabela 34. Koszty nasion i sadzonek ogółem w zł według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Uprawy polowe               | 2 836  | 2 542  | 2 678  | 2 948  | 3 039  | 3 031  |
| Uprawy ogrodnicze           | 27 779 | 23 019 | 29 656 | 40 856 | 39 349 | 42 266 |
| Uprawy trwałe               | 1 825  | 1 476  | 1 225  | 1 688  | 1 997  | 2 210  |
| Krowy mleczne               | 961    | 846    | 943    | 1 178  | 1 241  | 1 002  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 1 029  | 885    | 970    | 1 260  | 1 269  | 1 100  |
| Trzoda chlewna              | 1 149  | 1 103  | 1 159  | 1 619  | 1 602  | 1 620  |
| Drób                        | 329    | 297    | 302    | 337    | 460    | 514    |
| Mieszane                    | 1 273  | 1 076  | 1 207  | 1 589  | 1 518  | 1 329  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 35. Udział własnego materiału siewnego w nasionach i sadzonkach ogółem według typów rolniczych (w procentach)**

| Wyszczególnienie            | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe               | 27   | 21   | 26   | 30   | 23   | 24   |
| Uprawy ogrodnicze           | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| Uprawy trwałe               | 15   | 26   | 18   | 13   | 12   | 12   |
| Krowy mleczne               | 75   | 57   | 49   | 55   | 47   | 50   |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 68   | 55   | 55   | 58   | 49   | 51   |
| Trzoda chlewna              | 50   | 41   | 45   | 46   | 42   | 41   |
| Drób                        | 36   | 30   | 24   | 14   | 17   | 19   |
| Mieszane                    | 62   | 58   | 58   | 59   | 57   | 58   |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Poza kosztami bezpośrednimi, które można przypisać określonej działalności gospodarczej, gospodarstwo rolne ponosi też koszty: ogólnogospodarcze (czyli koszty paliw,

energii, remontów bieżących, usług, ubezpieczeń) oraz koszty czynników zewnętrznych (pracy, czynszów dzierżawnych, odsetek). Do kosztów ogółem wliczane są również: amortyzacja i podatki.

Wysokość kosztów ogólnogospodarczych jest mocno zróżnicowana w zależności od typu rolniczego. Najwyższe koszty ponosiły gospodarstwa ogrodnicze, przy czym decydującym składnikiem był tu koszt energii. Jest to zrozumiałe, ze względu na specyfikę produkcji ogrodniczej.

Koszty utrzymania maszyn i budynków, a także amortyzacja były najwyższe w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich – w których produkcja bazuje na kosztownych, wyposażonych w specjalistyczne urządzenia budynkach. Jednak relacja kosztu utrzymania maszyn i budynków do wartości tych środków trwałych, a także relacja amortyzacji do wartości środków trwałych, nie wykazuje takiego zróżnicowania.

Koszt zatrudnienia, przypadający na 1 osobę pełnozatrudnioną wzrastał w badanym okresie we wszystkich typach gospodarstw i o ile w 2004 r. był zauważalnie wyższy w gospodarstwach prowadzących chów trzody chlewnej i drobiu, o tyle pod koniec badanego okresu różnice te częściowo się zniwelowały. Jedynie w gospodarstwach drobiarskich koszt ten odbiegał od poziomu pozostałych (patrz: Tabela 36).

**Tabela 36. Koszty ogólnogospodarcze i koszty czynników zewnętrznych w zł według typów rolniczych**

| Lata                                       | Uprawy polowe | Uprawy ogrodnicze | Uprawy trwałe | Krowy mleczne | Zwierz. żyw. w syst. wypasowym | Trzoda chlewna | Drób   | Mieszane |
|--|---------------|-------------------|---------------|---------------|--------------------------------|----------------|--------|----------|
| <i>Koszty ogólnogospodarcze w tym:</i>     |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004                                       | 9 058         | 105 582           | 12 593        | 6 746         | 6 588                          | 10 549         | 51 849 | 6 383    |
| 2005                                       | 9 951         | 124 490           | 14 002        | 8 001         | 8 314                          | 10 685         | 63 253 | 7 117    |
| 2006                                       | 11 101        | 143 959           | 16 193        | 8 754         | 9 278                          | 10 874         | 62 370 | 7 850    |
| 2007                                       | 12 085        | 148 869           | 16 155        | 9 633         | 10 595                         | 11 499         | 75 571 | 8 128    |
| 2008                                       | 12 541        | 165 983           | 18 254        | 10 576        | 10 737                         | 12 454         | 76 291 | 8 910    |
| 2009                                       | 12 918        | 178 436           | 18 862        | 10 641        | 11 237                         | 14 166         | 90 910 | 9 300    |
| <i>Koszty utrzymania maszyn i budynków</i> |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004                                       | 2 172         | 8 980             | 3 235         | 1 904         | 1 725                          | 3 735          | 8 399  | 1 615    |
| 2005                                       | 2 490         | 9 846             | 3 335         | 2 238         | 2 187                          | 3 240          | 15 154 | 1 829    |
| 2006                                       | 3 101         | 12 461            | 4 987         | 2 573         | 2 900                          | 2 837          | 12 133 | 2 270    |
| 2007                                       | 3 150         | 12 495            | 4 557         | 2 850         | 3 569                          | 3 316          | 14 733 | 2 348    |
| 2008                                       | 3 258         | 13 303            | 4 567         | 3 331         | 3 326                          | 3 376          | 13 403 | 2 406    |
| 2009                                       | 3 581         | 13 211            | 5 185         | 3 445         | 3 627                          | 4 979          | 16 514 | 2 893    |
| <i>Energia</i>                             |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004                                       | 4 496         | 87 283            | 6 519         | 2 793         | 2 718                          | 4 002          | 34 505 | 2 724    |
| 2005                                       | 4 781         | 103 801           | 6 942         | 3 375         | 3 389                          | 4 338          | 39 185 | 3 056    |
| 2006                                       | 5 081         | 119 457           | 7 575         | 3 767         | 3 726                          | 4 700          | 40 290 | 3 246    |
| 2007                                       | 5 837         | 121 576           | 7 608         | 3 717         | 4 009                          | 4 734          | 46 918 | 3 261    |
| 2008                                       | 5 988         | 138 821           | 9 170         | 4 079         | 4 363                          | 5 285          | 50 348 | 3 669    |
| 2009                                       | 5 909         | 150 815           | 9 137         | 4 064         | 4 378                          | 5 252          | 60 552 | 3 408    |
| <i>Usługi</i>                              |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004                                       | 1 015         | 2 450             | 414           | 1 164         | 1 209                          | 1 310          | 1 179  | 1 139    |
| 2005                                       | 1 204         | 4 027             | 872           | 1 433         | 1 571                          | 1 434          | 784    | 1 230    |
| 2006                                       | 1 229         | 4 509             | 616           | 1 347         | 1 367                          | 1 503          | 1 693  | 1 217    |
| 2007                                       | 1 391         | 6 119             | 692           | 1 743         | 1 634                          | 1 643          | 1 644  | 1 322    |
| 2008                                       | 1 486         | 4 986             | 943           | 1 859         | 1 722                          | 1 964          | 944    | 1 527    |
| 2009                                       | 1 309         | 5 849             | 804           | 1 691         | 1 653                          | 1 810          | 1 410  | 1 550    |



| Lata   | Uprawy polowe | Uprawy ogrodnicze | Uprawy trwałe | Krowy mleczne | Zwierz. żyw. w syst. wypasowym | Trzoda chlewna | Drób   | Mieszane |
|--|---------------|-------------------|---------------|---------------|--------------------------------|----------------|--------|----------|
| <i>Amortyzacja</i>   |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004   | 10 395        | 53 921            | 24 153        | 6 113         | 8 201                          | 8 802          | 40 048 | 6 930    |
| 2005   | 11 191        | 58 869            | 26 484        | 6 326         | 8 805                          | 9 227          | 41 606 | 7 068    |
| 2006   | 10 779        | 58 001            | 26 987        | 6 349         | 7 832                          | 9 337          | 42 179 | 6 917    |
| 2007   | 10 843        | 63 185            | 27 586        | 6 647         | 8 448                          | 9 705          | 44 190 | 7 061    |
| 2008   | 12 041        | 77 912            | 32 563        | 7 386         | 8 866                          | 10 984         | 48 368 | 7 650    |
| 2009   | 11 621        | 81 007            | 31 817        | 7 638         | 9 006                          | 11 084         | 54 999 | 7 519    |
| <i>Koszty czynników zewnętrznych w tym</i>   |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004   | 3 442         | 39 042            | 8 421         | 575           | 395                            | 2 117          | 29 349 | 501      |
| 2005   | 3 829         | 43 131            | 8 422         | 718           | 535                            | 1 981          | 27 802 | 519      |
| 2006   | 4 347         | 47 665            | 10 186        | 857           | 679                            | 2 357          | 31 527 | 628      |
| 2007   | 4 683         | 65 322            | 10 725        | 988           | 797                            | 3 036          | 37 297 | 690      |
| 2008   | 5 340         | 75 377            | 15 930        | 962           | 920                            | 3 341          | 38 241 | 811      |
| 2009   | 5 880         | 75 091            | 15 377        | 792           | 898                            | 3 547          | 44 076 | 908      |
| <i>Wynagrodzenia</i>   |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004   | 2 883         | 31 435            | 7 135         | 181           | 94                             | 1 106          | 21 666 | 215      |
| 2005   | 3 275         | 35 596            | 7 351         | 300           | 169                            | 977            | 21 398 | 242      |
| 2006   | 3 850         | 41 071            | 9 181         | 384           | 167                            | 1 190          | 25 892 | 306      |
| 2007   | 4 181         | 54 219            | 9 369         | 501           | 146                            | 1 585          | 29 301 | 262      |
| 2008   | 4 685         | 65 496            | 14 482        | 453           | 211                            | 1 759          | 29 052 | 314      |
| 2009   | 5 130         | 66 667            | 13 904        | 295           | 287                            | 1 985          | 36 915 | 403      |
| <i>Czynsze</i>   |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004   | 158           | 1 099             | 180           | 131           | 123                            | 238            | 239    | 105      |
| 2005   | 167           | 1 124             | 149           | 153           | 189                            | 509            | 247    | 134      |
| 2006   | 211           | 1 210             | 211           | 191           | 196                            | 611            | 253    | 160      |
| 2007   | 234           | 1 419             | 150           | 283           | 255                            | 534            | 920    | 187      |
| 2008   | 354           | 385               | 205           | 295           | 252                            | 665            | 779    | 235      |
| 2009   | 371           | 568               | 238           | 351           | 228                            | 609            | 502    | 251      |
| <i>Odsetki</i>   |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004   | 401           | 6 508             | 1 106         | 263           | 178                            | 773            | 7 445  | 181      |
| 2005   | 387           | 6 412             | 922           | 265           | 177                            | 495            | 6 158  | 143      |
| 2006   | 286           | 5 384             | 794           | 282           | 315                            | 556            | 5 381  | 162      |
| 2007   | 268           | 9 685             | 1 206         | 204           | 397                            | 917            | 7 076  | 241      |
| 2008   | 301           | 9 496             | 1 243         | 214           | 456                            | 918            | 8 410  | 261      |
| 2009   | 379           | 7 855             | 1 234         | 146           | 383                            | 953            | 6 659  | 253      |
| <i>Udział kosztów utrzymania maszyn i budynków w wartości środków trwałych (%)</i> |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004   | 1,7           | 1,0               | 1,4           | 1,8           | 1,2                            | 2,2            | 1,0    | 1,4      |
| 2005   | 2,0           | 1,1               | 1,4           | 2,1           | 1,6                            | 1,9            | 1,9    | 1,7      |
| 2006   | 2,5           | 1,3               | 2,1           | 2,4           | 2,3                            | 1,6            | 1,5    | 2,2      |
| 2007   | 2,6           | 1,1               | 1,8           | 2,8           | 3,0                            | 1,8            | 1,8    | 2,3      |
| 2008   | 2,6           | 1,1               | 1,8           | 3,1           | 2,7                            | 1,9            | 1,4    | 2,3      |
| 2009   | 2,8           | 1,1               | 2,0           | 3,3           | 3,0                            | 2,7            | 1,7    | 2,8      |
| <i>Udział amortyzacji w wartości środków trwałych (%)</i>                          |               |                   |               |               |                                |                |        |          |
| 2004   | 6,3           | 5,7               | 6,7           | 4,2           | 4,4                            | 4,6            | 4,9    | 4,9      |
| 2005   | 7,0           | 6,2               | 7,6           | 4,2           | 4,7                            | 4,9            | 5,2    | 5,2      |
| 2006   | 6,8           | 5,8               | 7,6           | 4,1           | 4,5                            | 4,6            | 5,1    | 5,0      |
| 2007   | 6,4           | 5,2               | 7,5           | 4,0           | 4,6                            | 4,4            | 5,3    | 4,9      |
| 2008   | 7,0           | 6,4               | 8,4           | 4,4           | 4,8                            | 5,0            | 5,1    | 5,2      |
| 2009   | 7,2           | 6,6               | 8,6           | 5,0           | 5,2                            | 5,2            | 5,6    | 5,6      |

| Lata   | Uprawy polowe | Uprawy ogrodnicze | Uprawy trwałe | Krowy mleczne | Zwierz. żyw. w syst. wypasowym | Trzoda chlewna | Drób  | Mieszane |
|--|---------------|-------------------|---------------|---------------|--------------------------------|----------------|-------|----------|
| Koszty zatrudnienia w zł na pełnozatrudnioną osobę najemną |               |                   |               |               |                                |                |       |          |
| 2004   | 8159          | 11338             | 10068         | 12603         | 8818                           | 16296          | 15189 | 8914     |
| 2005   | 10071         | 11324             | 10155         | 10365         | 9449                           | 13271          | 15958 | 9151     |
| 2006   | 10565         | 12015             | 10907         | 10920         | 10536                          | 14521          | 17824 | 10183    |
| 2007   | 12488         | 14983             | 13367         | 11838         | 16649                          | 16361          | 18008 | 12145    |
| 2008   | 14837         | 17247             | 14813         | 14791         | 15580                          | 19808          | 18115 | 13616    |
| 2009   | 15573         | 17978             | 16425         | 16575         | 17096                          | 18688          | 22995 | 15558    |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

## 6. WYNIKI FINANSOWE

Oceniając wyniki finansowe gospodarstw posługujemy się przede wszystkim: wartością dodaną (brutto i netto) oraz dochodem z rodzinnego gospodarstwa rolnego. Wartość dodana brutto i wartość dodana netto są ważnymi kategoriami ekonomicznymi, umożliwiającymi porównywanie wyników gospodarstw różniących się wielkością zatrudnienia najemnej siły roboczej, a także udziałem majątku dodzierżawionego i stopniem zadłużenia. Wartość dodana określa wartości nowo wytworzonych dóbr w gospodarstwie.

Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego zawiera opłatę za pracę rodziny rolniczej i zaangażowany kapitał własny, oraz ewentualnie opłatę z tytułu ryzyka związanego z zarządzaniem gospodarstwem.

Ekonomiczna wydajność pracy, obliczana jako wartość dodana brutto przypadająca na osobę pełnozatrudnioną, była w gospodarstwach drobiarskich kilkakrotnie wyższa niż w gospodarstwach prowadzących inną działalność. W gospodarstwach ogrodniczych wydajność ta była o około połowę niższa, natomiast w najstarszych pod tym względem - gospodarstwach prowadzących uprawy mieszane i chów zwierząt żywionych w systemie wypasowym - nawet ośmiokrotnie (w odniesieniu do gospodarstw drobiarskich) (patrz: Tabela 37).

**Tabela 37. Ekonomiczna wydajność pracy (wartość dodana brutto na 1 osobę pełnozatrudnioną) według typów rolniczych**

| Wyszczególnienie            | 2004   | 2005   | 2006   | 2007    | 2008   | 2009    |
|-----------------------------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|
| Uprawy polowe               | 14 499 | 16 832 | 19 366 | 23 741  | 22 519 | 24 639  |
| Uprawy ogrodnicze           | 35 671 | 42 616 | 47 200 | 48 059  | 46 640 | 53 860  |
| Uprawy trwałe               | 25 856 | 27 802 | 31 925 | 39 110  | 32 604 | 31 762  |
| Krowy mleczne               | 12 785 | 15 462 | 20 564 | 21 815  | 18 000 | 15 738  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 10 939 | 15 171 | 18 588 | 19 881  | 19 163 | 15 544  |
| Trzoda chlewna              | 24 315 | 21 992 | 25 911 | 22 275  | 26 742 | 27 463  |
| Drób                        | 67 618 | 92 186 | 95 739 | 109 997 | 95 266 | 131 446 |
| Mieszane                    | 10 479 | 11 567 | 15 860 | 16 990  | 15 364 | 15 560  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Z kolei ekonomiczna wydajność pracy malała wraz ze wzrostem arealu użytków rolnych gospodarstwa, ale w badanym okresie (2004 - 2009) nastąpił wzrost wartości tego wskaźnika we wszystkich grupach obszarowych (patrz: Tabela 38).

**Tabela 38. Ekonomiczna wydajność pracy (wartość dodana brutto na 1 osobę pełnozatrudnioną) według grup obszarowych**

| Wyszczególnienie | 2004   | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Do 1 ha UR       | 45 753 | 57 970 | 57 768 | 64 559 | 55 345 | 68 577 |
| 1-3 ha UR        | 30 488 | 37 444 | 48 521 | 48 459 | 48 372 | 57 094 |
| 3-5 ha UR        | 23 918 | 30 597 | 32 180 | 36 648 | 35 151 | 45 663 |
| 5-7 ha UR        | 24 666 | 27 216 | 29 080 | 32 520 | 30 136 | 32 729 |
| 7-10 ha UR       | 17 744 | 20 247 | 24 803 | 27 208 | 25 091 | 25 387 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Porównując wartość dodaną netto przypadającą na osobę pełnozatrudnioną, możemy stwierdzić, że jedynie w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich, a także w gospodarstwach o powierzchni użytków rolnych do 3 ha (w których dominowały te kierunki produkcji) była ona wyższa w badanym okresie od przeciętnego rocznego wynagrodzenia netto w gospodarce narodowej, przy czym - w gospodarstwach prowadzących chów drobiu nawet kilkakrotnie (patrz: Tabela 39 i Tabela 40).

**Tabela 39. Wartość dodana netto na 1 osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%)**

| Lata | Przeciętne roczne wynagrodzenie <sup>1)</sup> (zł) | Uprawy polowe (%) | Uprawy ogrodnicze (%) | Uprawy trwałe (%) | Krowy mleczne (%) | Zwierz. żyw. w syst. wypas. (%) | Trzoda chlewna (%) | Drób (%) | Mieszane (%) |
|------|--|-------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|----------|--------------|
| 2004 | 18 348   | 48                | 129                   | 79                | 47                | 29                              | 99                 | 294      | 31           |
| 2005 | 19 272   | 55                | 159                   | 79                | 58                | 48                              | 81                 | 404      | 35           |
| 2006 | 19 840   | 69                | 181                   | 101               | 82                | 68                              | 98                 | 413      | 56           |
| 2007 | 21 570   | 83                | 168                   | 120               | 81                | 66                              | 72                 | 447      | 56           |
| 2008 | 23 330   | 68                | 140                   | 82                | 57                | 57                              | 81                 | 344      | 43           |
| 2009 | 24 880   | 73                | 157                   | 72                | 43                | 38                              | 79                 | 460      | 41           |

1) Przepiętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej wg danych GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 40. Wartość dodana netto na 1 osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według grup obszarowych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%)**

| Lata | Przeciętne roczne wynagrodzenie <sup>1)</sup> (zł) | Do 1 ha UR (%) | 1-3 ha UR (%) | 3-5 ha UR (%) | 5-7 ha UR (%) | 7-10 ha UR (%) |
|------|--|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 2004 | 18 348   | 185            | 118           | 79            | 81            | 62             |
| 2005 | 19 272   | 238            | 149           | 108           | 85            | 70             |
| 2006 | 19 840   | 234            | 198           | 114           | 101           | 92             |
| 2007 | 21 570   | 248            | 181           | 118           | 106           | 94             |
| 2008 | 23 330   | 185            | 161           | 99            | 78            | 75             |
| 2009 | 24 880   | 223            | 181           | 131           | 84            | 71             |

1) Przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej wg danych GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Podobnie, porównując dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego przypadający na osobę pełnozatrudnioną rodziny z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej, możemy zaobserwować, że w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich, a także w gospodarstwach o powierzchni do 3 ha, dochód ten przewyższał przeciętne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej w ciągu całego badanego okresu (patrz: Tabela 41 i Tabela 42).

**Tabela 41. Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%)**

| Lata | Przeciętne roczne wynagrodzenie <sup>1)</sup> (zł) | Uprawy polowe (%) | Uprawy ogrodnicze (%) | Uprawy trwałe (%) | Krowy mleczne (%) | Zwier. żyw. w syst. wypas. (%) | Trzoda chlewna (%) | Drób (%) | Mieszane (%) |
|------|--|-------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|--------------------------------|--------------------|----------|--------------|
| 2004 | 18 348   | 44                | 194                   | 76                | 44                | 26                             | 93                 | 456      | 29           |
| 2005 | 19 272   | 51                | 302                   | 83                | 56                | 47                             | 73                 | 633      | 33           |
| 2006 | 19 840   | 68                | 391                   | 120               | 78                | 61                             | 86                 | 662      | 54           |
| 2007 | 21 570   | 84                | 342                   | 136               | 82                | 64                             | 62                 | 773      | 54           |
| 2008 | 23 330   | 66                | 260                   | 85                | 56                | 55                             | 80                 | 559      | 39           |
| 2009 | 24 880   | 72                | 319                   | 68                | 43                | 37                             | 79                 | 786      | 39           |

1) Przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej wg danych GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 42. Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według grup obszarowych w procentach (przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 100%)**

| Lata | Przeciętne roczne wynagrodzenie <sup>1)</sup> (zł) | Do 1 ha UR (%) | 1-3 ha UR (%) | 3-5 ha UR (%) | 5-7 ha UR (%) | 7-10 ha UR (%) |
|------|--|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 2004 | 18 348   | 250            | 143           | 86            | 76            | 57             |
| 2005 | 19 272   | 337            | 256           | 135           | 85            | 68             |
| 2006 | 19 840   | 373            | 367           | 145           | 113           | 92             |
| 2007 | 21 570   | 401            | 348           | 140           | 110           | 94             |
| 2008 | 23 330   | 270            | 304           | 111           | 72            | 71             |
| 2009 | 24 880   | 335            | 359           | 167           | 84            | 69             |

1) Przewidywane roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej wg danych GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Analizując udział dopłat w dochodzie z rodzinnego gospodarstwa rolnego zauważamy, że zdecydowanie najniższy był on w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich, a także w gospodarstwach najmniejszych – do 3 ha (patrz: Tabela 43 i Tabela 44). Jest to zrozumiałe, ponieważ główną składową dopłat są dopłaty obszarowe, zależne od wielkości powierzchni użytków rolnych gospodarstwa.

**Tabela 43. Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego według typów rolniczych (w procentach)**

| Wyszczególnienie            | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe               | 18,2 | 35,6 | 40,4 | 29,9 | 45,5 | 48,8 |
| Uprawy ogrodnicze           | 0,4  | 2,1  | 4,6  | 0,9  | 1,5  | 1,5  |
| Uprawy trwałe               | 10,6 | 10,9 | 23,3 | 8,8  | 15,3 | 24,6 |
| Krowy mleczne               | 20,4 | 27,2 | 40,3 | 24,7 | 42,1 | 58,7 |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 20,0 | 29,2 | 48,0 | 31,9 | 48,3 | 69,3 |
| Trzoda chlewna              | 4,3  | 22,5 | 27,7 | 34,8 | 32,3 | 34,6 |
| Drób                        | 0,3  | 0,8  | 1,5  | 1,3  | 2,3  | 1,2  |
| Mieszane                    | 16,8 | 47,0 | 54,4 | 45,1 | 73,0 | 74,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 44. Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego w według grup obszarowych (w procentach)**

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Do 1 ha UR       | 0,0  | 0,1  | 2,7  | 0,3  | 0,2  | 0,2  |
| 1-3 ha UR        | 1,0  | 3,4  | 3,2  | 2,5  | 2,8  | 2,5  |
| 3-5 ha UR        | 4,8  | 8,6  | 12,2 | 9,9  | 13,7 | 9,1  |
| 5-7 ha UR        | 6,6  | 14,0 | 20,4 | 17,2 | 31,6 | 32,9 |
| 7-10 ha UR       | 11,7 | 24,6 | 35,6 | 24,7 | 39,6 | 42,4 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Analizując relację dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego (bez uwzględniania szacunkowej opłaty pracy własnej) do wartości produkcji ogółem, czyli uproszczoną rentowność produkcji zauważamy, że najwyższe wartości tego wskaźnika osiągają gospodarstwa prowadzące uprawy polowe, chów krów mlecznych i produkcję mieszaną. Natomiast najwyższy udział dochodu w wartości produkcji ogółem wykazują gospodarstwa o powierzchni użytków rolnych od 7 do 10 ha (patrz: Tabela 45 i Tabela 46).

**Tabela 45. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości produkcji ogółem według typów rolniczych (w procentach)**

| Wyszczególnienie           | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe              | 25,3 | 29,4 | 38,0 | 43,1 | 37,9 | 42,1 |
| Uprawy ogrodnicze          | 15,9 | 22,4 | 26,3 | 22,8 | 18,1 | 22,0 |
| Uprawy trwałe              | 24,3 | 26,0 | 35,4 | 36,9 | 25,3 | 22,9 |
| Krowy mleczne              | 33,2 | 40,0 | 51,1 | 49,6 | 40,9 | 37,9 |
| Zwierz. żyw. w syst wypas. | 19,7 | 32,2 | 41,1 | 39,2 | 38,7 | 30,7 |
| Trzoda chlewna             | 26,7 | 24,2 | 26,7 | 18,9 | 24,4 | 25,6 |
| Drób                       | 12,6 | 19,7 | 20,8 | 20,0 | 14,9 | 21,0 |
| Mieszane                   | 21,4 | 26,6 | 39,1 | 36,7 | 31,6 | 33,7 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 46. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości produkcji ogółem według grup obszarowych (w procentach)**

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Do 1 ha UR       | 15,1 | 20,9 | 21,6 | 20,6 | 15,5 | 20,5 |
| 1-3 ha UR        | 12,8 | 21,2 | 28,4 | 24,2 | 21,0 | 24,4 |
| 3-5 ha UR        | 16,3 | 22,8 | 24,6 | 23,1 | 19,3 | 27,0 |
| 5-7 ha UR        | 20,6 | 22,2 | 27,2 | 27,1 | 18,5 | 21,6 |
| 7-10 ha UR       | 21,6 | 27,2 | 34,8 | 32,5 | 26,8 | 27,4 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Z kolei udział dochodu z gospodarstwa rolnego w wartości aktywów ogółem (uproszczona rentowność aktywów) była zdecydowanie najwyższa w gospodarstwach drobiarskich, oraz w gospodarstwach o areale użytków rolnych do 1 ha (patrz: Tabela 47 i Tabela 48).

**Tabela 47. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości aktywów ogółem według typów rolniczych (w procentach)**

| Wyszczególnienie            | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe               | 6,3  | 7,8  | 10,9 | 13,7 | 11,3 | 13,6 |
| Uprawy ogrodnicze           | 5,8  | 9,6  | 12,0 | 9,4  | 7,8  | 10,2 |
| Uprawy trwałe               | 4,7  | 5,5  | 8,1  | 9,5  | 6,3  | 5,5  |
| Krowy mleczne               | 7,2  | 9,4  | 12,7 | 13,7 | 10,2 | 9,1  |
| Żwierz. żyw. w syst. wypas. | 3,3  | 6,4  | 9,1  | 9,7  | 9,0  | 6,7  |
| Trzoda chlewna              | 10,0 | 8,4  | 9,5  | 6,8  | 9,4  | 10,0 |
| Drób                        | 11,3 | 18,9 | 19,6 | 23,3 | 16,9 | 25,3 |
| Mieszane                    | 4,6  | 5,8  | 9,3  | 9,3  | 7,3  | 8,3  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 48. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości aktywów ogółem w według grup obszarowych (w procentach)**

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Do 1 ha UR       | 9,3  | 13,9 | 15,5 | 17,5 | 13,3 | 17,7 |
| 1-3 ha UR        | 5,8  | 10,4 | 14,4 | 13,0 | 12,2 | 15,0 |
| 3-5 ha UR        | 4,7  | 8,2  | 8,5  | 7,7  | 6,6  | 10,7 |
| 5-7 ha UR        | 6,1  | 7,2  | 9,7  | 8,5  | 5,9  | 7,3  |
| 7-10 ha UR       | 6,3  | 8,2  | 11,3 | 11,6 | 9,1  | 10,0 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

Uproszczona rentowność kapitału jest wyrażona udziałem dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego w wartości kapitału własnego odzwierciedlającego wartość aktywów

ogółem pomniejszoną o wartość zobowiązań ogółem. Udział ten był najwyższy w gospodarstwach drobiarskich w 2009 r. i osiągnął aż 32 % (patrz: Tabela 49 i Tabela 50).

**Tabela 49. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości kapitału własnego w według typów rolniczych (w procentach)**

| Wyszczególnienie            | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Uprawy polowe               | 6,6  | 8,2  | 11,5 | 14,5 | 11,9 | 14,4 |
| Uprawy ogrodnicze           | 8,3  | 13,6 | 16,8 | 14,7 | 11,7 | 14,7 |
| Uprawy trwałe               | 5,2  | 6,0  | 9,0  | 10,7 | 7,1  | 6,3  |
| Krowy mleczne               | 7,5  | 9,8  | 13,3 | 14,3 | 10,6 | 9,4  |
| Zwierz. żyw. w syst. wypas. | 3,4  | 6,6  | 9,7  | 10,2 | 9,4  | 7,0  |
| Trzoda chlewna              | 10,9 | 9,2  | 10,6 | 7,8  | 10,6 | 11,7 |
| Drób                        | 14,2 | 24,2 | 26,1 | 29,8 | 21,7 | 32,1 |
| Mieszane                    | 4,7  | 5,9  | 9,6  | 9,6  | 7,6  | 8,6  |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

**Tabela 50. Relacja dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego do wartości kapitału własnego według grup obszarowych (w procentach)**

| Wyszczególnienie | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|
| Do 1 ha UR       | 12,7 | 19,1 | 21,0 | 22,9 | 17,1 | 22,5 |
| 1-3 ha UR        | 7,9  | 14,6 | 21,1 | 20,4 | 18,8 | 22,0 |
| 3-5 ha UR        | 6,0  | 10,3 | 10,9 | 11,1 | 8,9  | 14,0 |
| 5-7 ha UR        | 7,5  | 8,7  | 11,5 | 11,0 | 7,6  | 9,3  |
| 7-10 ha UR       | 6,8  | 8,8  | 12,0 | 12,5 | 9,8  | 10,8 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PL FADN

## PODSUMOWANIE

Wielkość obszarowa gospodarstw nie jest głównym czynnikiem kształtującym wyniki ekonomiczne gospodarstw rolnych. Z przeprowadzonej analizy wynika, że gospodarstwa użytkujące niewielki obszar użytków rolnych mogą osiągać korzystne wyniki finansowe, decydujące w tym zakresie są:

- **odpowiedni wybór kierunku produkcji** – gospodarstwa specjalizujące się w produkcji ogrodniczej oraz gospodarstwa drobiarskie, osiągnęły zadowalające wyniki produkcyjne mimo niewielkiej powierzchni użytków rolnych. Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach ogrodniczych to tylko 3 ha, natomiast przeciętny dochód w tego typu gospodarstwach, w badanym okresie wynosił 64 200 zł. Średnie przeciętne roczne wynagrodzenie w latach 2004 - 2009 wynosiło 21 206 zł co stanowiło tylko 33% przeciętnego dochodu w gospodarstwach ogrodniczych. Natomiast w gospodarstwach drobiarskich średnia powierzchnia użytków rolnych wynosiła ok. 4 ha, a średni dochód z gospodarstwa osiągnął



ponad 138 310 zł. Rolnicy dysponujący niewielkim obszarem użytków rolnych powinni więc nastawiać się na tzw. produkcję „bez ziemi”.

- **wysoki poziom zainwestowania** - wartość maszyn, urządzeń i środków transportowych oraz wartość budynków i budowli, jak wynika z analizy, są wyraźnie wyższe w gospodarstwach wyspecjalizowanych, a więc prowadzących produkcję ogrodniczą i drobiarską. Niski areal użytków rolnych (do 3 ha) potwierdza jeszcze fakt, że to duże nakłady w budynki, maszyny i urządzenia, substytuują zasoby ziemi w gospodarstwie i pozwalają na znaczną skalę produkcji. Problemem rolników prowadzących gospodarstwa małe obszarowo jest w tym przypadku dostępność środków finansowych na inwestycje. Bez odpowiedniego wsparcia działalności inwestycyjnej, rolnicy ci skazani są na rozwój mniej kapitałochłonnych działalności, które jednak, jak wskazują wyniki analizy, nie zapewniają odpowiedniego poziomu dochodu.

- **poziom zatrudnienia** - w gospodarstwach specjalizujących się w produkcji ogrodniczej nakłady pracy najemnej stanowiły prawie 2/3 nakładów pracy ogółem. Również w gospodarstwach drobiarskich wystąpił znaczący udział najemnej siły roboczej (prawie 50% nakładów pracy ogółem). Ponadto w gospodarstwach specjalistycznych wystąpiła tendencja wzrostowa w zatrudnianiu pracowników najemnych w latach 2004 - 2009. Spośród analizowanych grup obszarowych, najwięcej najemnej siły roboczej zatrudniano w gospodarstwach o powierzchni od 1 do 3 ha. Wynika z tego, że specjalizacja, charakter produkcji w dużym stopniu wpływa na wysokie zatrudnienie pracowników najemnych. Interesujący jest również fakt, że mimo wyższego zatrudnienia pracowników najemnych w gospodarstwach ogrodniczych i drobiarskich, ekonomiczna wydajność pracy była w tych gospodarstwach wielokrotnie wyższa. W porównaniu z gospodarstwami o uprawach polowych, użytkujących od 7 do 10 ha, wartość dodana brutto przypadająca na 1 osobę pełnozatrudnioną była w nich 8-krotnie wyższa. Gospodarstwa małe obszarowo, lecz odpowiednio ukierunkowane i wyposażone, mogą zapewniać dodatkowe zatrudnienie w regionach o rozdrobnionej strukturze agrarnej.

Zróznicowanie sytuacji ekonomicznej analizowanych gospodarstw wskazuje, że rolnicy prowadzący gospodarstwa rolne małe obszarowo po wejściu Polski do Unii Europejskiej w różny sposób radzili sobie w zmienionych warunkach. Liczebność gospodarstw nastawionych na kierunki wysoko dochodowe, a zarazem kapitałochłonne, zwiększyła się nieznacznie, chociaż wyraźnie ubyło gospodarstw wielokierunkowych. Wskazuje to na niedostosowanie systemu wsparcia finansowego, zwłaszcza związanego z inwestycjami, do potrzeb rozwoju gospodarstw małych obszarowo.

W gospodarstwach, które wytworzyły największy dochód z rodzinnego gospodarstwa i najwyższą wartość dodaną netto dopłaty nie stanowiły znaczącej pozycji w wytwarzaniu nadwyżki. Gospodarstwa te, jako wysoko wyspecjalizowane, niewątpliwie skorzystały po 2004 r. na rozszerzeniu rynków zbytu, a także na większym dostępie do najnowocześniejszych technologii produkcji.

Dopłaty były znacznie ważniejsze dla gospodarstw, które bądź nie podjęły decyzji o specjalizacji (gospodarstwa o mieszanym typie produkcji), bądź specjalizowały się w kierunkach, w których niewielki areal nie pozwalał na rozwinięcie produkcji (uprawy polowe, chów krów mlecznych i zwierząt żywionych w systemie wypasowym).

Wielkość obszarowa nie jest głównym czynnikiem ograniczającym możliwości produkcyjne i dochodowe gospodarstw, niewielkie zasoby ziemi mogą być substytuowane poprzez inwestycje techniczne, konieczny jest jednak odpowiedni program wspierania przekształceń gospodarstw małych obszarowo.

## **BIBLIOGRAFIA**

- *Raport z wyników. Powszechny Spis Rolny 2010* GUS Warszawa 2011
- Lech Goraj, Stanisław Mańko *Rachunkowość i analiza ekonomiczna w indywidualnym gospodarstwie rolnym* Difin, Warszawa 2009
- Stanisław Mańko *Sytuacja ekonomiczna gospodarstw rolnych nieprzerwanie prowadzących rachunkowość FADN w latach 2004 - 2009* Prezentacja – Panel FADN Gdańsk 14.04.11