



# **Wyniki Standardowe 2013 uzyskane przez gospodarstwa rolne uczestniczące w Polskim FADN**

**REGION FADN 785  
POMORZE I MAZURY**

**Część II. Analiza Wyników Standardowych**

**WARSZAWA 2015**



# **Wyniki Standardowe 2013 uzyskane przez gospodarstwa rolne uczestniczące w Polskim FADN**

**REGION FADN 785  
POMORZE I MAZURY**

## **Część II. Analiza Wyników Standardowych**

OPRACOWAŁ ZESPÓŁ:

mgr inż. Irena Mikołajczyk

mgr inż. Alicja Wituszyńska

**Warszawa 2015**

Redakcja techniczna  
*Grażyna Nachtman*  
*Rafał Tarasiuk*

Projekt okładki  
*Dział Wydawnictw*

**ISBN 978-83-7658-547-5**

Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej  
- Państwowy Instytut Badawczy  
Zakład Rachunkowości Rolnej  
00-002 Warszawa, ul. Świętokrzyska 20  
Tel.: +48 (22) 505 45 70  
Tel./faks: +48 (22) 826 93 22  
E-mail: [portal@fadm.pl](mailto:portal@fadm.pl)  
Internet: [www.fadm.pl](http://www.fadm.pl); [www.polskifadm.eu](http://www.polskifadm.eu)

## Spis treści

|                                                                                                                                       |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Uwagi wstępne .....</b>                                                                                                            | <b>7</b>  |
| <b>1.     Analiza rozkładów liczebności gospodarstw rolnych w regionie FADN i<br/>         w polu obserwacji Polskiego FADN .....</b> | <b>8</b>  |
| 1.1.   Struktura gospodarstw z pola obserwacji w regionie Pomorze i Mazury (785) .....                                                | 8         |
| 1.2.   Pole obserwacji Polskiego FADN .....                                                                                           | 9         |
| <b>2.     Analiza Wyników Standardowych .....</b>                                                                                     | <b>10</b> |
| 2.1.   Wyniki Standardowe według typów rolniczych.....                                                                                | 10        |
| 2.1.1. Potencjał produkcyjny gospodarstw rolnych według typów rolniczych .....                                                        | 10        |
| 2.1.2. Wyniki działalności gospodarstw rolnych według typów rolniczych .....                                                          | 13        |
| 2.2.   Wyniki Standardowe według klas wielkości ekonomicznej .....                                                                    | 36        |
| 2.2.1. Potencjał produkcyjny gospodarstw rolnych według klas wielkości ekonomicznej .....                                             | 36        |
| 2.2.2. Wyniki działalności gospodarstw rolnych według klas wielkości ekonomicznej .....                                               | 38        |
| <b>Wnioski .....</b>                                                                                                                  | <b>59</b> |

# Spis wykresów

|               |                                                                                                                                                                                         |    |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Wykres 1.1-1  | Rozkład liczebności gospodarstw rolnych według typów rolniczych oraz klas wielkości ekonomicznej w regionie Pomorze i Mazury .....                                                      | 8  |
| Wykres 1.2-1  | Rozkład liczebności gospodarstw rolnych według typów rolniczych oraz klas wielkości ekonomicznej w polu obserwacji Polskiego FADN .....                                                 | 9  |
| Wykres 2.1-1  | Zasoby ziemi w gospodarstwach rolnych w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych.....                                                                           | 10 |
| Wykres 2.1-2  | Pogłowie zwierząt w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych (w jednostkach przeliczeniowych LU) .....                                                          | 11 |
| Wykres 2.1-3  | Nakłady pracy w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych (w osobach przeliczeniowych - AWU).....                                                                | 12 |
| Wykres 2.1-4  | Wartość Standardowej Produkcji dla pola obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych .....                                                                               | 12 |
| Wykres 2.1-5  | Wielkość i struktura nakładów pracy w przeliczeniu na gospodarstwo według typów rolniczych .....                                                                                        | 13 |
| Wykres 2.1-6  | Udział dodzierżawionych użytków rolnych w całkowitej powierzchni użytków rolnych gospodarstwa według typów rolniczych .....                                                             | 14 |
| Wykres 2.1-7  | Produkcja na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                                                                | 15 |
| Wykres 2.1-8  | Struktura produkcji ogółem według typów rolniczych.....                                                                                                                                 | 16 |
| Wykres 2.1-9  | Udział przekazania produktów do gospodarstwa domowego oraz zużycia wewnętrznego w produkcji ogółem według typów rolniczych.....                                                         | 17 |
| Wykres 2.1-10 | Produkcja zwierzęca na 1 LU według typów rolniczych .....                                                                                                                               | 17 |
| Wykres 2.1-11 | Koszty produkcji na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                                                         | 18 |
| Wykres 2.1-12 | Struktura kosztów ogółem według typów rolniczych.....                                                                                                                                   | 19 |
| Wykres 2.1-13 | Koszt wytworzenia 1 zł produkcji ogółem według typów rolniczych.....                                                                                                                    | 19 |
| Wykres 2.1-14 | Relacja kosztów bezpośrednich do produkcji ogółem według typów rolniczych .....                                                                                                         | 20 |
| Wykres 2.1-15 | Struktura kosztów bezpośrednich według typów rolniczych .....                                                                                                                           | 21 |
| Wykres 2.1-16 | Koszty nasion, nawożenia i środków ochrony roślin na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                        | 22 |
| Wykres 2.1-17 | Koszty energii elektrycznej i paliw 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                                         | 23 |
| Wykres 2.1-18 | Udział amortyzacji w wartości dodanej brutto według typów rolniczych.....                                                                                                               | 23 |
| Wykres 2.1-19 | Udział kosztów czynników zewnętrznych w wartości dodanej netto według typów rolniczych ....                                                                                             | 24 |
| Wykres 2.1-20 | Koszty bezpośrednie produkcji roślinnej na 1 ha według typów rolniczych .....                                                                                                           | 25 |
| Wykres 2.1-21 | Koszty bezpośrednie produkcji zwierzęcej na 1 LU według typów rolniczych .....                                                                                                          | 26 |
| Wykres 2.1-22 | Wartość dodana netto na osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych .....                             | 27 |
| Wykres 2.1-23 | Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych ..... | 28 |
| Wykres 2.1-24 | Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego według typów rolniczych.....                                                                    | 29 |
| Wykres 2.1-25 | Wartość dodana netto na 1 ha powierzchni użytków rolnych według typów rolniczych.....                                                                                                   | 30 |
| Wykres 2.1-26 | Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na 1 ha powierzchni własnych użytków rolnych według typów rolniczych.....                                                                      | 30 |
| Wykres 2.1-27 | Struktura aktywów w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                                                                                | 31 |
| Wykres 2.1-28 | Struktura aktywów trwałych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                                                                       | 32 |
| Wykres 2.1-29 | Struktura aktywów obrotowych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                                                                     | 33 |
| Wykres 2.1-30 | Struktura pasywów w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych .....                                                                                                                | 34 |
| Wykres 2.1-31 | Relacja przepływów pieniężnych (2) do aktywów ogółem według typów rolniczych.....                                                                                                       | 35 |
| Wykres 2.2-1  | Zasoby ziemi w gospodarstwach rolnych z pola obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                | 36 |
| Wykres 2.2-2  | Pogłowie zwierząt w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej (w jednostkach przeliczeniowych LU) .....                                               | 37 |

|               |                                                                                                                                                                                                   |    |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Wykres 2.2-3  | Nakłady pracy w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej (w osobach przeliczeniowych AWU).....                                                                 | 37 |
| Wykres 2.2-4  | Wartość Standardowej Produkcji dla pola obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej .....                                                                              | 38 |
| Wykres 2.2-5  | Wielkość i struktura nakładów pracy w przeliczeniu na gospodarstwo według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                        | 39 |
| Wykres 2.2-6  | Udział dodzierżawionych użytków rolnych w całkowitej powierzchni użytków rolnych gospodarstwa według klas wielkości ekonomicznej .....                                                            | 40 |
| Wykres 2.2-7  | Produkcja na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                | 41 |
| Wykres 2.2-8  | Struktura produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                                                | 41 |
| Wykres 2.2-9  | Udział przekazania produktów do gospodarstwa domowego oraz zużycia wewnętrznego w produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej .....                                                       | 42 |
| Wykres 2.2-10 | Produkcja zwierzęca na 1 LU według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                                               | 43 |
| Wykres 2.2-11 | Koszty produkcji na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                         | 44 |
| Wykres 2.2-12 | Struktura kosztów ogółem według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                                                  | 45 |
| Wykres 2.2-13 | Koszt wytworzenia 1 zł produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej .....                                                                                                                  | 45 |
| Wykres 2.2-14 | Relacja kosztów bezpośrednich do produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej .....                                                                                                        | 46 |
| Wykres 2.2-15 | Struktura kosztów bezpośrednich według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                                           | 47 |
| Wykres 2.2-16 | Koszty nasion, nawożenia i środków ochrony roślin na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                        | 48 |
| Wykres 2.2-17 | Koszty energii elektrycznej i paliw na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                      | 48 |
| Wykres 2.2-18 | Udział amortyzacji w wartości dodanej brutto według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                              | 49 |
| Wykres 2.2-19 | Udział kosztów czynników zewnętrznych w wartości dodanej netto według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                            | 50 |
| Wykres 2.2-20 | Koszty bezpośrednie produkcji roślinnej na 1 ha według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                           | 50 |
| Wykres 2.2-21 | Koszty bezpośrednie produkcji zwierzęcej na 1 LU według klas wielkości ekonomicznej .....                                                                                                         | 51 |
| Wykres 2.2-22 | Wartość dodana netto na osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według klas wielkości ekonomicznej .....                            | 52 |
| Wykres 2.2-23 | Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według klas wielkości ekonomicznej..... | 53 |
| Wykres 2.2-24 | Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                   | 54 |
| Wykres 2.2-25 | Wartość dodana netto na 1 ha powierzchni użytków rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                  | 55 |
| Wykres 2.2-26 | Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na 1 ha powierzchni własnych użytków rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                     | 55 |
| Wykres 2.2-27 | Struktura aktywów w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej .....                                                                                                               | 56 |
| Wykres 2.2-28 | Struktura aktywów trwałych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                       | 57 |
| Wykres 2.2-29 | Struktura aktywów obrotowych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                     | 57 |
| Wykres 2.2-30 | Struktura pasywów w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej .....                                                                                                               | 58 |
| Wykres 2.2-31 | Relacja przepływów pieniężnych (2) do aktywów ogółem według klas wielkości ekonomicznej.....                                                                                                      | 59 |

## Wykaz skrótów

|             |                                                                                                                                         |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AWU         | - jednostka przeliczeniowa pracy (ang. Annual Work Unit).                                                                               |
| CAP         | - Wspólna Polityka Rolna (ang. Common Agricultural Policy).                                                                             |
| COP         | - gospodarstwa specjalizujące się w produkcji zbóż, roślin oleistych i białkowych (ang. specialist cereals, oilseed and protein crops). |
| DG-AGRI     | - Dyrekcja Generalna ds. Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich (ang. Directorate-General for Agriculture and Rural Development).       |
| EC          | - Komisja Europejska (ang. European Commission).                                                                                        |
| ESU         | - europejska jednostka wielkości (ang. European Size Unit).                                                                             |
| EU          | - Unia Europejska (ang. European Union).                                                                                                |
| EUR         | - oznaczenie jednostki monetarnej o nazwie „euro”.                                                                                      |
| euro        | - jednostka monetarna, obowiązująca w większości państw członkowskich Unii Europejskiej.                                                |
| EUROSTAT    | - Europejski Urząd Statystyczny.                                                                                                        |
| FADN        | - Sieć Danych Rachunkowych Gospodarstw Rolnych (ang. Farm Accountancy Data Network).                                                    |
| FWU         | - jednostka przeliczeniowa pracy członków rodziny (ang. Family Work Unit).                                                              |
| GUS         | - Główny Urząd Statystyczny.                                                                                                            |
| IERiGŻ-PIB  | - Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – Państwowy Instytut Badawczy.                                                 |
| KE          | - Komisja Europejska.                                                                                                                   |
| LFA         | - obszary o niekorzystnych warunkach gospodarowania - ONW (ang. Less Favoured Areas).                                                   |
| LU          | - jednostka przeliczeniowa zwierząt (ang. Livestock Unit).                                                                              |
| OGA         | - działalność gospodarcza inna niż rolnicza bezpośrednio związana z gospodarstwem (ang. Other Gainful Activities).                      |
| Polski FADN | - System Zbierania i Wykorzystywania Danych Rachunkowych z Gospodarstw Rolnych.                                                         |
| SGM         | - Standardowa Nadwyżka Bezpośrednia (ang. Standard Gross Margin).                                                                       |
| SO          | - Standardowa Produkcja (ang. Standard Output).                                                                                         |
| UAA         | - ziemia użytkowana dla celów rolniczych = użytki rolne (ang. Utilized Agricultural Area).                                              |
| UR          | - użytki rolne.                                                                                                                         |
| WTGR        | - Wspólnotowa Typologia Gospodarstw Rolnych.                                                                                            |
| ZRR         | - Zakład Rachunkowości Rolnej.                                                                                                          |

## Uwagi wstępne

Publikacja jest drugą częścią Wyników Standardowych<sup>1</sup>.

Przedmiotem opracowania jest analiza wybranych danych dotyczących działalności gospodarstw rolnych prowadzących rachunkowość w ramach systemu zbierania i wykorzystywania danych rachunkowych z gospodarstw rolnych (Polskiego FADN) w regionie Pomorze i Mazury w roku 2013. Wyniki te zostały obliczone na podstawie danych ze statystycznie reprezentatywnej próby gospodarstw rolnych. Pole obserwacji Polskiego FADN, z którego wyłoniono reprezentatywną próbę gospodarstw towarowych w regionie Pomorze i Mazury<sup>2</sup>, w analizowanym roku obejmowało 80 899 gospodarstw. Wielkość ekonomiczna pojedynczego gospodarstwa, ustalona na podstawie danych rachunkowych i współczynników SO „2007”<sup>3</sup>, stanowiła co najmniej 4 000 euro.

Zasadniczym celem analizy jest ocena podstawowych czynników kształtujących dochody gospodarstw rolnych znajdujących się w polu obserwacji Polskiego FADN w 2013 r. w regionie Pomorze i Mazury.

Analizę przeprowadzono dla gospodarstw pogrupowanych według typów rolniczych (TF8) oraz klas wielkości ekonomicznej (ES6). W związku z tym, że w Polsce typ rolniczy zwierzęta ziarnożerne obejmuje m.in. gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie trzody chlewnej oraz drobiu w znacznym stopniu różniące się skalą produkcji, od 2013 roku dane z tego typu prezentowane są w dwóch odrębnych podtypach: trzoda chlewna i drób. W analizie wykorzystano wybrane zmienne charakteryzujące populację, zasoby produkcyjne gospodarstw, produkcję i koszty, dopłaty do działalności operacyjnej oraz nadwyżki ekonomiczne.

Analiza składa się z dwóch części. Część pierwsza zawiera charakterystykę rozkładów gospodarstw w polu obserwacji Polskiego FADN w regionie Pomorze i Mazury, druga zawiera analizę wybranych zmiennych charakteryzujących: podstawowe zasoby będące w posiadaniu gospodarstw i wartość Standardowej Produkcji oraz ekonomiczne wyniki ich działalności.

---

<sup>1</sup> Mikołajczyk I., Wituszyńska A.: Wyniki Standardowe 2013 uzyskane przez gospodarstwa rolne uczestniczące w Polskim FADN. Region FADN 785 Pomorze i Mazury. Część I. Wyniki Standardowe, IERiGŻ-PIB, Warszawa 2015.

<sup>2</sup> Goraj L.; Osuch D.; Bocian M.; Cholewa I.; Malanowska B.: Plan wyboru próby gospodarstw rolnych Polskiego FADN dla roku obrachunkowego 2013, IERiGŻ-PIB, Warszawa 2012.

<sup>3</sup> Szczegółowe informacje na temat współczynników SO „2007” dla rolniczych działalności produkcyjnych zostały szczegółowo omówione w publikacji: Goraj L.; Bocian M.; Cholewa I.; Nachtman G.; Tarasiuk R.; Współczynniki Standardowej Produkcji „2007” dla celów Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych, IERiGŻ-PIB, Warszawa 2012.



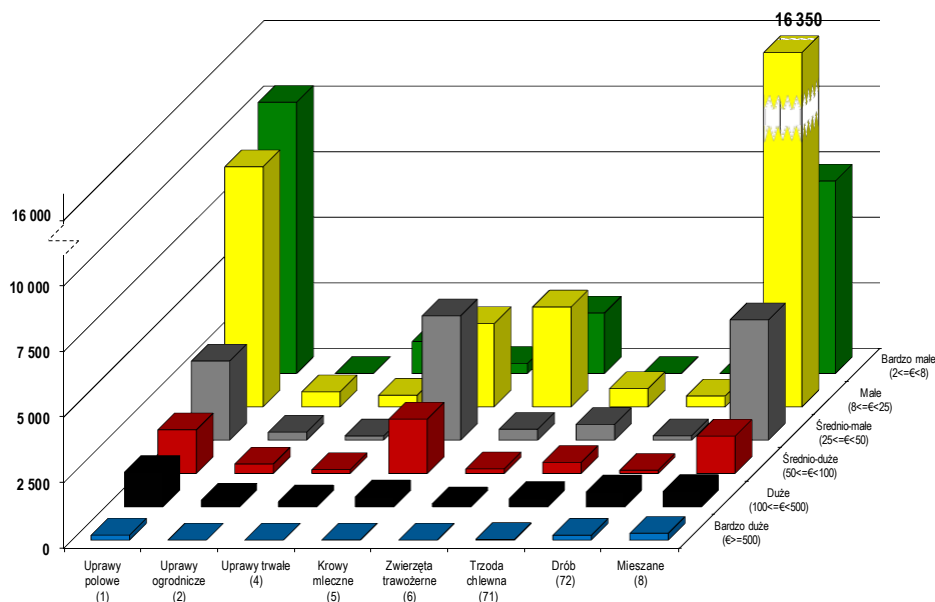
# 1. Analiza rozkładów liczebności gospodarstw rolnych w regionie FADN i w polu obserwacji Polskiego FADN

Bieżący rozdział zawiera analizę rozkładu gospodarstw znajdujących się w polu obserwacji regionu FADN 785 Pomorze i Mazury oraz w polu obserwacji Polskiego FADN całego kraju według tych samych dwóch klasyfikacji zdefiniowanych Wspólnotową Typologią Gospodarstw Rolnych<sup>4</sup>: wielkości ekonomicznej<sup>5</sup> i typu rolniczego, które wykorzystywane są w ustaleniu Planu Wyboru.

## 1.1. Struktura gospodarstw z pola obserwacji w regionie Pomorze i Mazury (785)

W polu obserwacji analizowanego regionu znajdowało się 80 899 gospodarstw. Najbardziej liczną grupę stanowiły gospodarstwa mieszane (typ 8 – 30 535 gospodarstw) oraz gospodarstwa wyspecjalizowane w uprawach polowych (typ 1 – 25 667 gospodarstwa). Biorąc pod uwagę klasy wielkości ekonomicznej, dominowały gospodarstwa w przedziale od 4 tys. do 50 tys. euro. W klasach tych znajdowało się około 87% gospodarstw regionu (patrz: Wykres 1.1-1).

**Wykres 1.1-1 Rozkład liczebności gospodarstw rolnych według typów rolniczych oraz klas wielkości ekonomicznej w regionie Pomorze i Mazury**



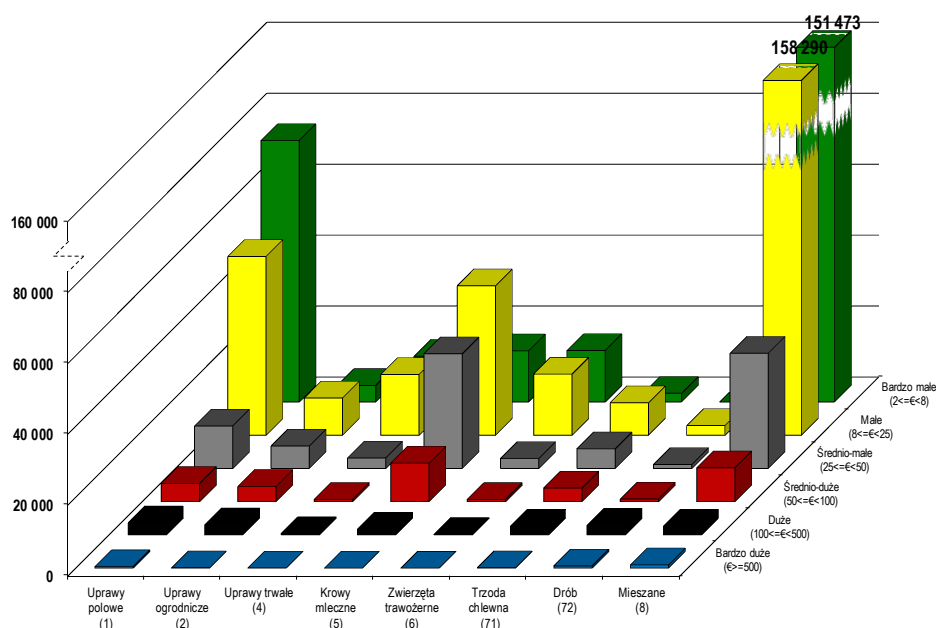
<sup>4</sup> Commission Regulation (EC) 1242/2008: of 8 December 2008 establishing a Community typology for agricultural holdings oraz Commission Regulation (EC) 867/2009: of 21 September 2009 amending and correcting Regulation (EC) Nr 1242/2008 establishing a Community typology for agricultural holdings.

<sup>5</sup> Uwaga: W tekście opracowania rozmiary wielkości ekonomicznej wyrażane są w euro, natomiast dla uproszczenia zapisu na wszystkich wykresach rozmiary prezentowane są w tysiącach euro.

## 1.2. Pole obserwacji Polskiego FADN

W 2013 r. w polu obserwacji Polskiego FADN znajdowało się 730 905 gospodarstw. Zdecydowana większość gospodarstw rolnych, zaliczonych do pola obserwacji Polskiego FADN, to gospodarstwa mieszane (tj. 48%) oraz specjalizujące się w uprawach polowych (ok. 20%). W przeważającej liczbie gospodarstw (prawie 93%) wielkość ekonomiczna nie przekroczyła 50 tys. euro (patrz: Wykres 1.2-1).

**Wykres 1.2-1 Rozkład liczebności gospodarstw rolnych według typów rolniczych oraz klas wielkości ekonomicznej w polu obserwacji Polskiego FADN**



## 2. Analiza Wyników Standardowych

Analizę Wyników Standardowych podzielono na dwie części: w pierwszej zaprezentowano strukturę zasobów ziemi, wielkość pogłowia zwierząt, nakłady pracy oraz wartość Standardowej Produkcji, natomiast w drugiej przeanalizowano wybrane parametry wynikowe. Analizę wykonano dla grup gospodarstw wyróżnionych według typów rolniczych oraz klas wielkości ekonomicznej.

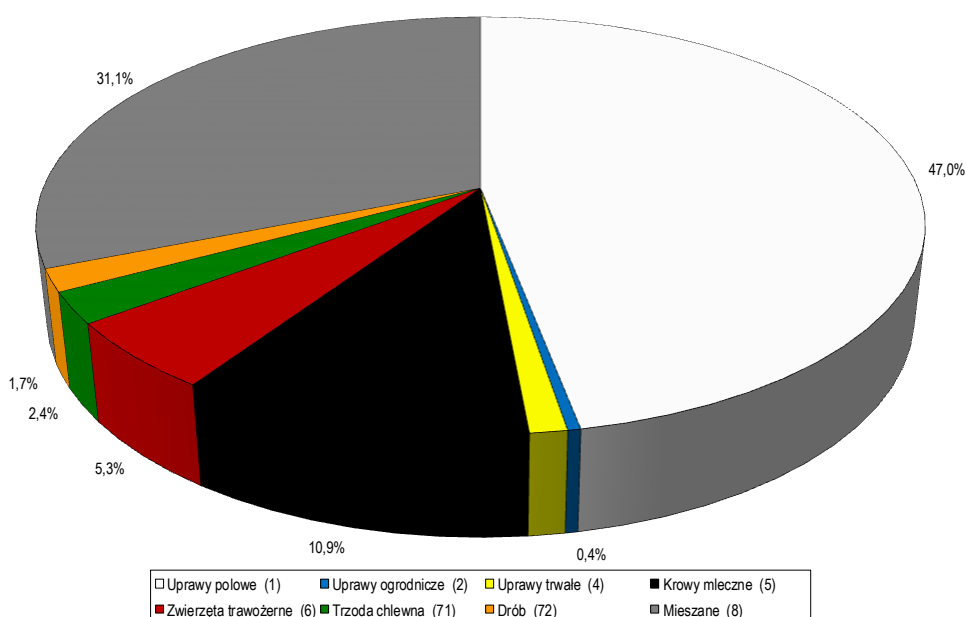
W Wynikach Standardowych według typów rolniczych został pominięty typ uprawy trwałe, ponieważ w regionie Pomorze i Mazury w tej grupie było tylko 14 gospodarstw.

### 2.1. Wyniki Standardowe według typów rolniczych

#### 2.1.1. Potencjał produkcyjny gospodarstw rolnych według typów rolniczych

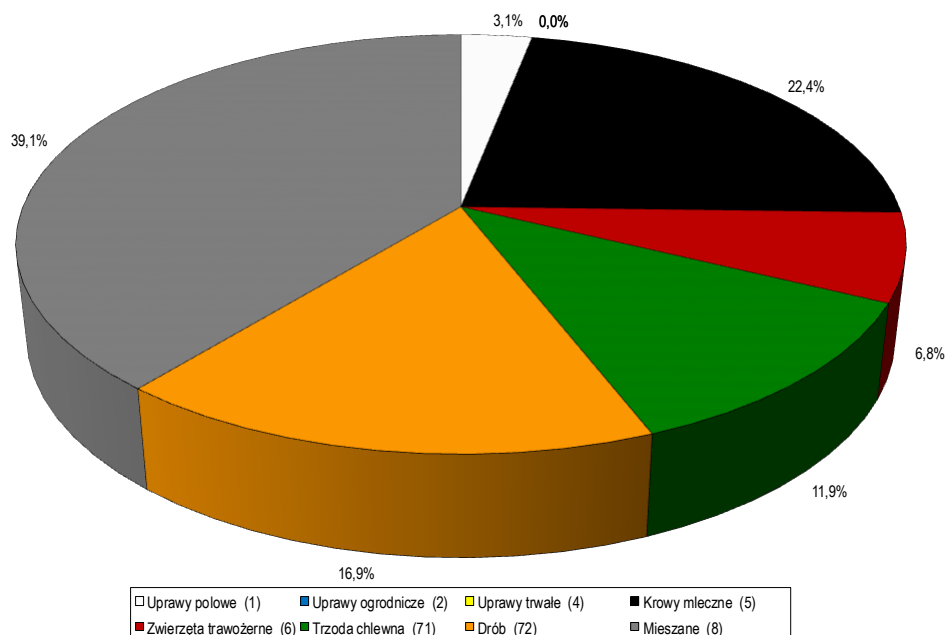
Największy obszar użytków rolnych z pola obserwacji znajdował się w posiadaniu gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych oraz gospodarstw mieszanych (odpowiednio 47,0% i 31,1%), a najmniejszy w gospodarstwach specjalizujących się w uprawach ogrodniczych (0,4%) (patrz: Wykres 2.1-1).

**Wykres 2.1-1 Zasoby ziemi w gospodarstwach rolnych w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych**



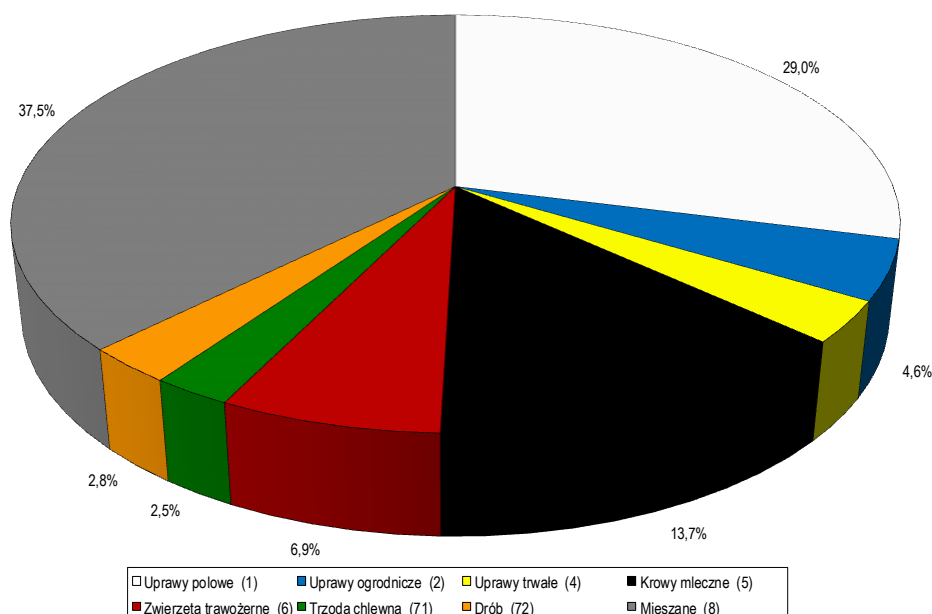
Liczebność zwierząt w przeliczeniu na jednostki LU w regionie Pomorze i Mazury, zobrazowana na wykresie (patrz: Wykres 2.1-2) wskazuje, że pogłowie zwierząt ogółem skoncentrowane było głównie w gospodarstwach z produkcją mieszaną (39,1%), w gospodarstwach zajmujących się chowem krów mlecznych (22,4%), oraz w gospodarstwach drobiarskich (16,9%).

**Wykres 2.1-2      Pogłowie zwierząt w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych (w jednostkach przeliczeniowych LU)**



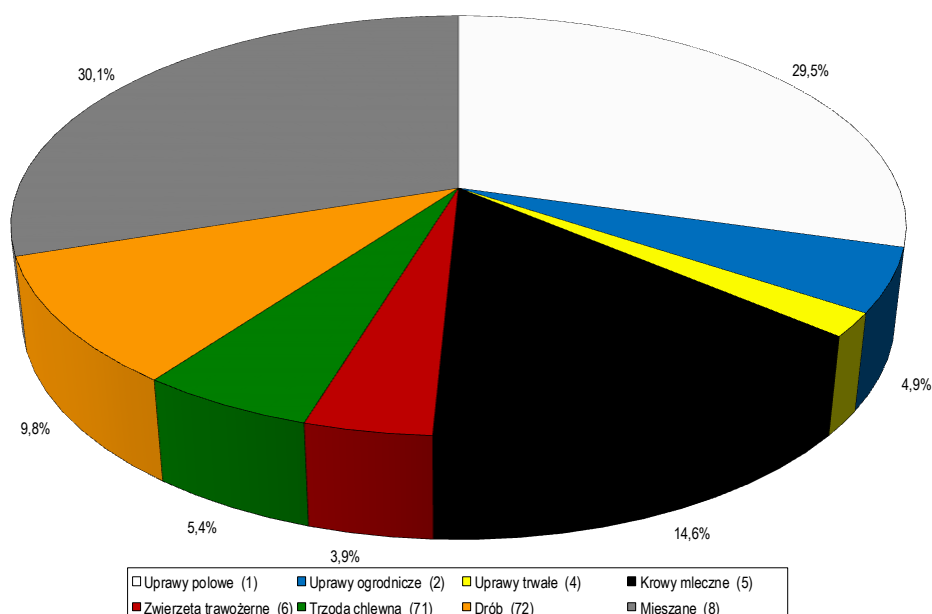
W gospodarstwach z produkcją mieszaną roślinną i zwierzęcą zaangażowanych zostało 37,5% nakładów pracy ogółem wyrażonych liczbą osób pełnozatrudnionych, natomiast w gospodarstwach typu uprawy polowe – 29%. W regionie Pomorze i Mazury typy rolnicze o większej specjalizacji, takie jak uprawy ogrodnicze oraz produkcja drobiarska absorbowały relatywnie mało ogółu nakładów pracy. Wynika to z faktu, że liczba gospodarstw ogrodniczych i drobiarskich w próbie była stosunkowo mała (odpowiednio 29 i 31 gospodarstw) (patrz: Wykres 2.1-3).

**Wykres 2.1-3 Nakłady pracy w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych (w osobach przeliczeniowych - AWU)**



W tworzeniu Standardowej Produkcji w regionie Pomorze i Mazury największy udział miały gospodarstwa należące do typów: mieszane (30,1%), uprawy polowe (29,5%), chów krów mlecznych (14,6%). W badanej zbiorowości pozostałe typy rolnicze łącznie wytwarzały 25,8 % wartości Standardowej Produkcji (patrz: Wykres 2.1-4).

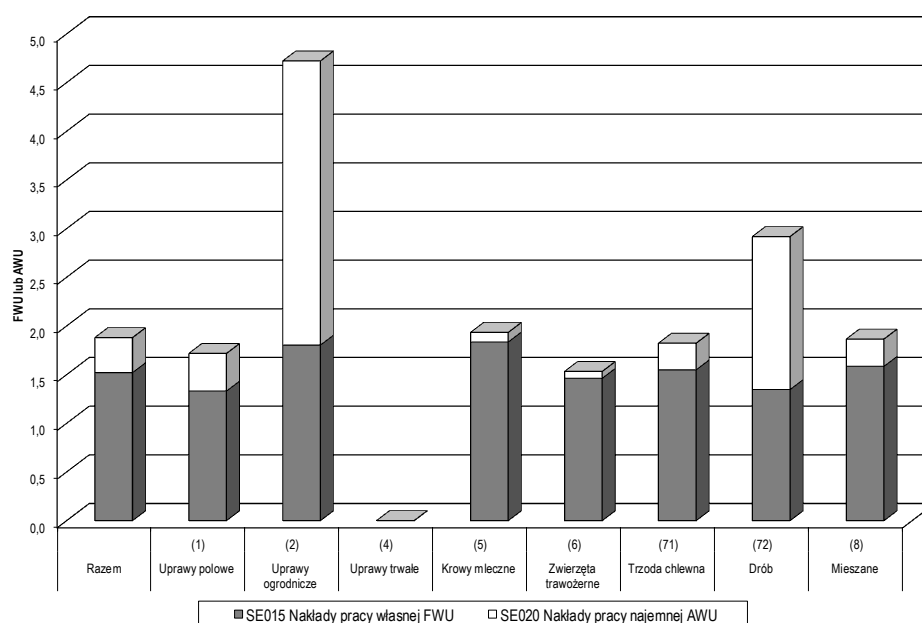
**Wykres 2.1-4 Wartość Standardowej Produkcji dla pola obserwacji regionu Pomorze i Mazury według typów rolniczych**



### 2.1.2. Wyniki działalności gospodarstw rolnych według typów rolniczych

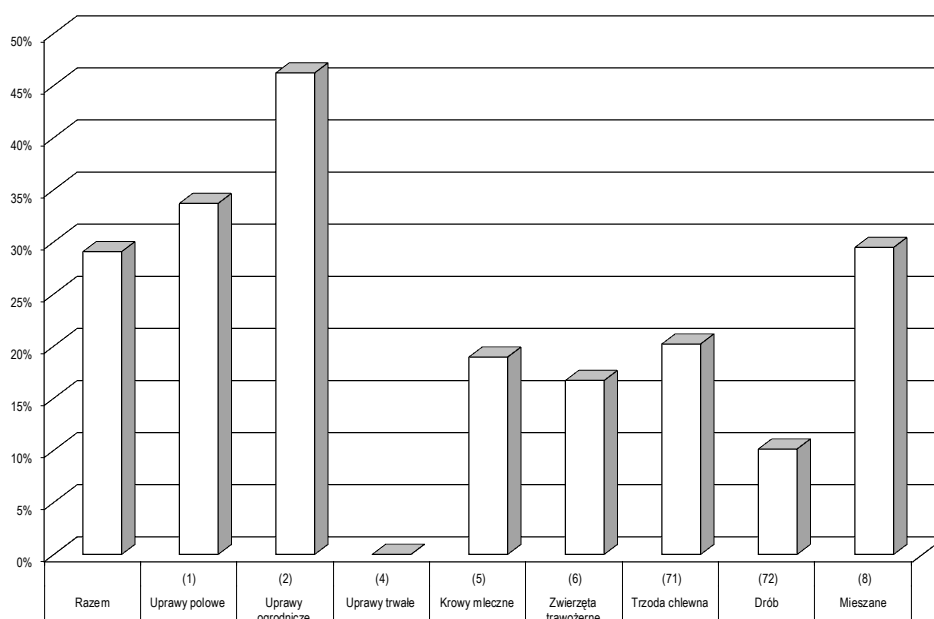
W gospodarstwach specjalizujących się w uprawach ogrodniczych oraz w chowie drobiu ponoszone są największe nakłady pracy (odpowiednio: 4,7 i 2,9 AWU), których podstawą jest praca własna, jednakże z dużym udziałem pracy najemnej. W gospodarstwach tych typów praca najemna stanowiła również najwyższy udział w nakładach pracy (odpowiednio: 38% i 46%). W pozostałych typach rolniczych udział pracy najemnej zawierał się w przedziale od 4,6% do 19%. Nakłady pracy własnej w przeliczeniu na gospodarstwo w większości typów rolniczych stanowiły około 1,5 jednostki przeliczeniowej pracy własnej (FWU), wyraźnie wyższe były tylko w gospodarstwach wyspecjalizowanych w chowie krów mlecznych (ponad 1,8 FWU) (patrz: Wykres 2.1-5).

**Wykres 2.1-5      Wielkość i struktura nakładów pracy w przeliczeniu na gospodarstwo według typów rolniczych**

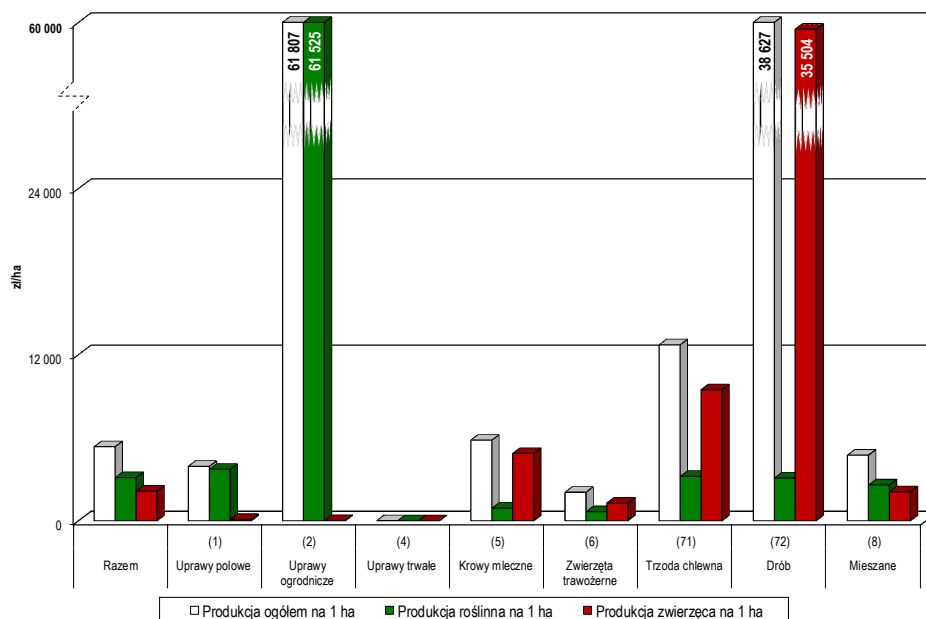


Spośród analizowanych typów rolniczych najwięcej ziemi dodzierżawiały gospodarstwa specjalizujące się w uprawach polowych – średnio 19 ha czyli ok. 1/3 powierzchni użytków rolnych ogółem tej grupy gospodarstw. Natomiast gospodarstwa ogrodnicze dodzierżawiały średnio 3,8 ha, co stanowiło 46 % powierzchni ich użytków rolnych ogółem. Jest to związane ze stosunkowo małą liczbą gospodarstw ogrodniczych w próbie i niewielkim arealem użytków rolnych. Gospodarstwa specjalizujące się w chowie drobiu dodzierżawiały średnio 3,7 ha ziemi (10%). W przypadku tej grupy gospodarstw, produkcja prowadzona jest w budynkach z wysoko specjalistycznym wyposażeniem. Inwestycje związane z tym kierunkiem produkcji charakteryzują się długim okresem zwrotu i zakładanie ich na gruntach dzierżawionych obciążone jest dodatkowym ryzykiem (patrz: Wykres 2.1-6).

**Wykres 2.1-6      Udział dodzierżawionych użytków rolnych w całkowitej powierzchni użytków rolnych gospodarstwa według typów rolniczych**



Gospodarstwa nastawione na produkcję ogrodniczą charakteryzowały się znacznie wyższą produktywnością ziemi (61 807 zł/ha) w porównaniu z innymi typami gospodarstw. Wynika to z faktu, że znaczna część produkcji w tych gospodarstwach wytwarzana jest pod osłonami, a więc technologią zwiększającą intensywność wykorzystania użytków rolnych, gdzie w ciągu roku z tej samej powierzchni może być pozyskiwanych kilka zbiorów (patrz: Wykres 2.1-7). Bardzo wysoka produktywność ziemi obserwowana jest także w gospodarstwach prowadzących chów drobiu. Najniższą produktywnością ziemi charakteryzowały się gospodarstwa specjalizujące się w chowie zwierząt trawożernych i w uprawach polowych. Niższą produktywność niż średnia z pola obserwacji osiągnęły gospodarstwa z produkcją mieszaną.

**Wykres 2.1-7      Produkcja na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**

Gospodarstwa specjalizujące się w uprawach ogrodniczych i polowych praktycznie całą swoją produkcję wytworzyły w ramach działalności roślinnej (prawie 99%), osiągając bardzo wysoki poziom specjalizacji.

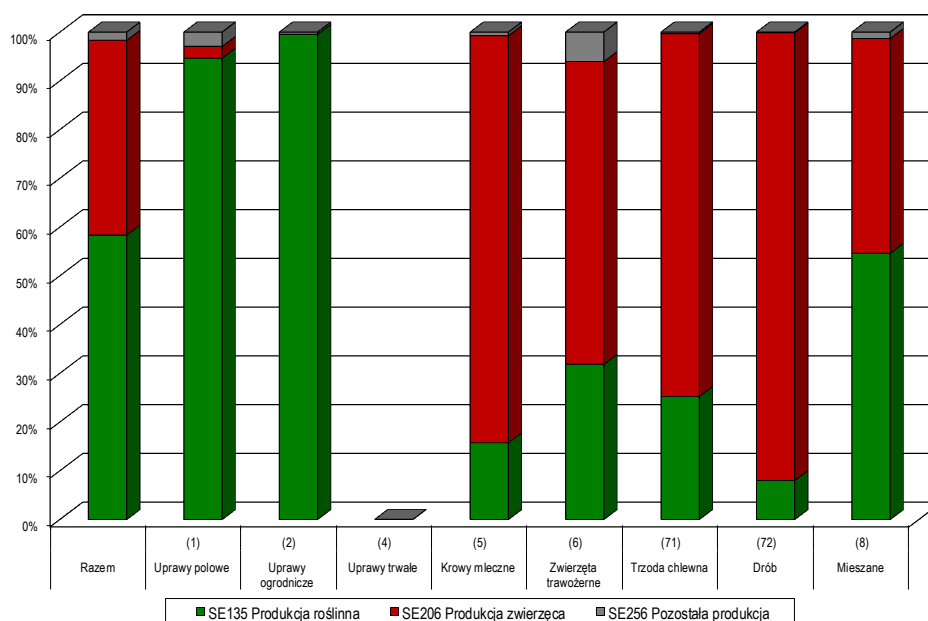
Udział produkcji zwierzęcej w gospodarstwach wyspecjalizowanych w chowie zwierząt w zależności od typu rolniczego wahał się od 62% (zwierzęta trawożerne) do 92% (drób).

Udział pozostałej produkcji<sup>6</sup> w produkcji ogółem zawierał się w przedziale od 0,1 do 6,0%. Najmniejszym udziałem tej produkcji charakteryzowały się gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie drobiu, krów mlecznych, trzody chlewnej oraz w uprawach ogrodniczych (od 0,1% do 0,7%). Podsumowując, tego rodzaju produkcja miała marginalne znaczenie w większości gospodarstw (patrz: Wykres 2.1-8).

<sup>6</sup> Do pozostałej produkcji (SE256) zaliczamy: czynsz za wydierżawioną ziemię w stanie gotowym do siewu, przychody z okazjonalnego przekazania powierzchni paszowej, produkty z lasu, świadczenie usług, wynajem sprzętu, odsetki od aktywów obrotowych niezbędnych do bieżącego funkcjonowania gospodarstwa rolnego, przychody z agroturystyki, przychody dotyczące wcześniejszych lat obrotowych, pozostałe produkty i przychody.



**Wykres 2.1-8 Struktura produkcji ogółem według typów rolniczych**

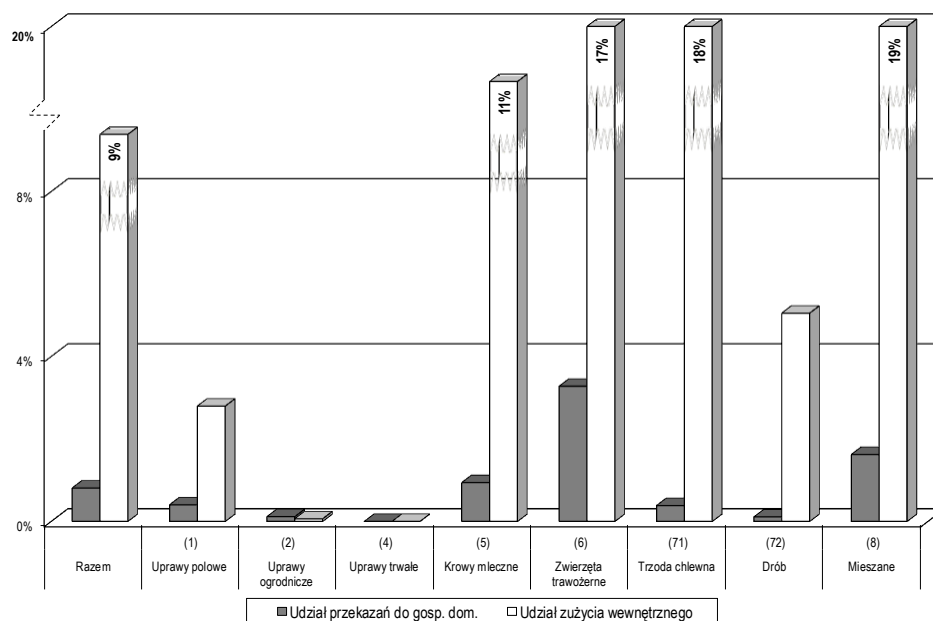


Niski udział zużycia wewnętrznego (odpowiadający wykorzystaniu potencjalnie towarowych produktów rolnych w działalności gospodarstwa rolnego) odnotowano w gospodarstwach specjalizujących się w uprawach ogrodniczych. Wynika to z ograniczonych możliwości wykorzystania bardzo wąskiego asortymentu produktów tych gospodarstw oraz z powszechnego stosowania kwalifikowanego materiału siewnego z zakupu zamiast nasion własnych. W przypadku gospodarstw, w których występowały zwierzęta (typy 5, 6, 71, 72, 8) udział zużycia wewnętrznego wahał się od 5 do 18% (patrz: Wykres 2.1-9). W tej grupie gospodarstw zużycie wewnętrzne to przede wszystkim pasze dla zwierząt.

W większości typów specjalistycznych przekazania wytworzonych produktów do gospodarstwa domowego pozostawały na bardzo niskim poziomie. Nieco większe w ujęciu wartościowym przekazania odnotowano w gospodarstwach mieszanych oraz wyspecjalizowanych w chowie zwierząt trawożernych.

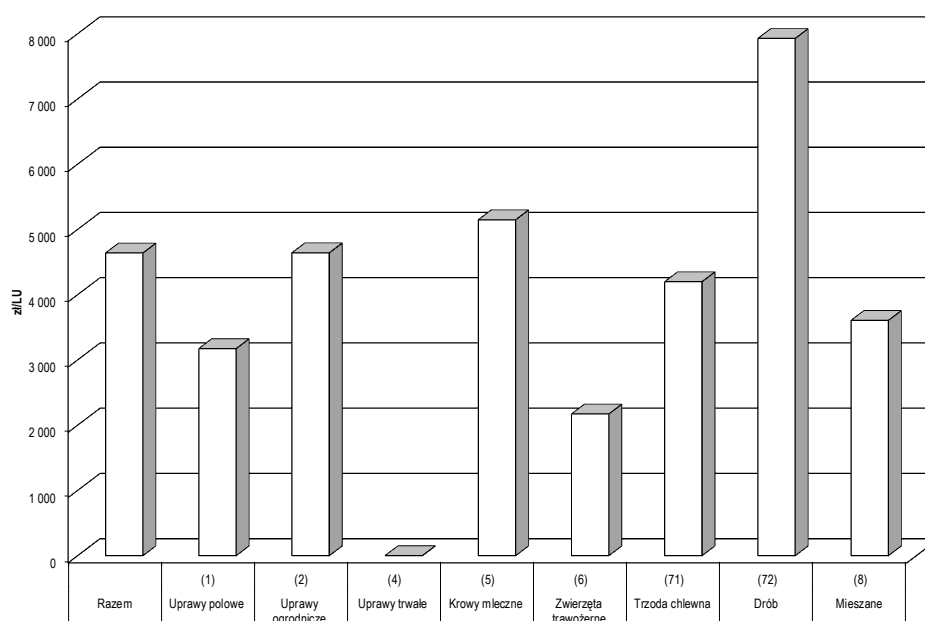
Wysoki poziom zużycia wewnętrznego oraz przekazania produktów rolnych do gospodarstwa domowego miał silny związek z rodzajem wytwarzanych produktów roślinnych i zwierzęcych w poszczególnych typach gospodarstw.

**Wykres 2.1-9      Udział przekazanych produktów do gospodarstwa domowego oraz zużycia wewnętrznego w produkcji ogółem według typów rolniczych**



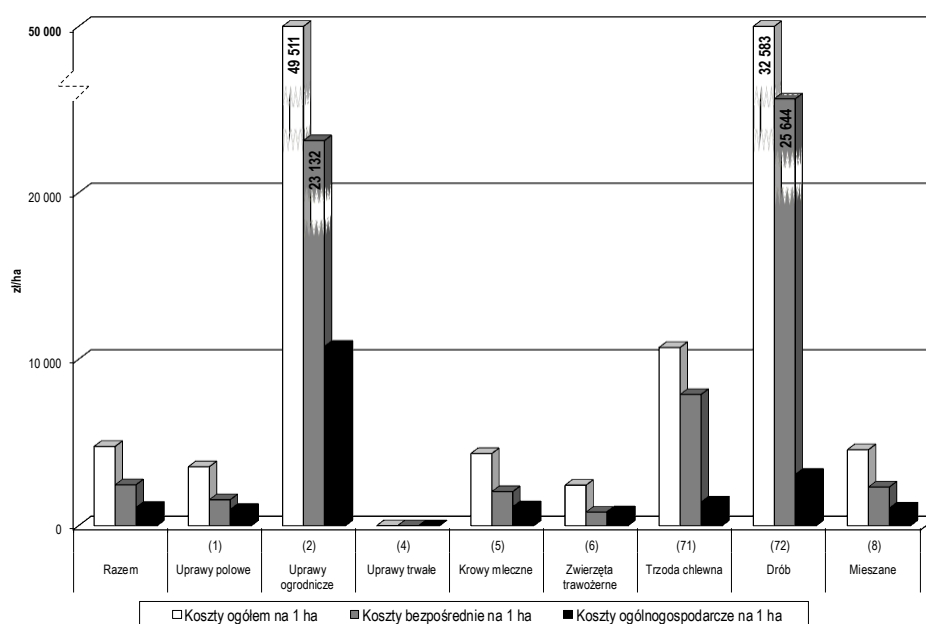
Wartość produkcji zwierzęcej w przeliczeniu na 1 LU związana jest ze specyfiką poszczególnych typów rolniczych (patrz: Wykres 2.1-10). W gospodarstwach z dużym udziałem produkcji zwierzęcej (typy 5 – 8) najwyższą produktywnością charakteryzowały się gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie drobiu (7 926 zł/LU), a najniższą – w chowie zwierząt trawożernych (2 170 zł/LU). Wysoki wskaźnik produkcji zwierzęcej na 1 LU w gospodarstwach ogrodniczych wynika z bardzo niskiego (poniżej 1,0) średniego stanu pogłowia zwierząt w tym typie.

**Wykres 2.1-10      Produkcja zwierzęca na 1 LU według typów rolniczych**

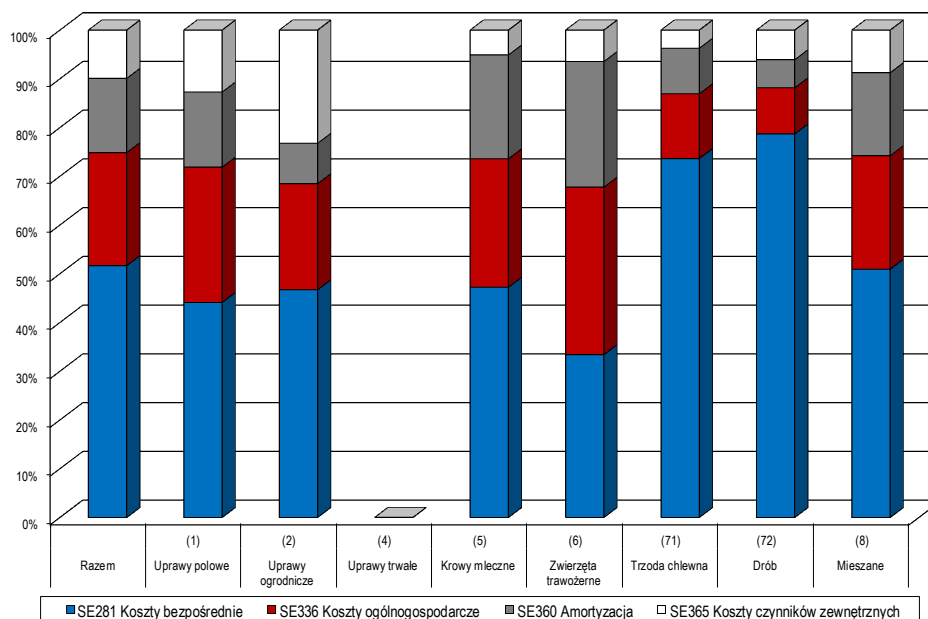


Intensywność produkcji mierzona wartością kosztów w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych koresponduje z produktywnością ziemi (patrz: Wykres 2.1-11). Poziom kosztów produkcji w gospodarstwach nastawionych na chów drobiu i specjalizujących się w uprawach ogrodniczych był wielokrotnie wyższy niż w gospodarstwach pozostałych typów rolniczych. Wyższą intensywnością produkcji charakteryzowały się także gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie trzody chlewnej. Najniższe koszty na 1 ha użytków rolnych ponosiły gospodarstwa nastawione na chów zwierząt trawożernych i na uprawy polowe.

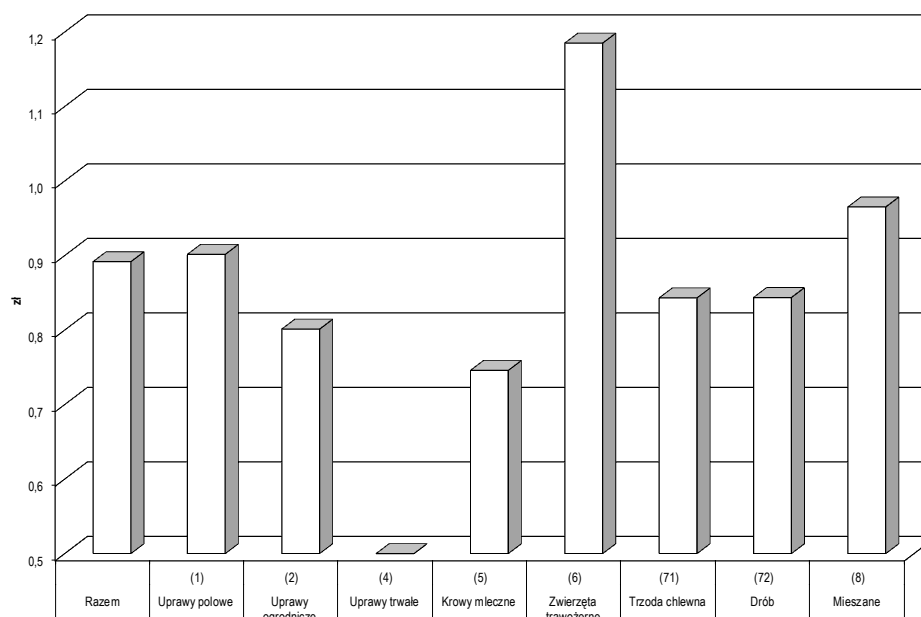
**Wykres 2.1-11 Koszty produkcji na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**



W gospodarstwach specjalizujących się w chowie drobiu oraz trzody chlewnej udział kosztów bezpośrednich w kosztach ogółem był najwyższy i wynosił odpowiednio 79% i 75%. Z kolei w gospodarstwach nastawionych na chów zwierząt trawożernych udział kosztów bezpośrednich w kosztach ogółem był najniższy (33%). Wysokie koszty bezpośrednie w gospodarstwach zajmujących się chowem drobiu i trzody chlewnej wiązały się z żywieniem paszami pełnoporcjowymi wysokiej jakości. Najwyższy udział amortyzacji (26%) oraz kosztów ogólnogospodarczych (34%) w kosztach ogółem odnotowano w gospodarstwach prowadzących chów zwierząt trawożernych, natomiast udział kosztów czynników zewnętrznych (23%) był najwyższy w gospodarstwach ogrodniczych. Najniższy udział amortyzacji oraz kosztów ogólnogospodarczych w kosztach ogółem odnotowano w gospodarstwach drobiarskich (odpowiednio 6% i 9%), natomiast kosztów czynników zewnętrznych (niecałe 4%) – w gospodarstwach prowadzących tucz trzody chlewnej (patrz: Wykres 2.1-12).

**Wykres 2.1-12 Struktura kosztów ogółem według typów rolniczych**

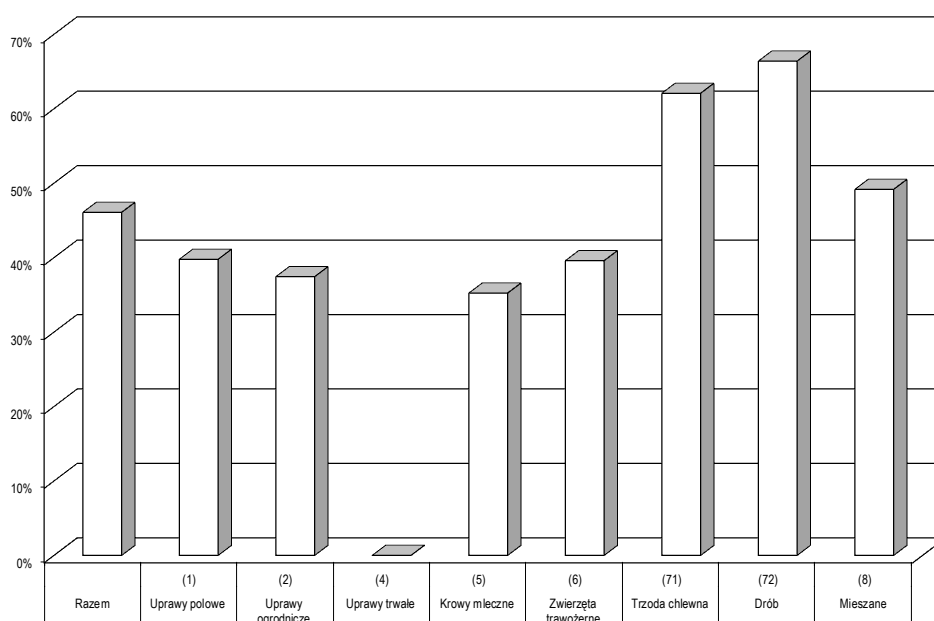
Miarą efektywności produkcji w relacjach rynkowych jest koszt wytworzenia 1 zł produkcji ogółem. (patrz: Wykres 2.1-13). W roku 2013 najniższą efektywnością charakteryzowały się gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie zwierząt trawożnych. Koszty produkcji w tych gospodarstwach przekroczyły wartość produkcji w cenach rynkowych (bez dopłat) i wyniosły 1,18 zł. Najlepiej radziły sobie gospodarstwa specjalizujące się w chowie krów mlecznych, w których na 1 zł produkcji przypadało tylko 0,75 zł kosztów.

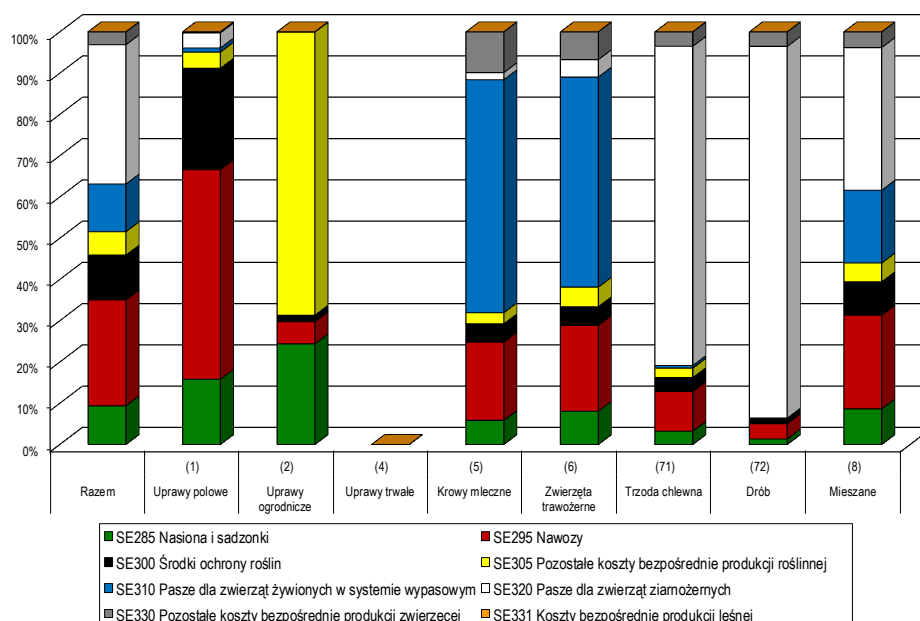
**Wykres 2.1-13 Koszt wytworzenia 1 zł produkcji ogółem według typów rolniczych**

Koszty bezpośrednie w gospodarstwach specjalizujących się w chowie drobiu stanowiły 66% wartości produkcji, w gospodarstwach z trzodą chlewną około 62% a w gospodarstwach prowadzących produkcję mieszaną 49%. W pozostałych typach koszty te stanowiły ok. 35 - 40% wartości produkcji. (patrz: Wykres 2.1-14).

W gospodarstwach nastawionych na produkcję zwierzęcą (typ 5, 6, 71, 72) podstawowym składnikiem kosztów bezpośrednich były pasze (od 51% w przypadku zwierząt trawożernych do 90% w przypadku drobiu), natomiast w gospodarstwach specjalizujących się w uprawach polowych,- środki ochrony roślin (25%) i nawozy (51%). W gospodarstwach ogrodniczych dominującą pozycję (69%) stanowiły pozostałe koszty produkcji roślinnej, do których zaliczane są m.in. opakowania jednorazowe, sznurek do wspierania pędów, podłoża dla grzybów i roślin szklarniowych, komponenty i materiały do przerobu uszlachetniającego. W gospodarstwach ogrodniczych (a w szczególności nastawionych na uprawę grzybów), to właśnie koszt podłoża był głównym kosztem bezpośrednim. Znaczną część kosztów bezpośrednich w tej grupie gospodarstw stanowiły również nasiona i sadzonki (24%) (patrz: Wykres 2.1-15).

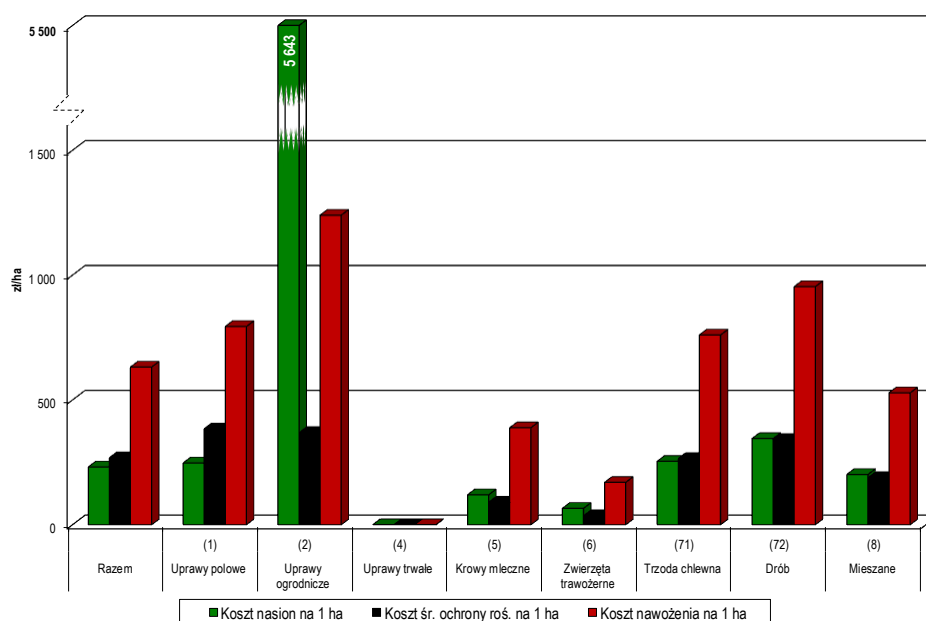
**Wykres 2.1-14 Relacja kosztów bezpośrednich do produkcji ogółem według typów rolniczych**



**Wykres 2.1-15    Struktura kosztów bezpośrednich według typów rolniczych**

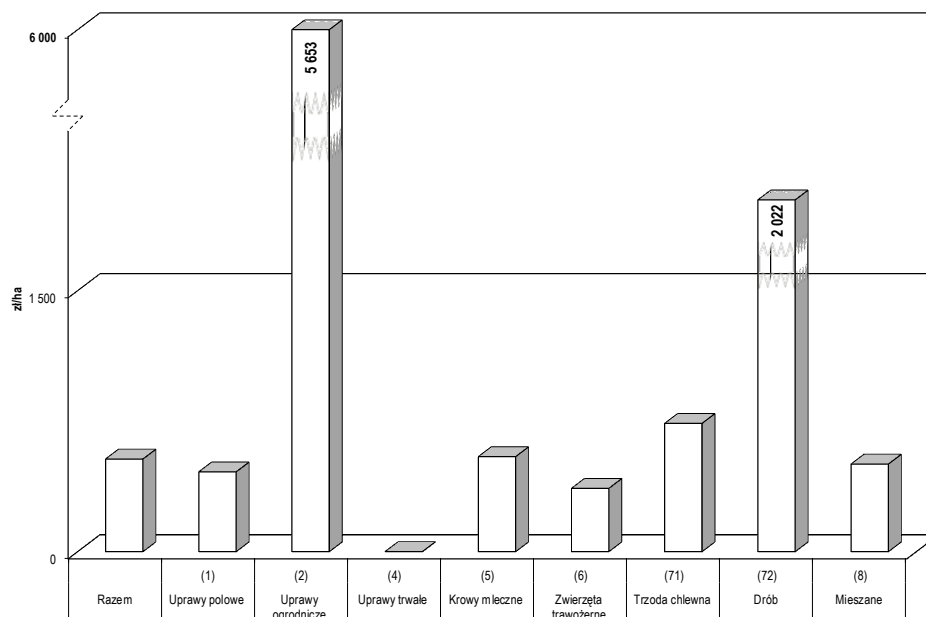
Koszty materiału siewnego, nawozów i środków ochrony roślin były bardzo zróżnicowane w zależności od typu rolniczego gospodarstw (patrz: Wykres 2.1-16). Koszty nasion i sadzonek na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach ogrodniczych były aż 24 razy wyższe niż przeciętnie w całej zbiorowości. Również koszty nawożenia w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach ogrodniczych były najwyższe (niemal 2-krotnie wyższe niż przeciętnie w całej zbiorowości gospodarstw). Najniższe koszty, zarówno nawożenia mineralnego, jak i materiału siewnego oraz środków ochrony roślin na 1 ha użytków rolnych ponoszone były w gospodarstwach prowadzących chów zwierząt trawożnych, co niewątpliwie związane było z większym udziałem powierzchni paszowej (w tym łąk i pastwisk) w strukturze użytków rolnych.

**Wykres 2.1-16 Koszty nasion, nawożenia i środków ochrony roślin na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**

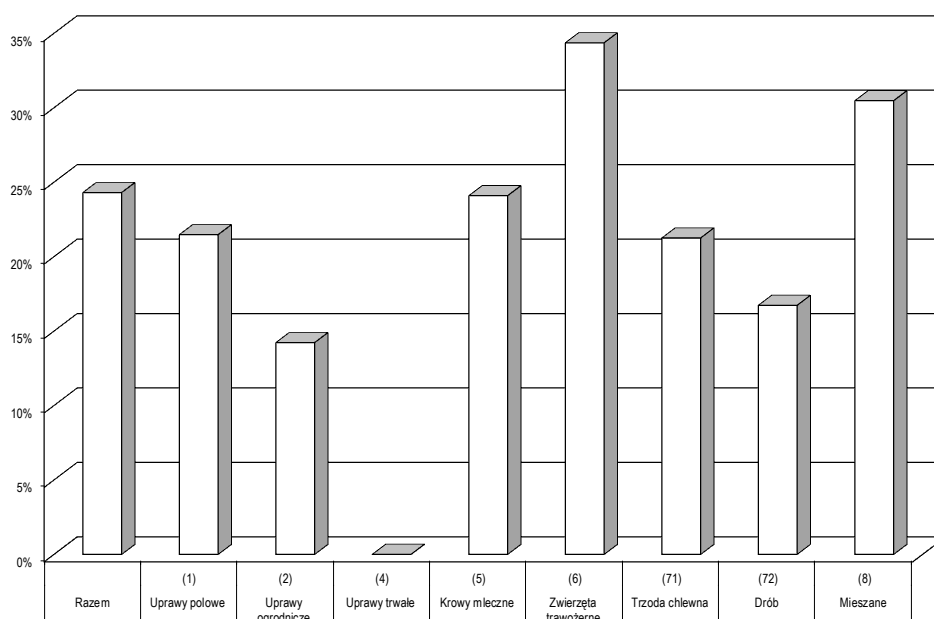


Podobnie jak w poprzedzającej analizie kosztów, koszty energii i paliw przeliczonych na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach ogrodniczych były wielokrotnie wyższe niż w pozostałych typach rolniczych. Ma to związek z wytwarzaniem produkcji pod osłonami, zwłaszcza ogrzewanymi (patrz: Wykres 2.1-17). Drugim typem gospodarstw, który charakteryzuje wysokie zużycie energii elektrycznej i paliw są gospodarstwa nastawione na chów drobiu.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z metodyką FADN koszty energii i paliw zaliczane są do kosztów ogólnogospodarczych.

**Wykres 2.1-17 Koszty energii elektrycznej i paliw 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**

Przeciętny udział amortyzacji w wartości dodanej brutto wyniósł 24%. Najwyższą wartość tego wskaźnika odnotowano w gospodarstwach wyspecjalizowanych w chowie zwierząt trawożernych (34%) oraz prowadzących produkcję mieszaną (30%), natomiast najniższą – w gospodarstwach ogrodniczych (14%) i drobiarskich (16%) (patrz: Wykres 2.1-18).

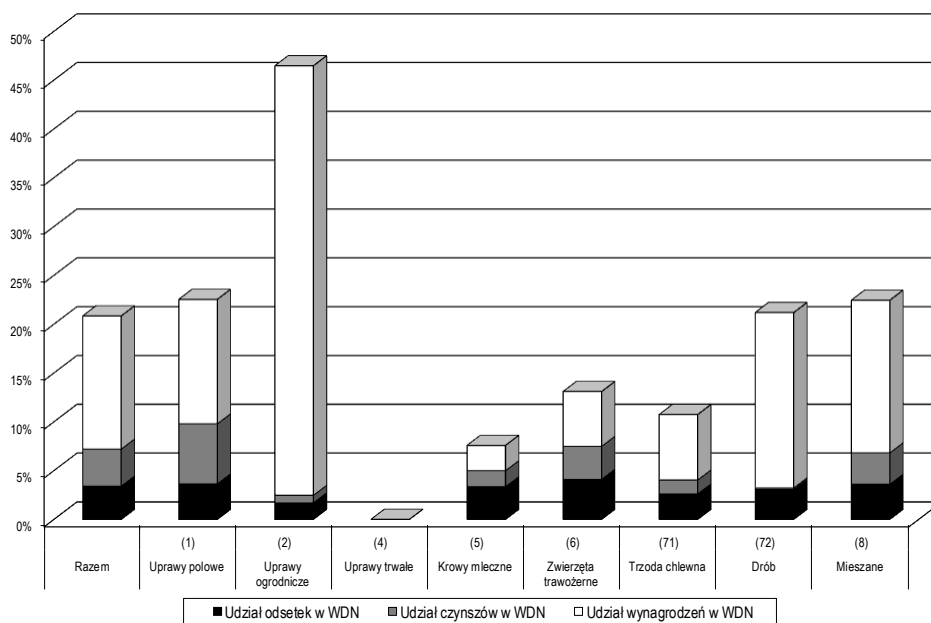
**Wykres 2.1-18 Udział amortyzacji w wartości dodanej brutto według typów rolniczych**

Zdecydowanie najwyższy udział kosztów czynników zewnętrznych w wartości dodanej netto miały gospodarstwa prowadzące uprawy ogrodnicze (ponad 46%, przy czym udział

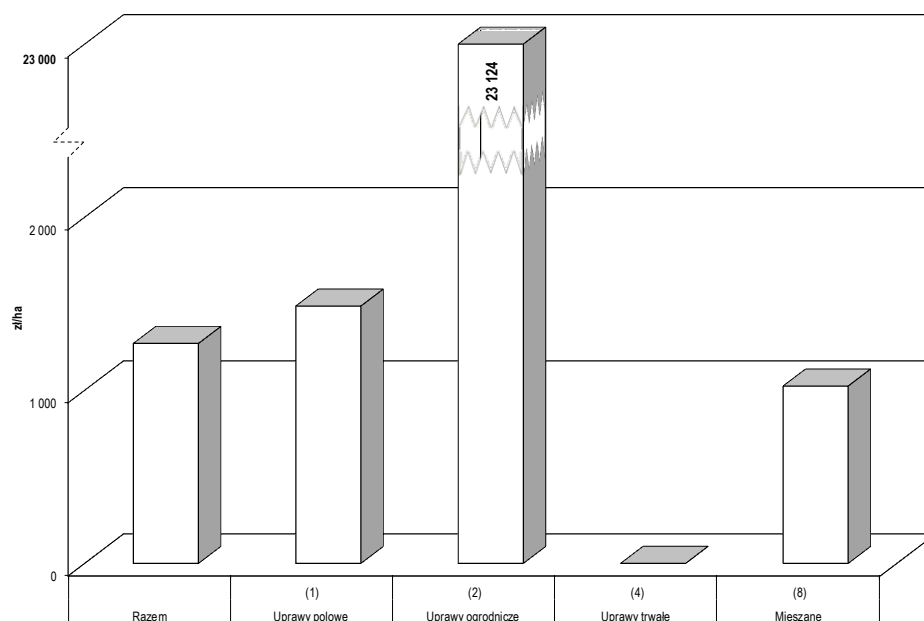


samych kosztów pracy najemnej w wartości dodanej netto wyniósł aż 44%). Z kolei najniższy udział kosztów czynników zewnętrznych w wartości dodanej netto odnotowano w gospodarstwach specjalizujących się w chowie krów mlecznych i trzody chlewnej (patrz: Wykres 2.1-19).

**Wykres 2.1-19 Udział kosztów czynników zewnętrznych w wartości dodanej netto według typów rolniczych**

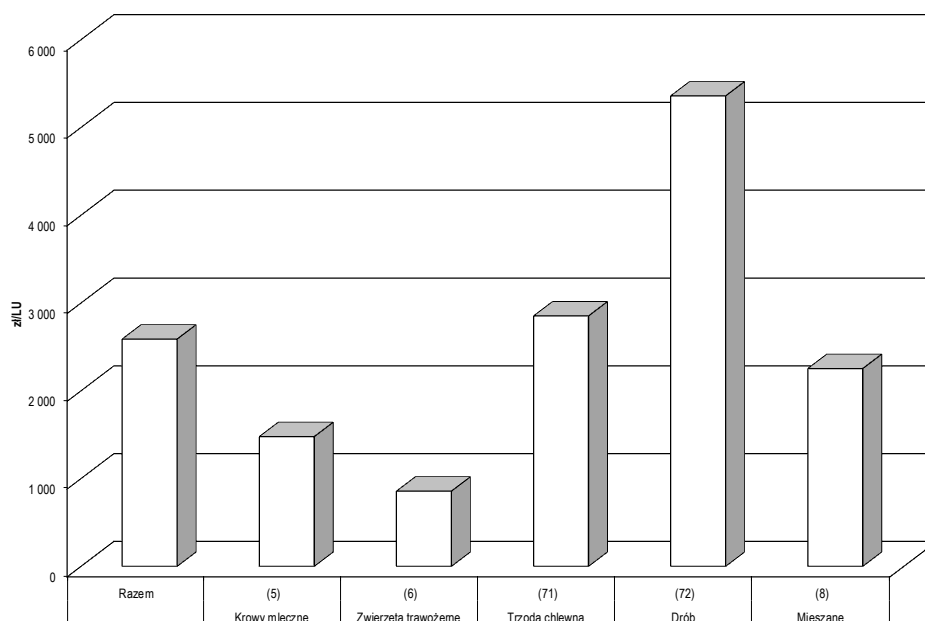


Szczególnie wysokie koszty bezpośrednie produkcji roślinnej na 1 ha użytków rolnych, które poniosły gospodarstwa wyspecjalizowane w uprawach ogrodniczych (nieco ponad 23 tys. zł/ha) (patrz: Wykres 2.1-20) związane były ze sposobem prowadzenia upraw. Duża część produkcji w gospodarstwach ogrodniczych realizowana jest pod osłonami, bez znacznego zaangażowania gruntów ornych. W gospodarstwach prowadzących uprawy polowe oraz produkcję mieszaną, koszty te były zdecydowanie niższe (odpowiednio 1 486 zł/ha i 1 024 zł/ha).

**Wykres 2.1-20 Koszty bezpośrednie produkcji roślinnej na 1 ha według typów rolniczych**

Wśród gospodarstw specjalizujących się w produkcji zwierzęcej, koszty bezpośrednie produkcji zwierzęcej w przeliczeniu na jednostkę przeliczeniową zwierząt (LU) osiągnęły najwyższą wartość w gospodarstwach drobiarskich – ok. 5 300. zł/LU (patrz: Wykres 2.1-21). Najniższą kosztocłonnością w tym ujęciu charakteryzowały się gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie zwierząt trawożernych (ok. 850 zł/LU). Jest to związane ze sposobem pozyskiwania pasz. W chowie drobiu stosowane są głównie pasze treściwe z zakupu. W gospodarstwach mieszanych utrzymujących zarówno zwierzęta ziarno- jak i trawożerne poziom kosztów bezpośrednich zbliżony był do przeciętnego w całej zbiorowości gospodarstw, (ok. 2 200 zł/LU). Poziom kosztów bezpośrednich produkcji zwierzęcej w gospodarstwach wyspecjalizowanych w produkcji roślinnej (typy: uprawy polowe, uprawy ogrodnicze) miał mniejsze znaczenie i ze względu na niewielką skalę produkcji zwierzęcej w tych gospodarstwach pominięto je na wykresie.

**Wykres 2.1-21 Koszty bezpośrednie produkcji zwierzęcej na 1 LU według typów rolniczych**

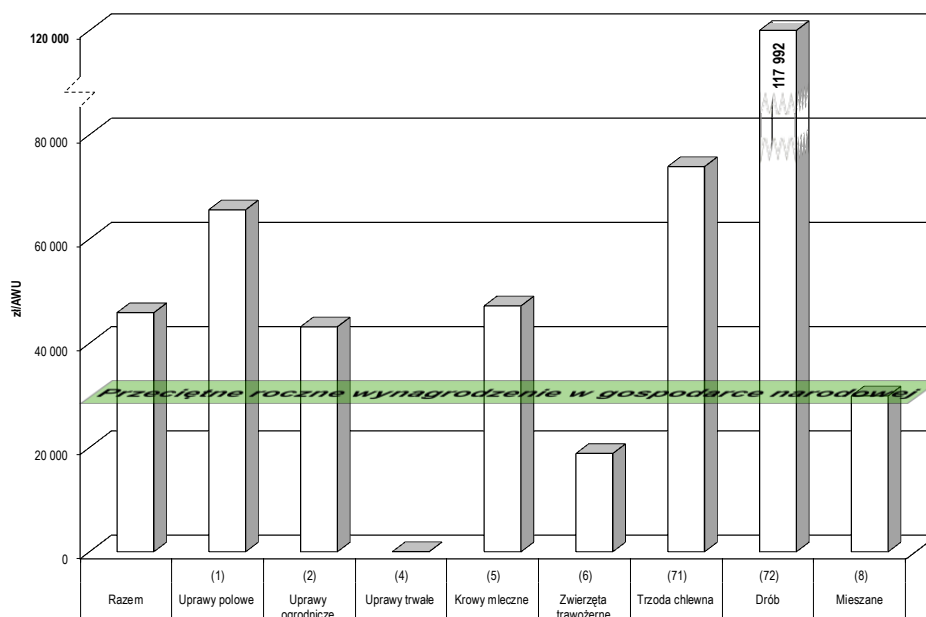


Wartość dodana netto na osobę pełnozatrudnioną w 2013 roku kształtowała się w przypadku większości typów powyżej przeciętnego rocznego wynagrodzenia netto w gospodarce narodowej<sup>7</sup> i była najwyższa w gospodarstwach z produkcją drobiarską (117 992 zł). Jedynie w przypadku gospodarstw nastawionych na chów zwierząt trawożernych jej wartość (18 838 zł) była poniżej przeciętnej płacy netto (29 798 zł) (patrz: Wykres 2.1-22).

<sup>7</sup> Wartość dodana netto jest nadwyżką stanowiącą opłatę za zaangażowanie czynników wytwórczych bez względu na to kto jest ich właścicielem. Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego stanowi opłatę za zaangażowanie do działalności gospodarstwa rolnego czynników wytwórczych stanowiących własność rodziny rolniczej.

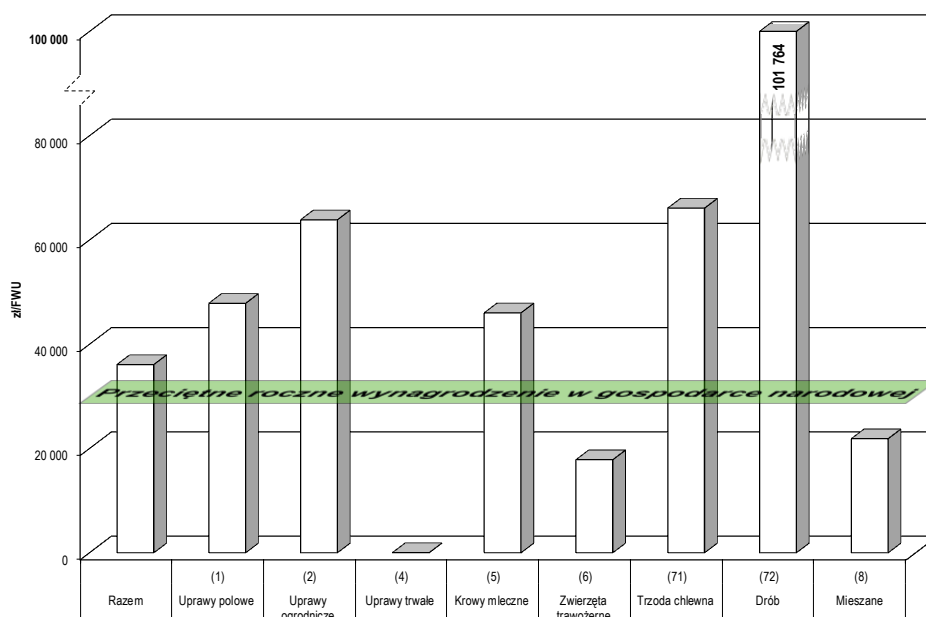
Przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej = 29 798 zł w 2013 r. Szacunek własny, na podstawie danych GUS.

**Wykres 2.1-22 Wartość dodana netto na osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych**



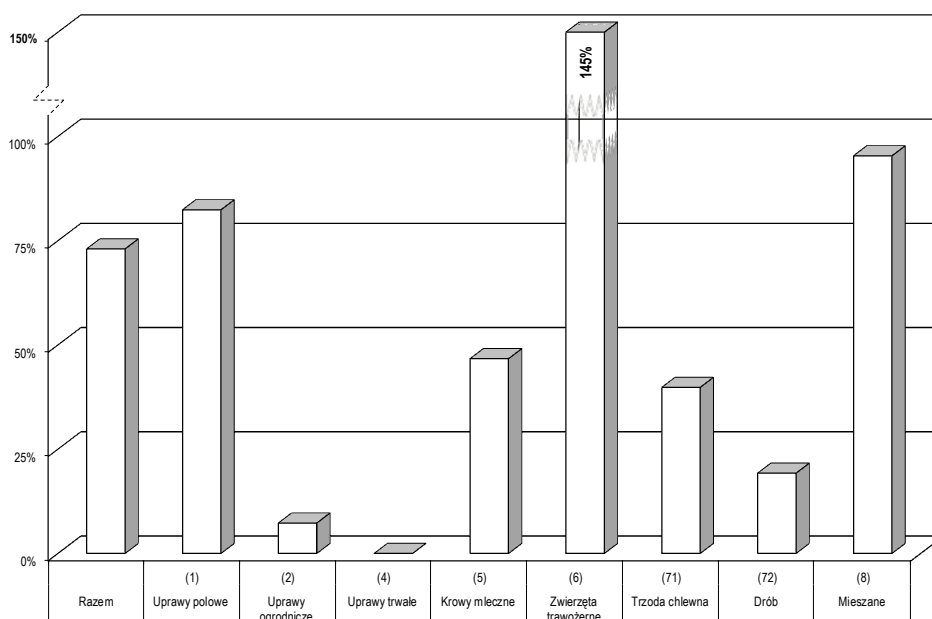
Na wykresie 2.1-23 przedstawiono dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego (DzRGR) według typów rolniczych w przeliczeniu na osobę pełnozatrudnioną. Zestawienie to uwzględnia tylko dane z tych gospodarstw, w których wystąpiły nakłady pracy nieopłaconej. Dla całej zbiorowości analizowanych gospodarstw DzRGR był zbliżony do średniego rocznego wynagrodzenia netto w gospodarce narodowej, przy czym w gospodarstwach nastawionych na chów zwierząt trawożernych (17 831 zł) oraz z produkcją mieszaną (21 868 zł) tak przeliczony dochód był niższy niż średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej. Najwyższą wartość dochodu zaobserwowano w gospodarstwach specjalizujących się w chowie drobiu (101 764 zł). Poziom dochodu w gospodarstwach pozostałych typów rolniczych przekroczył przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej i osiągnął wartości od 46 tys. zł do 66 tys. zł.

**Wykres 2.1-23 Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według typów rolniczych**



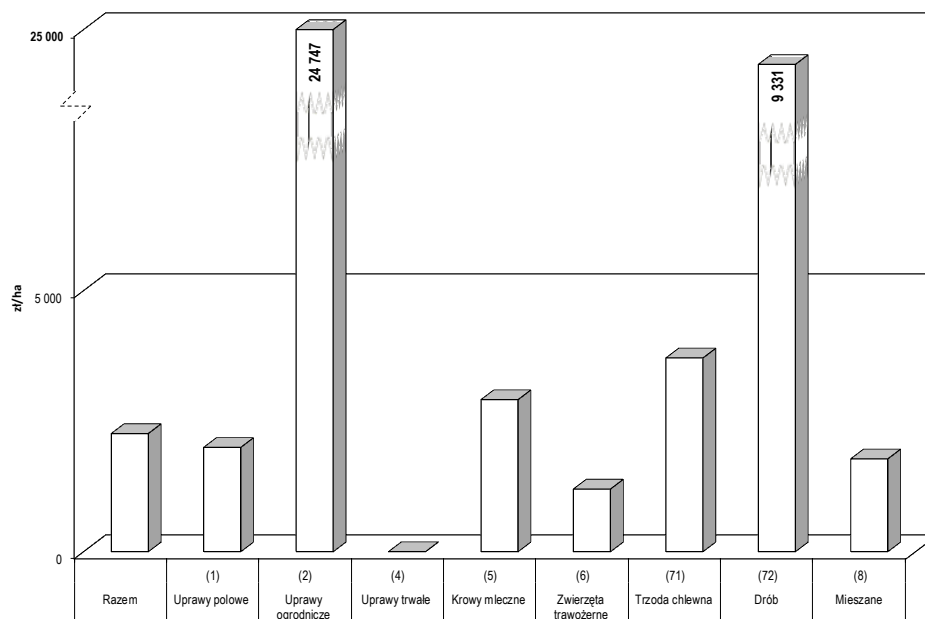
Rozmiary pozarynkowego wsparcia dochodów rolników, wynikające z instrumentów Wspólnej Polityki Rolnej krajów Unii Europejskiej i udział otrzymanych dopłat w tworzeniu dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego stanowią ważne informacje podczas analizowania sytuacji ekonomicznej gospodarstw rolnych. Najwyższą relację dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego odnotowano w gospodarstwach nastawionych na chów zwierząt trawożnych (145%) co oznacza, że w tych gospodarstwach uzyskano dochód w całości dzięki dopłatom, a różnicę między przychodami a kosztami ogółem, aż w 45 % wyrównywały dopłaty. Najniższą relacją dopłat do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego charakteryzowały się gospodarstwa wyspecjalizowane w uprawach ogrodniczych (8%) i w chowie drobiu (19%). Sytuacja dochodowa tych gospodarstw w największym stopniu uzależniona była od sytuacji rynkowej (patrz: Wykres 2.1-24).

**Wykres 2.1-24 Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego według typów rolniczych**

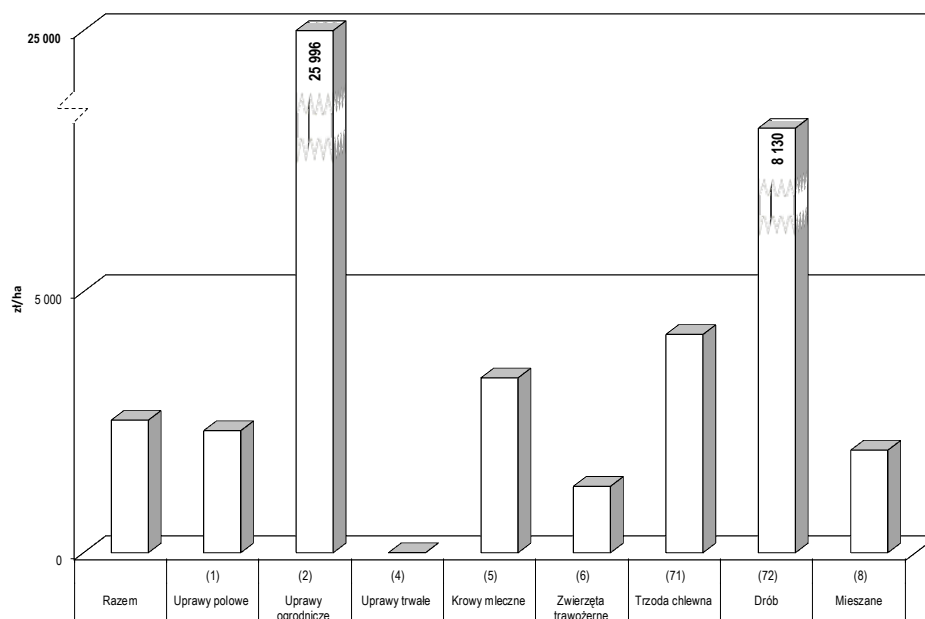


Wartość dodana netto przeliczona na jednostkę powierzchni użytków rolnych oraz dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego przeliczony na jednostkę powierzchni własnych użytków rolnych były najwyższe w gospodarstwach specjalizujących się w uprawach ogrodniczych i w chowie drobiu. Wynika to z faktu, iż gospodarstwa te osiągały stosunkowo wysokie dochody, a posiadane przez nie zasoby użytków rolnych były w wielu przypadkach niewielkie, lecz intensywnie użytkowane. W skrajnych przypadkach, gospodarstwa np. specjalizujące się w uprawie grzybów, nie posiadały użytków rolnych. Ponadto, jak już wcześniej wspomniano gospodarstwa ogrodnicze dodzierżawiały ziemię w mniejszym stopniu. Najniższe wartości tych dwóch nadwyżek ekonomicznych zaobserwowano w gospodarstwach nastawionych na chów zwierząt trawożernych (patrz: Wykres 2.1-25 i Wykres 2.1-26).

**Wykres 2.1-25 Wartość dodana netto na 1 ha powierzchni użytków rolnych według typów rolniczych**



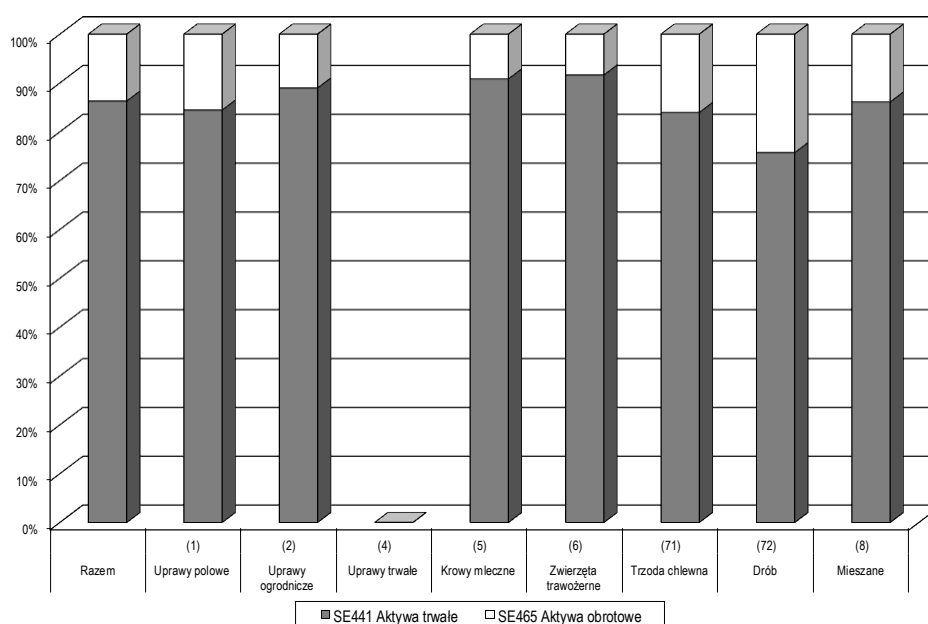
**Wykres 2.1-26 Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na 1 ha powierzchni własnych użytków rolnych według typów rolniczych**



Struktura aktywów jest jednym z czynników, który decyduje o tempie obrotu środków zaangażowanych w gospodarstwie rolnym. Wysoki udział środków trwałych znacznie zmniejsza tempo obrotu środków. Gospodarstwa regionu Pomorze i Mazury charakteryzowały się bardzo wysokim udziałem środków trwałych w strukturze aktywów; od 76 % w gospodarstwach drobiarskich do 92 % w gospodarstwach zajmujących się chowem zwierząt trawożernych, a różnice między poszczególnymi typami rolniczymi nie były znaczące (patrz:

Wykres 2.1-27). Wysoki udział środków trwałych wynika ze specyfiki gospodarstw rolnych. Istotną rolę odgrywają w nich: ziemia, budynki, maszyny i środki transportu. Warto również przypomnieć, że od 2009 roku ziemia w Polskim FADN jest wyceniana na podstawie deklarowanej przez rolnika kwoty, za którą byłby skłonny kupić własną ziemię. Na skutek tego, wartość ziemi wykazywanej w bilansie jest znacznie wyższa, niż w latach wcześniejszych. Niższym niż przeciętnie udziałem środków trwałych w aktywach ogółem charakteryzowały się gospodarstwa drobiarskie.

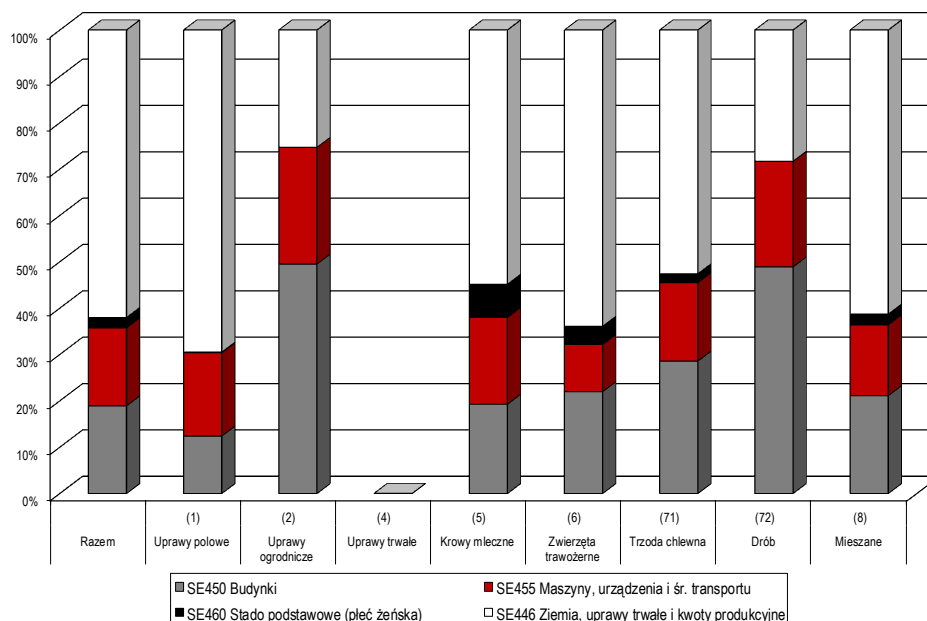
**Wykres 2.1-27    Struktura aktywów w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**



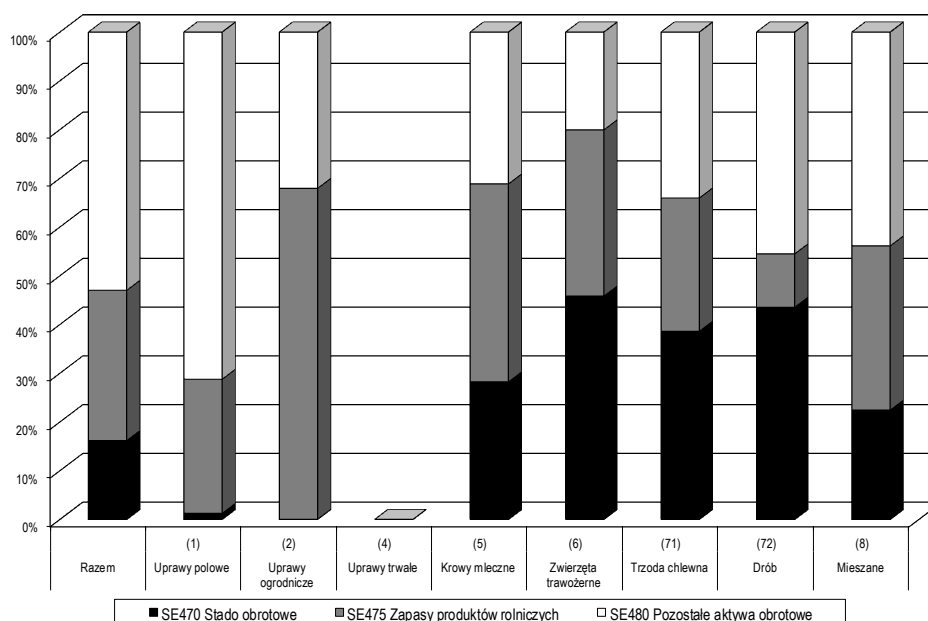
Zmiana zasad wyceny ziemi wpłynęła także na strukturę środków trwałych. Dominującym składnikiem środków trwałych w większości typów rolniczych (z wyjątkiem gospodarstw wyspecjalizowanych w uprawach ogrodniczych i drobiarskich) była wartość ziemi (patrz: Wykres 2.1-28). Drugim składnikiem pod względem udziału w środkach trwałych były budynki. Największy ich udział zaobserwowano w gospodarstwach wyspecjalizowanych w uprawach ogrodniczych i w chowie drobiu. Udział maszyn, urządzeń i środków transportowych był na dość zbliżonym poziomie we wszystkich typach rolniczych, jednak był on wyraźnie większy w gospodarstwach wyspecjalizowanych w uprawach ogrodniczych i w chowie drobiu. W gospodarstwach wyspecjalizowanych w chowie krów mlecznych znaczną część środków trwałych stanowiła wartość stada podstawowego zwierząt.



**Wykres 2.1-28 Struktura aktywów trwałych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**

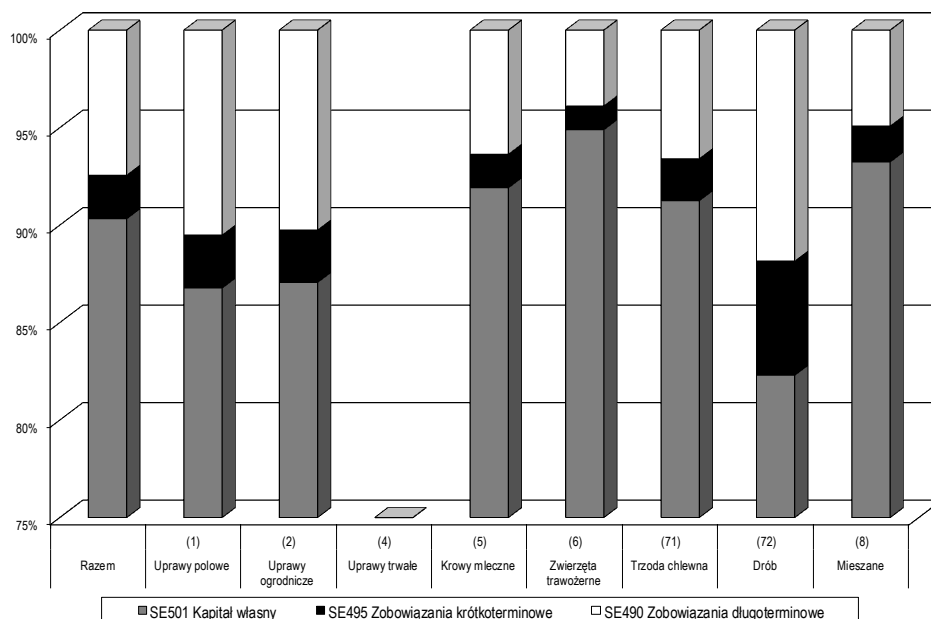


Specyfika produkcji w poszczególnych typach rolniczych miała także decydujący wpływ na strukturę aktywów obrotowych (patrz: Wykres 2.1-29). Większą część aktywów obrotowych gospodarstw nastawionych na uprawy polowe stanowiły pozostałe środki obrotowe, głównie zapasy środków do produkcji, natomiast gospodarstw ogrodniczych – zapasy produktów rolniczych. W gospodarstwach utrzymujących zwierzęta trawożerne największy udział w aktywach obrotowych miały zwierzęta stada obrotowego (ponad 40%). Warto również zwrócić uwagę na fakt, że w strukturze aktywów obrotowych praktycznie nie występują środki pieniężne. Zgodnie z zasadami ewidencji w Polskim FADN przyjmuje się, że oszczędności stanowią majątek osobisty rolnika i jego rodziny, a w bilansie wykazywana jest co najwyżej deklarowana wartość środków pieniężnych niezbędnych do bieżącego prowadzenia gospodarstwa rolnego.

**Wykres 2.1-29    Struktura aktywów obrotowych w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**

Aktywa gospodarstw finansowane były głównie kapitałem własnym (patrz: Wykres 2.1-30). Gospodarstwa charakteryzowały się więc wysoką autonomią finansowania majątku. Wyższy niż przeciętnie poziom zadłużenia zaobserwowano w gospodarstwach wyspecjalizowanych w produkcji ogrodniczej, z uprawami polowymi, oraz z chowem drobiu (13 – 18%). Najmniej zadłużone w regionie były gospodarstwa nastawione na chów zwierząt trawożernych (5%). W zobowiązaniach ciążących na gospodarstwach wszystkich typów rolniczych dominowało zadłużenie długoterminowe, które z punktu widzenia zasad finansowania jest korzystniejszą formą zadłużenia, gdyż w danym roku nie musi być spłacone w całości. Ponadto, wysoki udział zadłużenia długoterminowego wskazywał na to, że zadłużenie gospodarstw związane było głównie z inwestycjami.

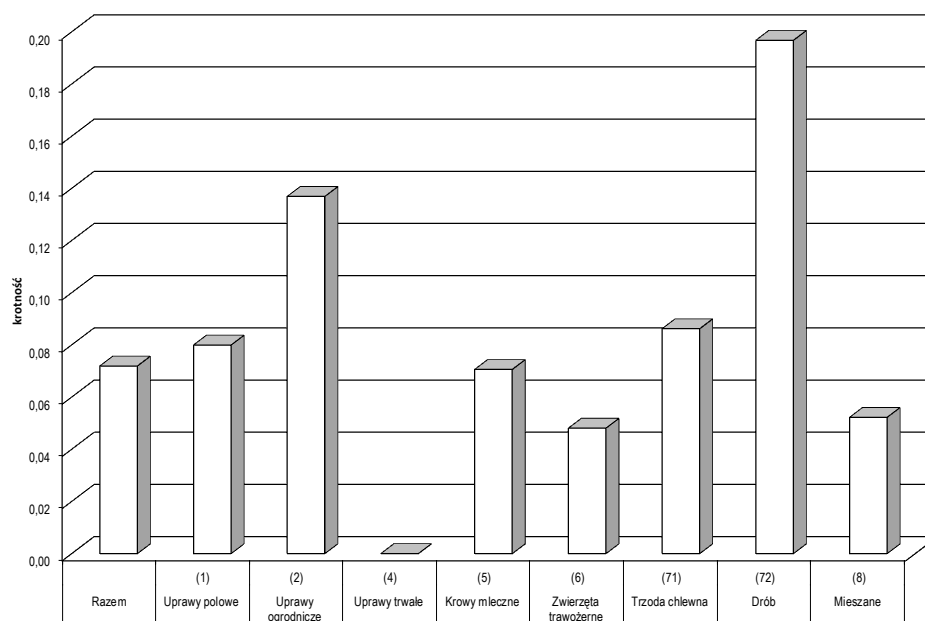
**Wykres 2.1-30 Struktura pasywów w gospodarstwach rolnych według typów rolniczych**



Przepływy pieniężne (2)<sup>8</sup> przedstawiają nadwyżkę finansową, która po sfinansowaniu działalności operacyjnej, inwestycyjnej i spłacie zadłużenia pozostaje do dyspozycji właścicieli gospodarstwa oraz na zgromadzenie oszczędności gospodarstwa, niezbędnych do sfinansowania w przyszłości inwestycji odtworzeniowych i rozwojowych (patrz: Wykres 2.1-31). Relacja przepływów pieniężnych (2) do wartości aktywów ogółem charakteryzuje zwrot ze środków ulokowanych w składnikach majątku gospodarstwa. Najwyższym poziomem zwrotu charakteryzowały się gospodarstwa drobiarskie oraz wyspecjalizowane w uprawach ogrodniczych, a najniższym nastawione na chów zwierząt trawożnych. Niższy zwrot od przeciętnego osiągnęły gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie zwierząt trawożnych i z produkcją mieszaną.

<sup>8</sup> Przepływ pieniężny (2) (SE530) -ukazuje zdolność gospodarstwa rolnego do samofinansowania swojej działalności i tworzenia oszczędności. Przepływ pieniężny (2) obliczany jest w następujący sposób: przepływ pieniężny (1) + sprzedaż środków trwałych - zakupy i inwestycje w środkach trwałych + stan zobowiązań na koniec roku - stan zobowiązań na początek roku.

**Wykres 2.1-31      Relacja przepływów pieniężnych (2) do aktywów ogółem według typów rolniczych**

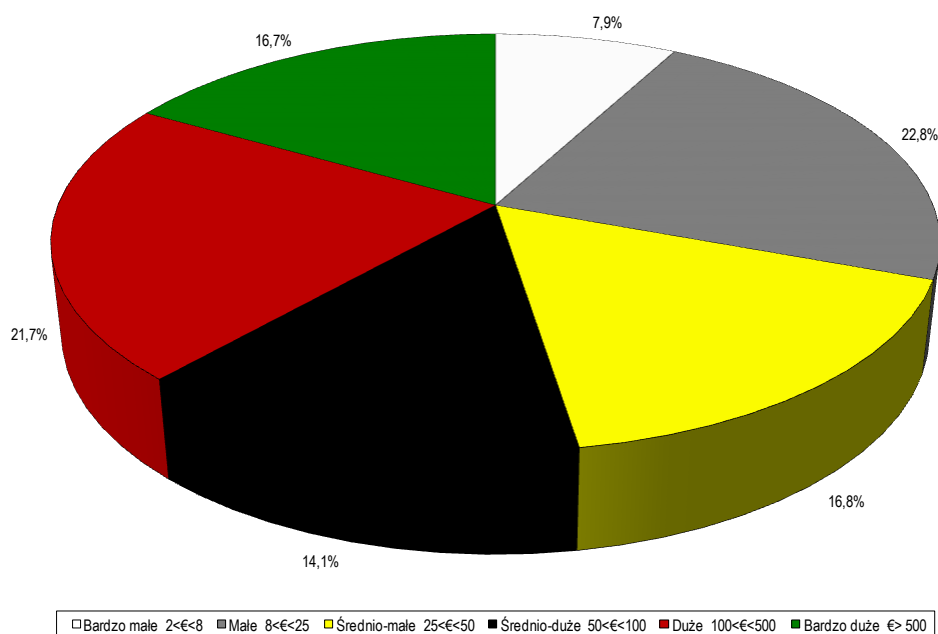


## 2.2. Wyniki Standardowe według klas wielkości ekonomicznej

### 2.2.1. Potencjał produkcyjny gospodarstw rolnych według klas wielkości ekonomicznej

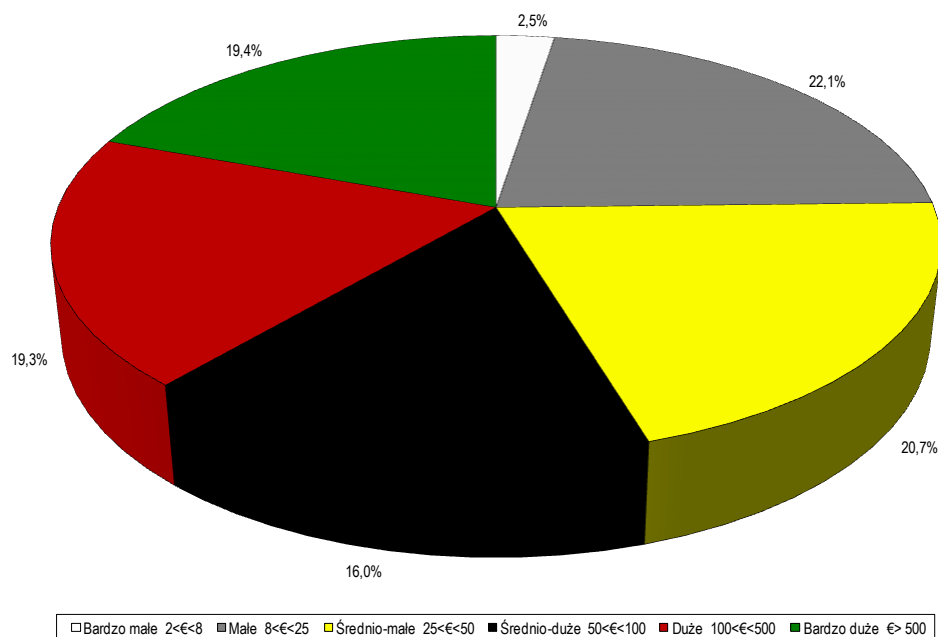
W strukturze posiadanych użytków rolnych największy udział miały gospodarstwa małe, o wielkości ekonomicznej od 8 do 25 tys. euro, które gospodarowały na 22,8% obszaru użytków rolnych regionu Pomorze i Mazury. Znaczący był również udział gospodarstw dużych, o wielkości ekonomicznej od 100 do 500 tys. euro użytkujących 21,7% areatu użytków rolnych. Gospodarstwa bardzo duże, stanowiące niecałe 3% liczby gospodarstw w próbie, posiadały 16,7% powierzchni (patrz: Wykres 2.2-1). W tej klasie wielkości ekonomicznej dominowały gospodarstwa mieszane, oraz specjalizujące się w uprawach polowych (porównaj Wykres 1.2-1).

**Wykres 2.2-1** Zasoby ziemi w gospodarstwach rolnych z pola obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej

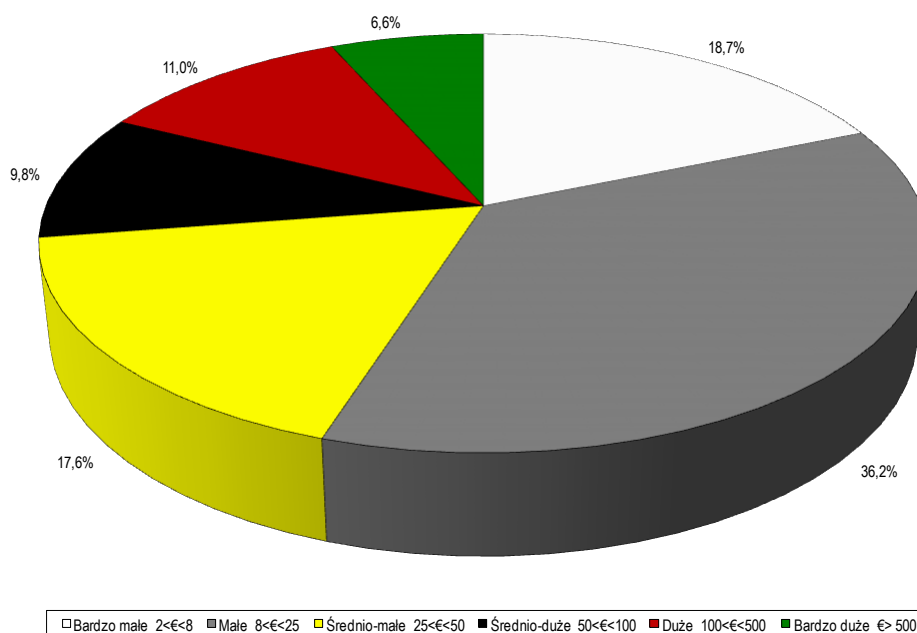


Okolo 61% pogłowia zwierząt znajdowało się w gospodarstwach rolnych, których wielkość nie przekroczyła 100 tys. euro SO. Najwięcej, bo ponad 22% zwierząt było w gospodarstwach o wielkości ekonomicznej od 8 do 25 tys. euro SO (patrz: Wykres 2.2-2).

**Wykres 2.2-2**      **Pogłowie zwierząt w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej (w jednostkach przeliczeniowych LU)**



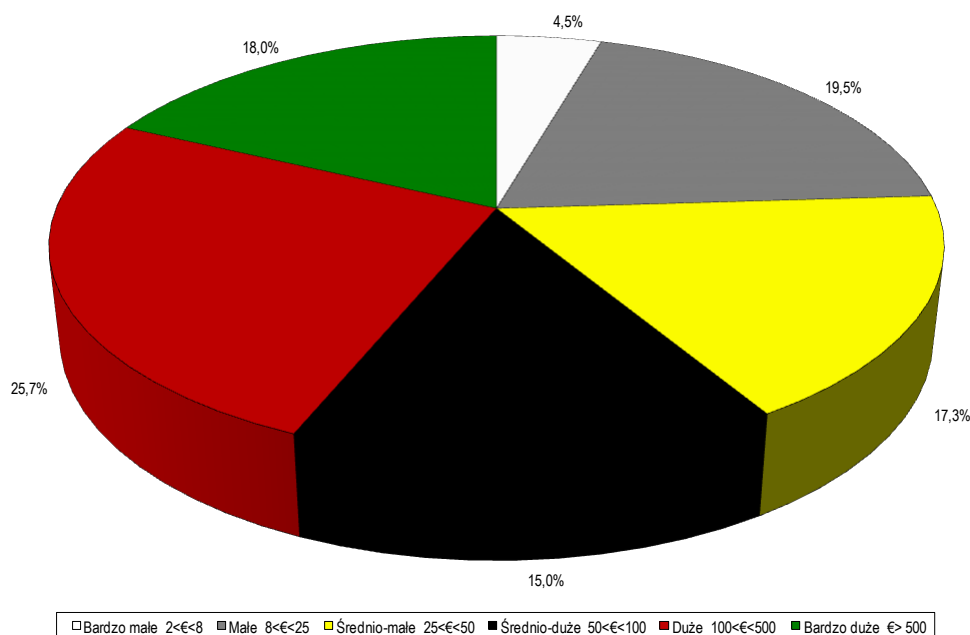
**Wykres 2.2-3**      **Nakłady pracy w polu obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej (w osobach przeliczeniowych AWU)**



Gospodarstwa o wielkości ekonomicznej do 50 tys. euro SO zaabsorbowały ok. 73% ogółu nakładów pracy. Na uwagę zasługują również gospodarstwa bardzo duże, które mimo, że użytkują znaczącą powierzchnię ziemi – 16,7% ogółu (patrz: Wykres 2.2-1) oraz posiadają 19,4% zwierząt (patrz: Wykres 2.2-2) to zaangażowały zaledwie 6,6% ogółu nakładów pracy. Wskazuje to na wysoką wydajność pracy w tych gospodarstwach (patrz: Wykres 2.2-3).

Udział poszczególnych grup gospodarstw w wartości obliczonej Standardowej Produkcji (SO) zdecydowanie różnił się od ich udziału w ogólnej liczbie gospodarstw. Biorąc pod uwagę skalę dysproporcji, na czoło wysuwały się gospodarstwa bardzo duże, które przy znikomym udziale w ogólnej liczbie gospodarstw w próbie (3%) wytwarzały 18% wartości SO. Z kolei gospodarstwa bardzo małe, również stanowiące 3% liczby gospodarstw, miały jedynie 4,5% udziału w sumie wartości SO. Natomiast gospodarstwa duże, stanowiące 13% liczby gospodarstw, wytwarzały nieco ponad ¼ wartości SO (patrz: Wykres 2.2-4).

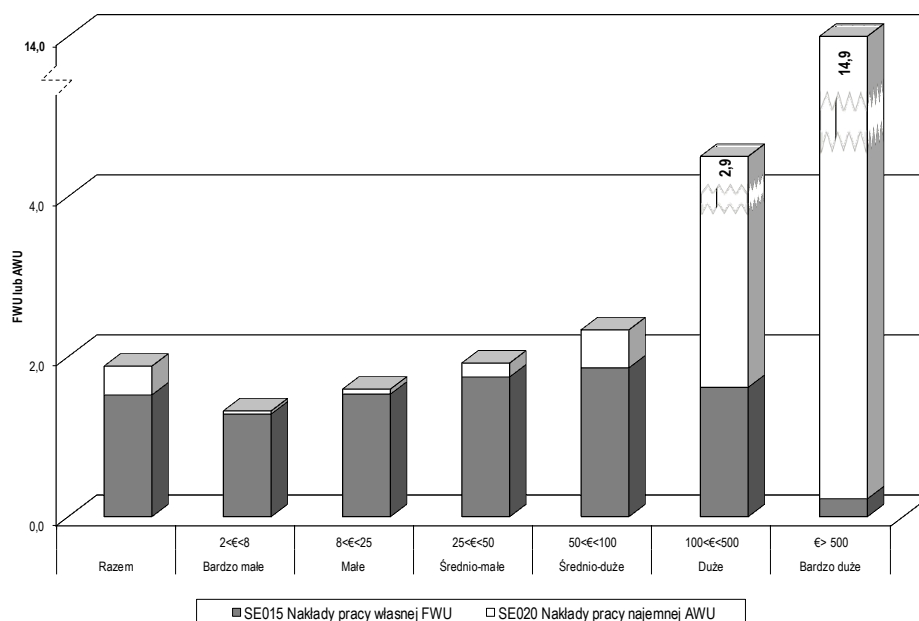
**Wykres 2.2-4      Wartość Standardowej Produkcji dla pola obserwacji regionu Pomorze i Mazury według klas wielkości ekonomicznej**



### 2.2.2. Wyniki działalności gospodarstw rolnych według klas wielkości ekonomicznej

Poziom nakładów pracy był wyższy w gospodarstwach większych ekonomicznie. Działalność większości gospodarstw (oprócz gospodarstw powyżej 100 tys. euro SO) opierała się na zasobach pracy własnej. W gospodarstwach dużych nakłady najemnej siły roboczej były wyraźnie wyższe i stanowiły 64% nakładów pracy ogółem. Natomiast w gospodarstwach największych nakłady pracy najemnej stanowiły 99% nakładów pracy ogółem (patrz: Wykres 2.2-5). Można zatem stwierdzić, że gospodarstwa o wielkości ekonomicznej do 100 tys. euro SO to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, w których dominuje praca własna. Natomiast odmienna relacja wystąpiła w gospodarstwach powyżej 100 tys. euro, a wynikała ona z dominacji gospodarstw osób prawnych w tych klasach wielkości ekonomicznej.

**Wykres 2.2-5 Wielkość i struktura nakładów pracy w przeliczeniu na gospodarstwo według klas wielkości ekonomicznej**

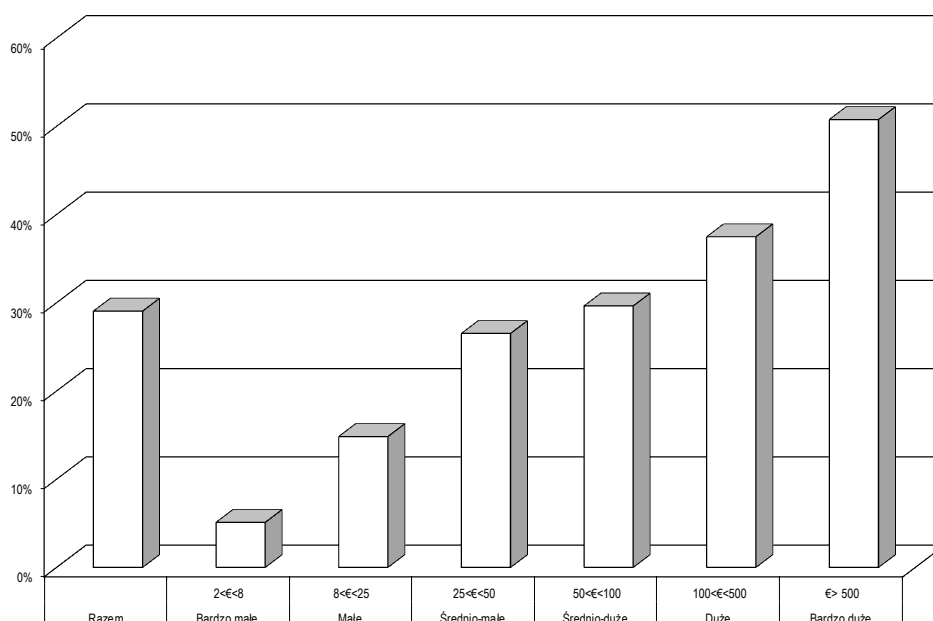


Wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej gospodarstwa rolnego możemy mówić o zwiększaniu się zasobów posiadanych użytków rolnych w badanych gospodarstwach. Ta sama prawidłowość dotyczy ziemi dodzierżawionej<sup>9</sup>. W niemal wszystkich klasach wielkości ekonomicznej w strukturze własnościowej użytków rolnych dominowały grunty własne. Udział dodzierżawionych użytków rolnych, zaprezentowany na wykresie (patrz: Wykres 2.2-5), wynosił przeciętnie 30% ogółu powierzchni i zmieniał się w zależności od wielkości ekonomicznej gospodarstwa z 5% w gospodarstwach bardzo małych (do 8 tys. euro SO) do nieco ponad 50% w grupie gospodarstw bardzo dużych (powyżej 500 tys. euro SO) (patrz: Wykres 2.2-6).

<sup>9</sup> Patrz: przypis 1 na str. 7.

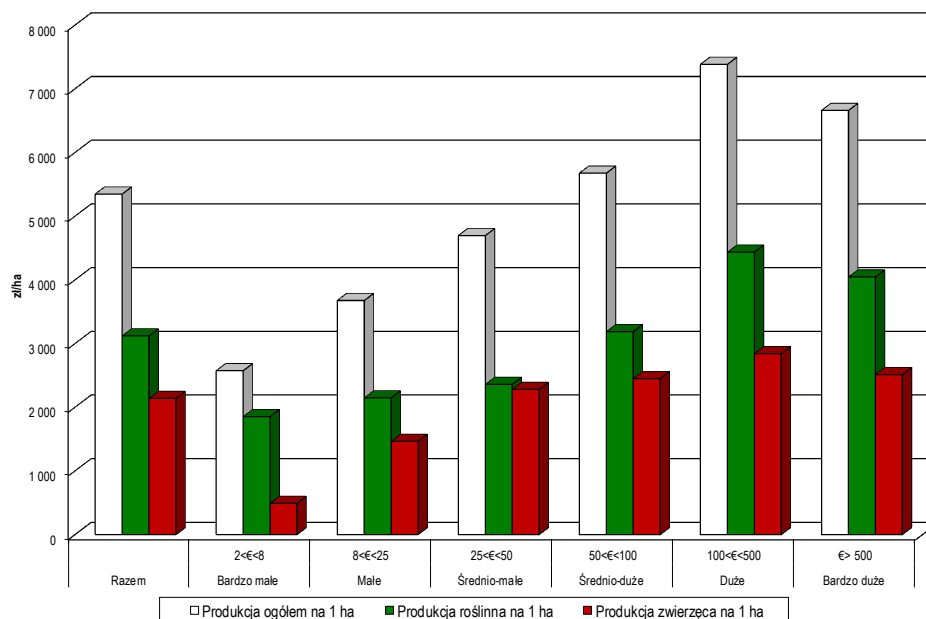


**Wykres 2.2-6      Udział dodzierżawionych użytków rolnych w całkowitej powierzchni użytków rolnych gospodarstwa według klas wielkości ekonomicznej**



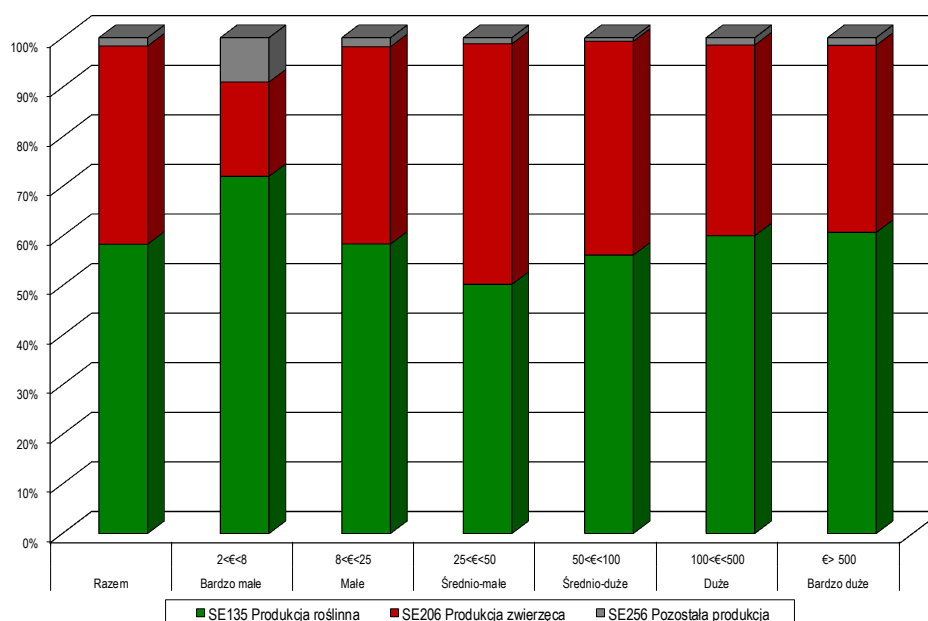
Najwyższą produktywność ziemi (mierzoną wartością produkcji przypadającą na 1 ha użytków rolnych) uzyskali gospodarstwa duże i bardzo duże, a więc powyżej 100 tys. euro SO (patrz: Wykres 2.2-7). Należy przy tym zaznaczyć, że w tej klasie dość dużą grupę stanowiły gospodarstwa prowadzące produkcję mieszaną (19%) a także nastawione na chów drobiu (17%) (porównaj: Wykres 1.2-1). Proporcjonalnie do produktywności ziemi mierzonej wartością produkcji ogółem, zmieniała się także wartość produkcji roślinnej na 1 ha użytków rolnych, przy czym najwyższa była w gospodarstwach dużych (100 do 500 tys. euro SO). Dość równomiernie wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej wzrastała również wartość produkcji zwierzęcej na 1 ha UR (wyjątek stanowiły tylko gospodarstwa powyżej 500 tys. euro SO).

**Wykres 2.2-7 Produkcja na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**



We wszystkich klasach wielkości ekonomicznej udział produkcji roślinnej w produkcji ogółem był wyższy, niż produkcji zwierzęcej i wynosił od nieco ponad 50% (w gospodarstwach średnio-małych) do 72% (w gospodarstwach bardzo małych) produkcji ogółem. Udział pozostałej produkcji był niewielki i wynosił maksymalnie 8,9% w przypadku gospodarstw bardzo małych (patrz: Wykres 2.2-8).

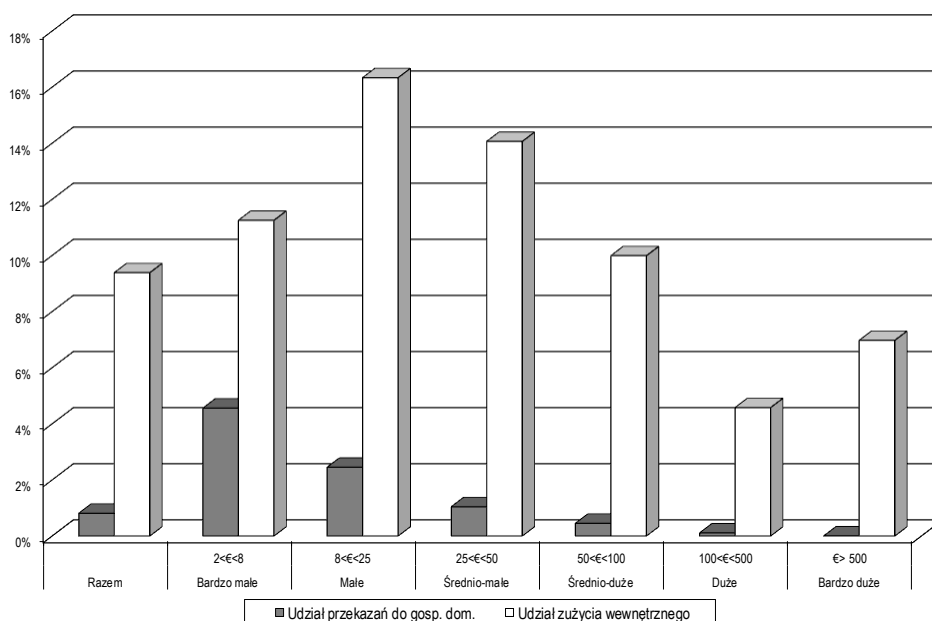
**Wykres 2.2-8 Struktura produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej**



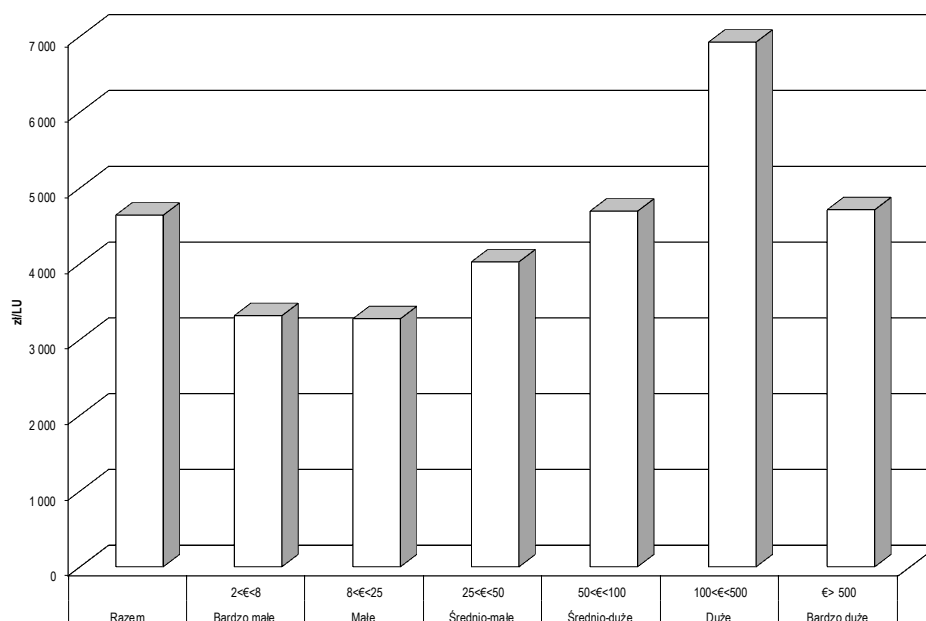
Wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej, malał udział wartości przekazania produktów i usług do gospodarstwa domowego w strukturze produkcji (patrz: Wykres 2.2-9).

Udział zużycia wewnętrznego w produkcji ogółem najwyższy był w gospodarstwach małych (16,3%), natomiast najniższy – w gospodarstwach dużych (4,6%).

**Wykres 2.2-9      Udział przekazania produktów do gospodarstwa domowego oraz zużycia wewnętrznego w produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej**



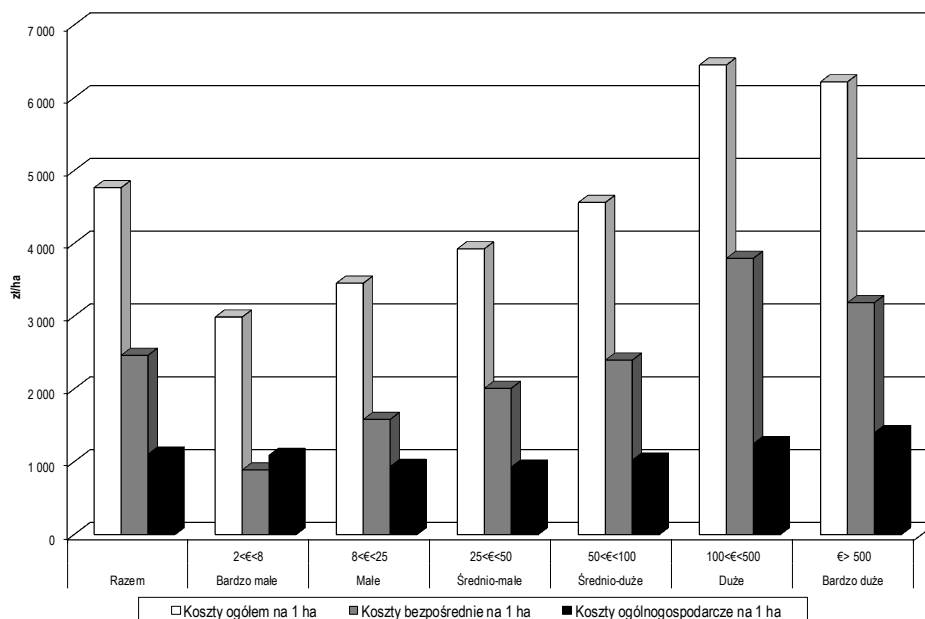
Wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej gospodarstw zwiększała się wartość produkcji zwierzęcej na 1 LU (patrz: Wykres 2.2-10). Wyjątek stanowiły gospodarstwa bardzo duże, w których wartość produkcji zwierzęcej na 1 LU była porównywalna do wartości w gospodarstwach średnio-dużych. W gospodarstwach dużych (100 - 500 tys. euro SO) produktywność zwierząt była ponad dwukrotnie wyższa niż w gospodarstwach bardzo małych i małych (do 25 tys. euro SO). Można to wiązać ze strukturą pogłównia jak i jakością zwierząt. Z analizy produktywności zwierząt według typów rolniczych (por. Wykres 2.1-10) wynika, że gospodarstwa nastawione na chów drobiu oraz krów mlecznych charakteryzują się wyższą produktywnością niż gospodarstwa z trzodą chlewną a zwłaszcza utrzymujące pozostałe zwierzęta trawożerne.

**Wykres 2.2-10    Produkcja zwierzęca na 1 LU według klas wielkości ekonomicznej**

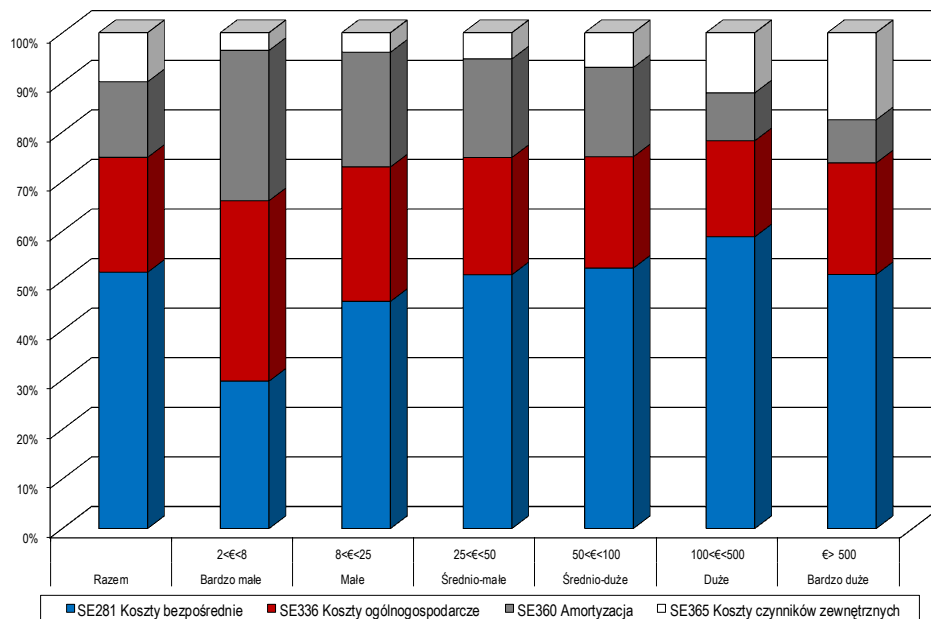
Analizowane prawidłowości produktywności ziemi powiązane są z poziomem kosztów ponoszonych przez gospodarstwa. W przypadku analizowanego zbioru gospodarstw poziom ponoszonych kosztów na 1 ha użytków rolnych zwiększał się wraz ze wzrostem klasy wielkości ekonomicznej (patrz: Wykres 2.2-11). Proporcjonalnie do przyrostu kosztów ogółem na 1 ha UR, zwiększały się także koszty bezpośrednie, które są głównym czynnikiem wzrostu produktywności ziemi. Wyjątek stanowiły gospodarstwa bardzo duże (powyżej 500 tys. euro SO), w przypadku których zarówno koszty ogółem, jak i bezpośrednie były niższe niż w gospodarstwach dużych.

Z kolei poziom kosztów ogólnogospodarczych praktycznie nie zmieniał się wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej i dopiero w gospodarstwach powyżej 100 tys. euro SO nastąpił jego wzrost.

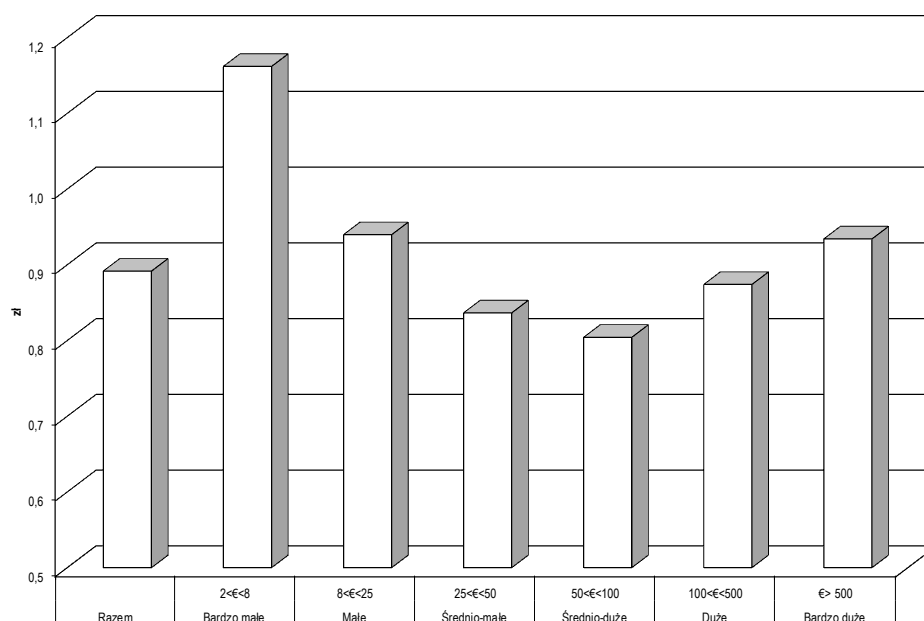
**Wykres 2.2-11 Koszty produkcji na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**



Udział kosztów bezpośrednich w kosztach ogółem w gospodarstwach do 100 tys. euro SO zwiększał się wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej (z 30% do 59%). W gospodarstwach największych, powyżej 100 tys. euro SO nastąpił spadek ich udziału do 51% (patrz: Wykres 2.2-12). Było to związane ze zmniejszającym się udziałem kosztów ogólnogospodarczych (wyjątek stanowiły gospodarstwa bardzo duże) i amortyzacji (we wszystkich grupach gospodarstw) w miarę wzrostu skali gospodarowania. W gospodarstwach dużych i bardzo dużych stosunkowo liczną grupę stanowiły gospodarstwa prowadzące uprawy polowe, z produkcją mieszaną i nastawione na chów drobiu. W przypadku amortyzacji zaobserwowano, że wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej jej udział w kosztach ogółem mocno się obniżał. Ta ostatnia zależność może świadczyć o zbyt dużym wyposażeniu małych gospodarstw w środki trwałe w stosunku do realizowanej produkcji. Bardzo wyraźnie wzrastał natomiast udział kosztów czynników zewnętrznych, z 3,6% w gospodarstwach bardzo małych do niemal 18% w bardzo dużych. Związane jest to z dużym udziałem pracy najemnej, co znajduje odzwierciedlenie w wysokich kosztach wynagrodzeń w gospodarstwach powyżej 100 tys. euro SO.

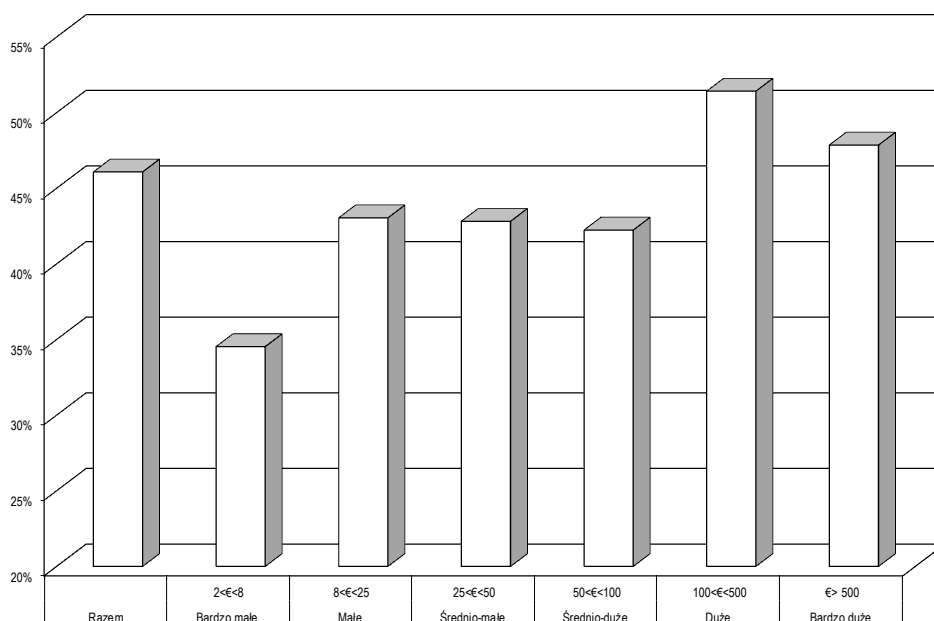
**Wykres 2.2-12 Struktura kosztów ogółem według klas wielkości ekonomicznej**

Koszt wytworzenia 1 zł produkcji (patrz: Wykres 2.2-13) był najniższy w gospodarstwach średnich (ok. 0,8 zł). Zarówno w gospodarstwach małych i bardzo małych, jak i dużych i bardzo dużych koszty były wyraźnie wyższe, a w gospodarstwach bardzo małych przekroczyły wartość produkcji liczonej w cenach rynkowych i wyniosły 1,16 zł.

**Wykres 2.2-13 Koszt wytworzenia 1 zł produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej**

Relacja kosztów bezpośrednich do wartości produkcji ogółem zmieniała się z 35% w gospodarstwach poniżej 8 tys. euro SO, do 51% w klasie gospodarstw od 100 do 500 tys. euro SO (patrz: Wykres 2.2-14). Tak duże różnice efektywności kosztów bezpośrednich związane są niewątpliwie ze strukturą wytwarzanej produkcji, a tym samym strukturą kosztów bezpośrednich.

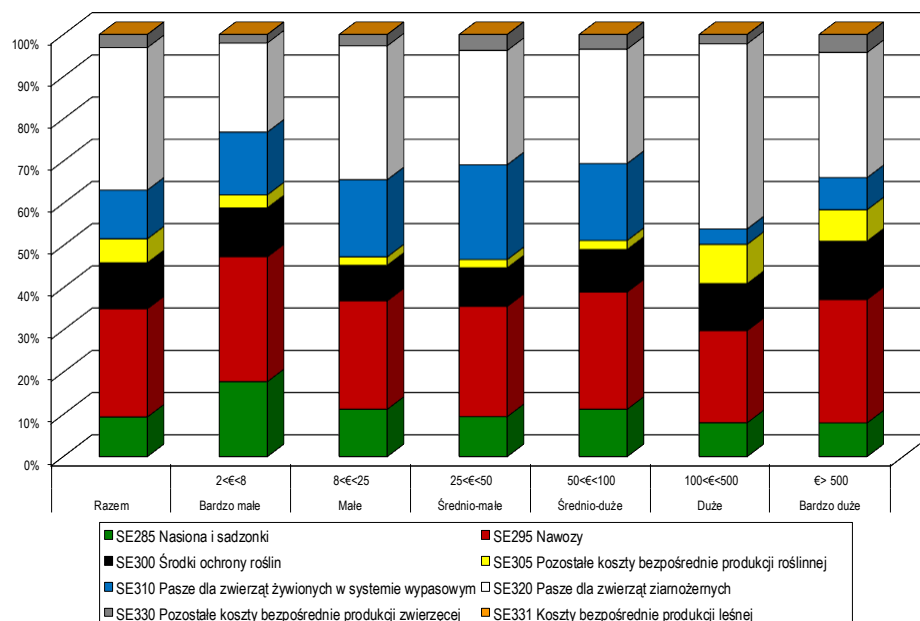
**Wykres 2.2-14 Relacja kosztów bezpośrednich do produkcji ogółem według klas wielkości ekonomicznej**



W gospodarstwach większości klas wielkości ekonomicznej udział kosztów nawozów, pasz dla zwierząt ziarnożernych i pasz dla zwierząt żywionych w systemie wypasowym utrzymywał się na poziomie od ok. 15% – do ok. 30%, w zależności od klasy. Wyjątek stanowiły gospodarstwa duże i bardzo duże. W gospodarstwach od 100 do 500 tys. euro SO udział pasz dla zwierząt ziarnożernych był znacznie wyższy (ok. 44%), natomiast zdecydowanie niższy – pasz dla zwierząt żywionych w systemie wypasowym (ok. 4%). W gospodarstwach bardzo dużych udział kosztów pasz dla zwierząt żywionych w systemie wypasowym również był na niższym poziomie, niż w pozostałych grupach i wynosił ok. 8%. (patrz: Wykres 2.2-15). Struktura kosztów bezpośrednich odzwierciedla strukturę produkcji w poszczególnych klasach wielkości ekonomicznej gospodarstw.

Udział kosztów środków ochrony roślin i kosztów nawozów w kosztach bezpośrednich różnił się w poszczególnych klasach wielkości ekonomicznej o kilka punktów procentowych. Najwyższy ich poziom odnotowano w gospodarstwach bardzo małych i bardzo dużych (odpowiednio: 12% i 30% oraz 14% i 29%). Natomiast koszt nasion i sadzonek był najwyższy w gospodarstwach bardzo małych (18%).

Pozostałe koszty bezpośrednie produkcji roślinnej oraz zwierzęcej stanowiły niewielką część kosztów bezpośrednich ogółem.

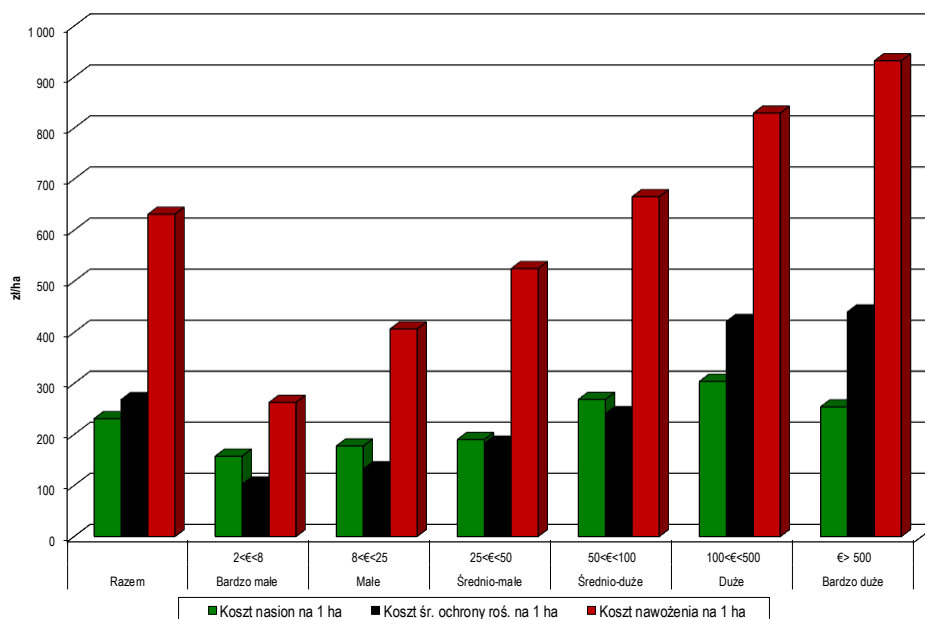
**Wykres 2.2-15    Struktura kosztów bezpośrednich według klas wielkości ekonomicznej**

Koszty nawożenia i środków ochrony roślin w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych (patrz: Wykres 2.2-16) były bardzo silnie związane z wielkością ekonomiczną gospodarstw. W gospodarstwach największych ekonomicznie, koszty nawożenia były prawie 3,5-krotnie wyższe niż w gospodarstwach bardzo małych, a koszty ochrony roślin 4,3-krotnie. Mimo tak dużych różnic w poziomie kosztów nawożenia i środków ochrony roślin produktywność ziemi w gospodarstwach bardzo dużych była tylko 2-krotnie wyższa niż w gospodarstwach bardzo małych.

Koszt nasion i sadzonek na 1 ha również zwiększał się wraz ze wzrostem klasy wielkości ekonomicznej (wyjątek stanowiły gospodarstwa bardzo duże).

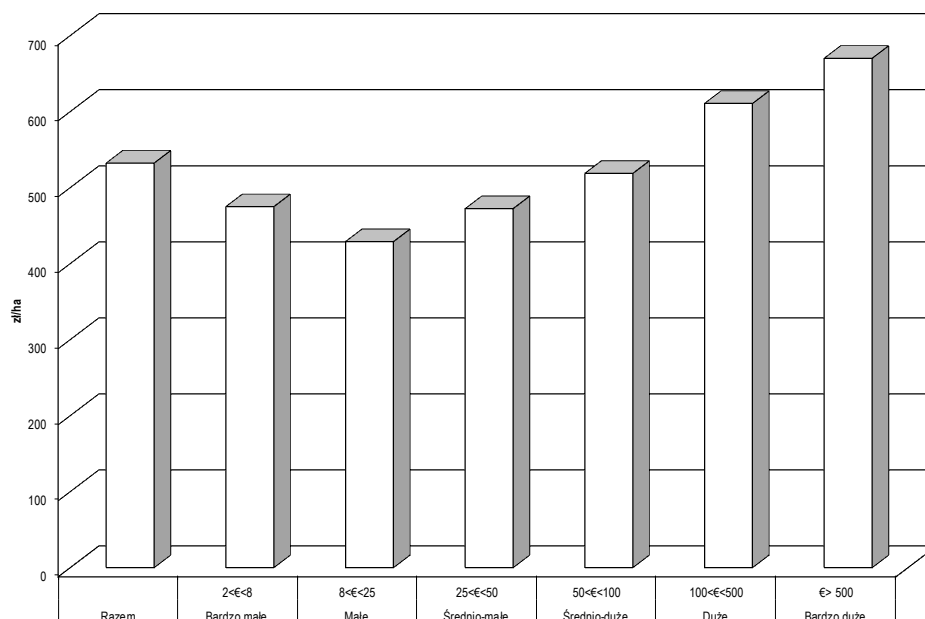


**Wykres 2.2-16 Koszty nasion, nawożenia i środków ochrony roślin na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**



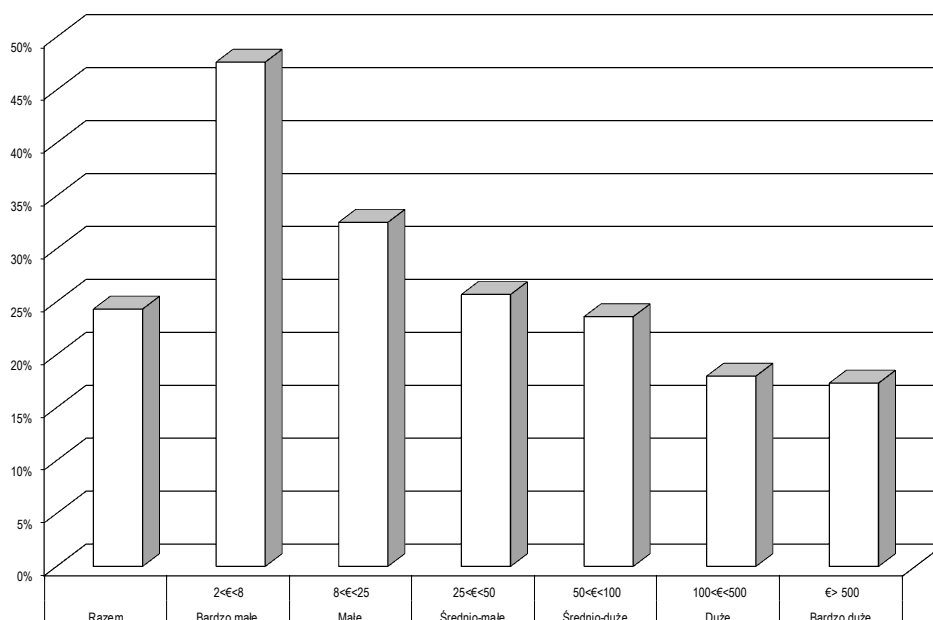
Z wielkością ekonomiczną bardzo wyraźnie związane były koszty energii i paliw ponoszone na 1 ha użytków rolnych (patrz: Wykres 2.2-17). W tym przypadku także obserwowany był wzrost kosztów wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej gospodarstw. Poziom tych kosztów w gospodarstwach bardzo dużych był ok. 1,4-krotnie wyższy niż w gospodarstwach bardzo małych. Wiąże się to ze zróżnicowaniem działalności produkcyjnej a także energo- i materiałochłonnością technologii produkcji.

**Wykres 2.2-17 Koszty energii elektrycznej i paliw na 1 ha użytków rolnych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**



Udział amortyzacji w wartości dodanej brutto zmniejszał się wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej gospodarstw. W gospodarstwach bardzo małych wynosił on prawie 48%, natomiast w gospodarstwach dużych i bardzo dużych ok. 17% (patrz: Wykres 2.2-18).

**Wykres 2.2-18 Udział amortyzacji w wartości dodanej brutto według klas wielkości ekonomicznej**

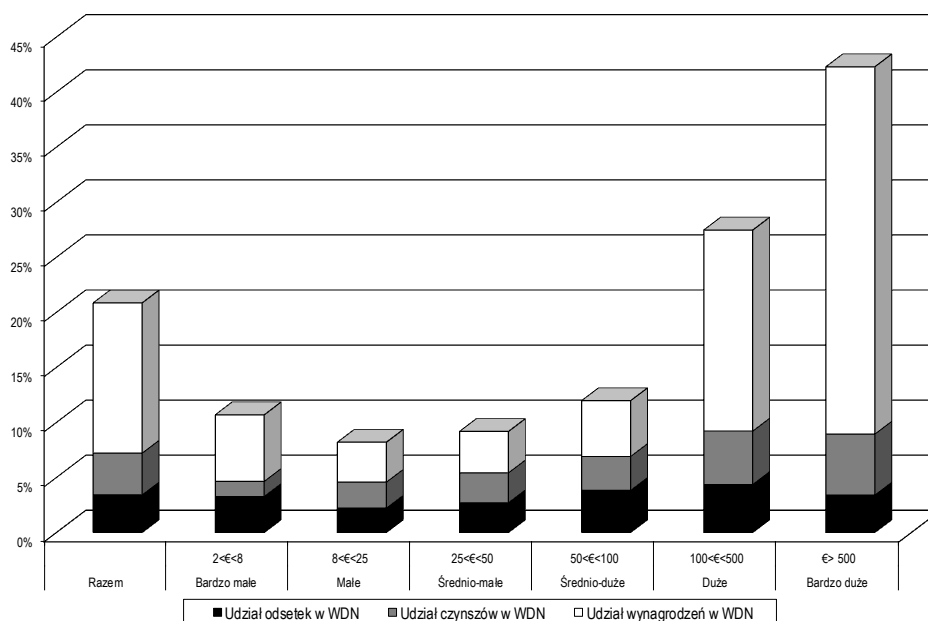


Udział kosztów czynników zewnętrznych w wartości dodanej netto (WDN) informuje, jaka jej część potrzebna była na pokrycie kosztów tego rodzaju <sup>10</sup>.

W tym przypadku warto zwrócić uwagę na stopień zaangażowania obcych czynników wytwórczych (pracy, ziemi i kapitału) w działalności gospodarstw bardzo dużych. W gospodarstwach tych 42% wartości dodanej netto zostało przeznaczone na pokrycie kosztów czynników zewnętrznych, w tym aż 33% stanowił udział wynagrodzeń. Potwierdza to fakt oparcia działalności gospodarczej przez gospodarstwa największe na czynnikach zewnętrznych, przede wszystkim na pracy najemnej i kapitale obcym (porównaj Wykres 2.2-5 i Wykres 2.2-30). Konieczność ponoszenia kosztów czynników zewnętrznych bez względu na sytuację dochodową gospodarstw powoduje, że są one znacznie bardziej wrażliwe na wszelkie zmiany koniunktury. Dla porównania w gospodarstwach bardzo małych udział kosztów czynników zewnętrznych w WDN wynosił 21%, a udział wynagrodzeń prawie 14% (patrz: Wykres 2.2-19).

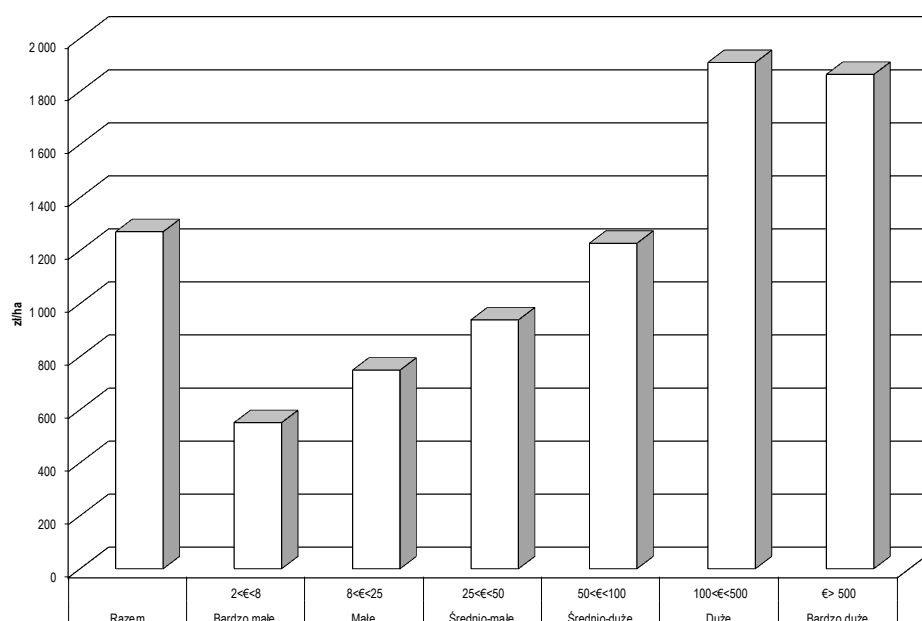
<sup>10</sup> Koszty czynników zewnętrznych obejmują: wynagrodzenia, czynsze i odsetki.

**Wykres 2.2-19**    **Udział kosztów czynników zewnętrznych w wartości dodanej netto według klas wielkości ekonomicznej**



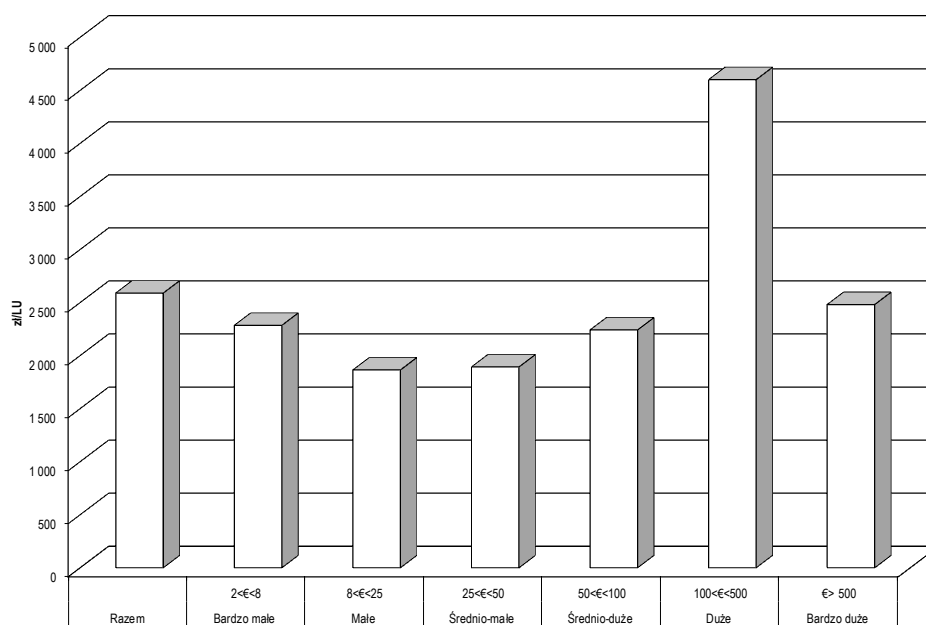
Kosztochłonność produkcji roślinnej w zależności od wielkości ekonomicznej gospodarstw charakteryzują koszty bezpośrednie produkcji roślinnej na 1 ha użytków rolnych (patrz: Wykres 2.2-20). Wraz ze wzrostem wielkości ekonomicznej kosztochłonność produkcji roślinnej silnie rośnie. W gospodarstwach bardzo małych koszty produkcji roślinnej na 1 ha wyniosły 551 zł, a w gospodarstwach dużych 1 908 zł, były więc ponad 3-krotnie większe.

**Wykres 2.2-20**    **Koszty bezpośrednie produkcji roślinnej na 1 ha według klas wielkości ekonomicznej**



Kosztocłonność produkcji zwierzęcej mierzona wartością kosztów bezpośrednich na 1 LU w większości klas wielkości ekonomicznej pozostawała na zbliżonym poziomie, jedynie w gospodarstwach dużych była zdecydowanie wyższa (patrz: Wykres 2.2-21). Ma to związek ze zróżnicowaniem udziału pogłowia zwierząt ziarno- i trawożernych oraz systemów żywienia.

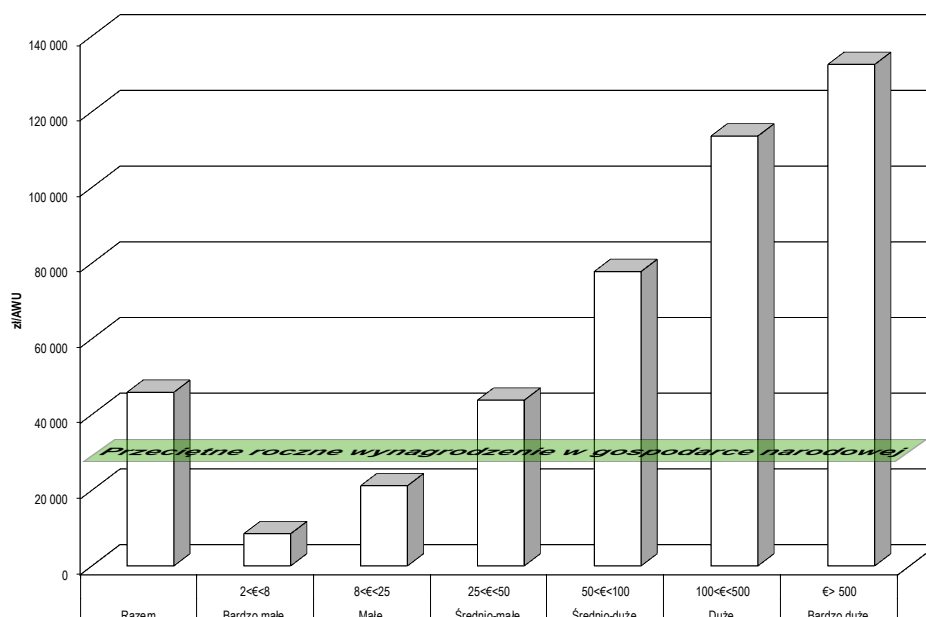
**Wykres 2.2-21 Koszty bezpośrednie produkcji zwierzęcej na 1 LU według klas wielkości ekonomicznej**



Średnio w gospodarstwie, w regionie, wartość dodana netto przypadająca na osobę pełnozatrudnioną przekroczyła o ok. połowę wartość przeciętnego wynagrodzenia netto w gospodarce narodowej<sup>11</sup>. W poszczególnych grupach gospodarstw występowały jednak pod tym względem istotne różnice. Granicą było w tym przypadku 25 tys. euro SO. W gospodarstwach, które znalazły się powyżej tego progu wielkości ekonomicznej, wartość dodana netto przekraczała przeciętne wynagrodzenie netto (w gospodarstwach powyżej 50 tys. euro SO nawet kilkakrotnie). Z kolei gospodarstwa o wielkości ekonomicznej poniżej 25 tys. euro SO osiągnęły zdecydowanie gorsze relacje - od 28% do 71% przeciętnego wynagrodzenia netto (patrz: Wykres 2.2-22).

<sup>11</sup> Patrz: przypis 7, na str. 26.

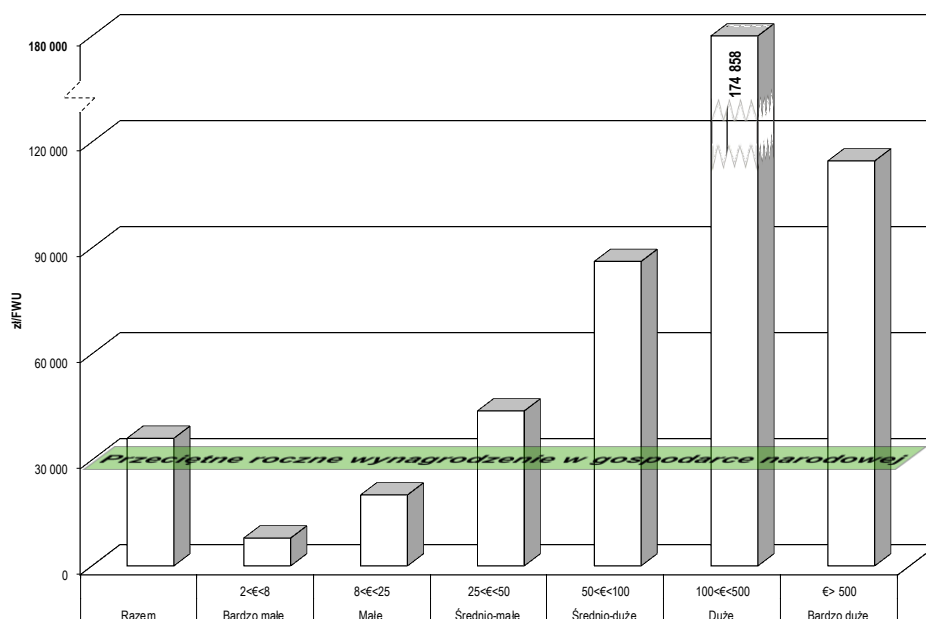
**Wykres 2.2-22 Wartość dodana netto na osobę pełnozatrudnioną w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według klas wielkości ekonomicznej**



Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego stanowi opłatę za pracę członków rodziny rolnika oraz za zaangażowany kapitał własny (finansujący ziemię i pozostałe składniki majątkowe gospodarstwa).

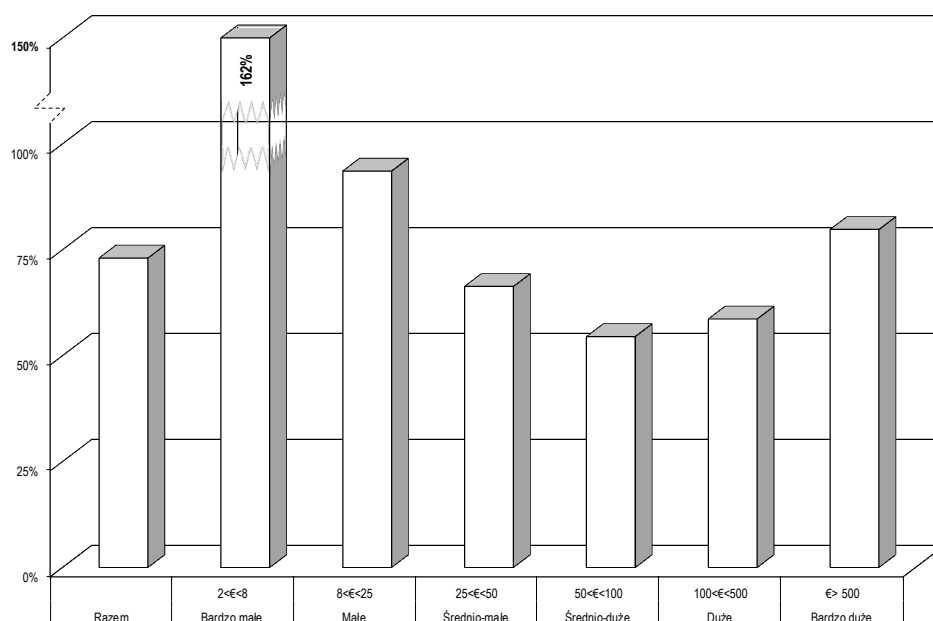
Podobnie jak w przypadku produkcji, zdolność do tworzenia dochodów przez gospodarstwa wyznacza ich wielkość ekonomiczna. Analizując dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego przypadający na osobę pełnozatrudnioną rodziny zauważono, że wysokość dochodu była silnie związana z wielkością ekonomiczną gospodarstwa. Wraz z jej wzrostem zwiększał się poziom realizowanego dochodu (wyjątek stanowiły jedynie gospodarstwa bardzo duże, w których dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego był niższy, niż w grupie gospodarstw dużych). Dochód na poziomie przeciętnego rocznego wynagrodzenia netto osiągnęły gospodarstwa w grupach powyżej 25 tys. euro SO. W grupie gospodarstw dużych (od 100 do 500 tys. euro SO), dochód ten był wielokrotnie większy niż przeciętne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej. Z kolei gospodarstwa bardzo małe zrealizowały dochód wynoszący zaledwie 26% średniego wynagrodzenia netto. Z rozkładu gospodarstw według wielkości ekonomicznej wynika, że prawie 70% gospodarstw z pola obserwacji Polskiego FADN w tym regionie stanowiły gospodarstwa poniżej 25 tys. euro SO, które zrealizowały dochód na poziomie niższym niż średnie wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej (patrz: Wykres 2.2-23 oraz porównaj Wykres 1.2-1).

**Wykres 2.2-23 Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na osobę pełnozatrudnioną rodziny w porównaniu z przeciętnym rocznym wynagrodzeniem netto w gospodarce narodowej według klas wielkości ekonomicznej**

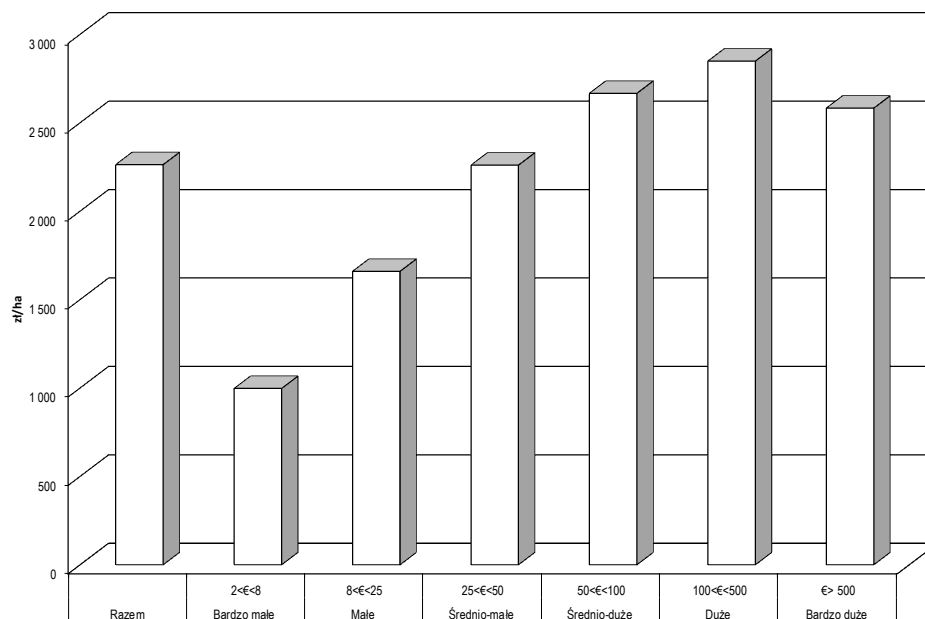


Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego w gospodarstwach o wielkości ekonomicznej do 8 tys. euro SO była najwyższa i przekroczyła poziom 160%. Oznacza to, że w gospodarstwach bardzo małych dochód był w całości sfinansowany przez dopłaty do działalności operacyjnej a dodatkowo część dopłat wykorzystana została na pokrycie bardzo wysokich kosztów produkcji. W pozostałych grupach udział dopłat do działalności operacyjnej w dochodzie z rodzinnego gospodarstwa rolnego wynosił poniżej 100% i początkowo malał w miarę wzrostu wielkości ekonomicznej (od ok. 94% w gospodarstwach małych do ok. 55% w gospodarstwach średnio-dużych) a następnie wzrastał, osiągając poziom niemal 80% w gospodarstwach bardzo dużych (patrz: Wykres 2.2-24).

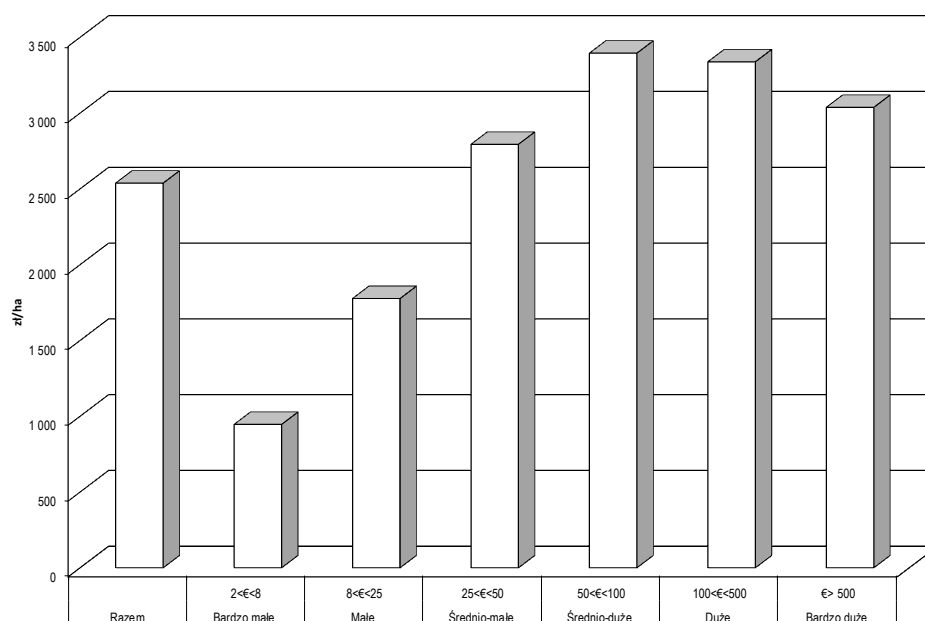
**Wykres 2.2-24 Relacja dopłat do działalności operacyjnej do dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego według klas wielkości ekonomicznej**



Wartość dodana netto przypadająca na 1 hektar użytków rolnych pozwala określić efektywność gospodarowania w danej grupie gospodarstw, bez względu na rodzaj własności czynników wytwórczych. Efektywność ta zwiększała się w miarę wzrostu wielkości ekonomicznej gospodarstw. Z ogólnego trendu wyłamały się gospodarstwa bardzo duże, w których nastąpił niewielki jej spadek. W gospodarstwach bardzo małych wartość dodana netto w przeliczeniu na 1 ha wyniosła nieco ponad 996 zł/ha, a w gospodarstwach dużych – prawie 2 848 zł/ha. Natomiast wartość dodana netto przypadająca na 1 hektar użytków rolnych w gospodarstwach bardzo dużych wyniosła 2 582. zł/ha (patrz: Wykres 2.2-25).

**Wykres 2.2-25    Wartość dodana netto na 1 ha powierzchni użytków rolnych według klas wielkości ekonomicznej**

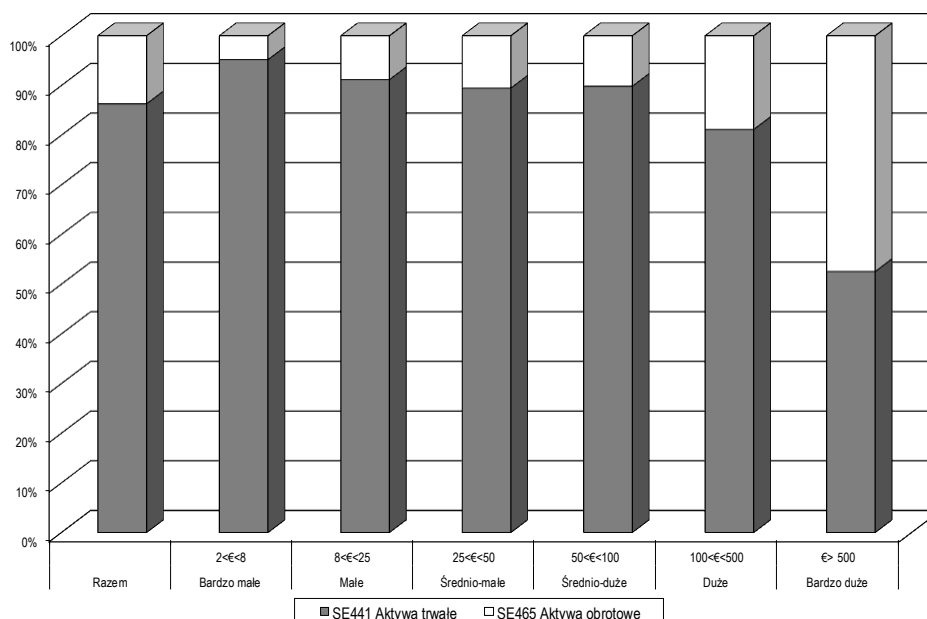
W przypadku dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego przypadającego na 1 hektar własnych użytków rolnych powtórzył się schemat opisujący wartość dodaną netto (porównaj: Wykres 2.2-25 i Wykres 2.2-26). Różnica polega na tym, że w gospodarstwach średnio dużych dochód na 1 ha UR (3 395 zł/ha) był nieznacznie wyższy niż w gospodarstwach dużych (3 338 zł/ha).

**Wykres 2.2-26    Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego na 1 ha powierzchni własnych użytków rolnych według klas wielkości ekonomicznej**

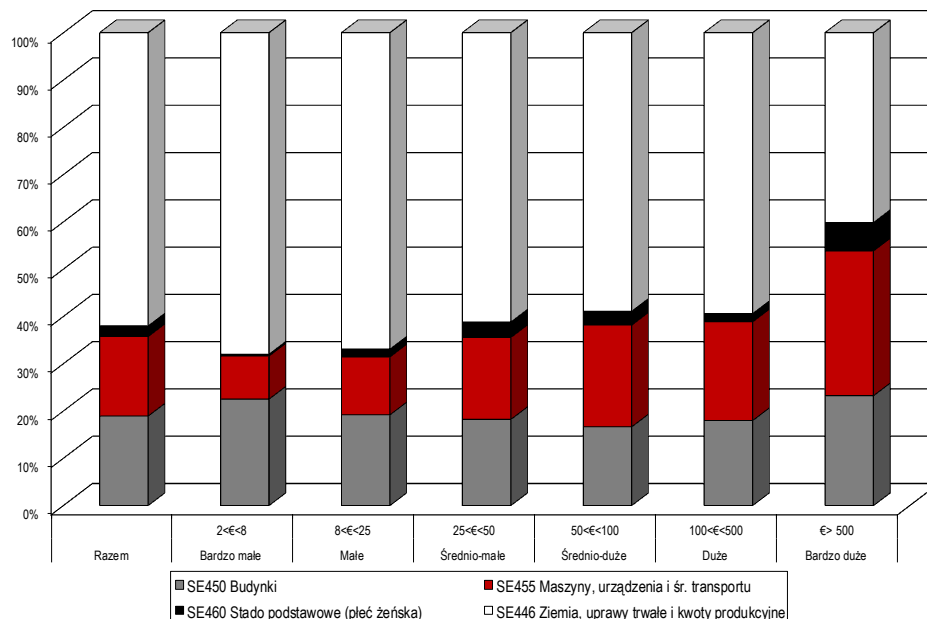


W gospodarstwach różniących się wielkością ekonomiczną, różna jest także struktura aktywów (patrz: Wykres 2.2-27). Zaobserwowano, że udział środków trwałych tylko nieznacznie malał w gospodarstwach do 100 tys. euro SO, natomiast był wyraźnie niższy w gospodarstwach dużych, a zwłaszcza w bardzo dużych. Z punktu widzenia możliwości odtwarzania majątku, duże gospodarstwa były w korzystniejszej sytuacji. Jest to niewątpliwie związane z udziałem majątku dzierżawionego (porównaj Wykres 2.2-6).

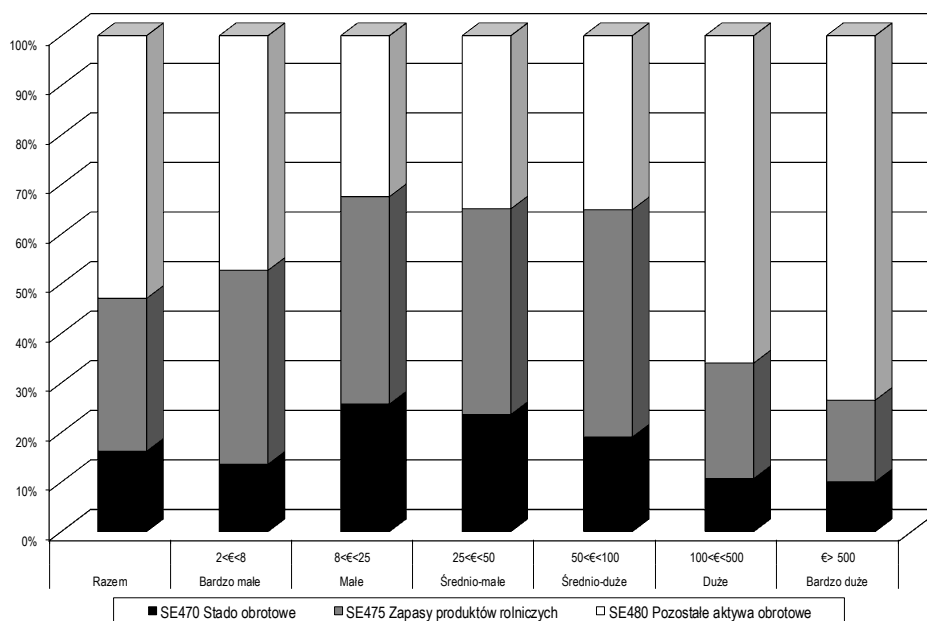
**Wykres 2.2-27 Struktura aktywów w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**



W strukturze aktywów trwałych, w większości klas wielkości ekonomicznej dominowała wartość ziemi, co związane jest ze zmianą zasad wyceny ziemi własnej (patrz: str. 31). Jedynie w klasie gospodarstw powyżej 500 tys. euro SO udział ziemi był niższy i wynosił 40% (patrz: Wykres 2.2-28). Za wyjątkiem wspomnianej klasy wielkości ekonomicznej udział wartości ziemi w strukturze aktywów kształtował się na poziomie zbliżonym do przeciętnego, przy czym najwyższym udziałem ziemi w strukturze aktywów trwałych, wynoszącym ok. 67%, charakteryzowały się gospodarstwa bardzo małe i małe. Inną tendencję można zauważyć w przypadku udziału budynków i budowli, które są drugim ważnym składnikiem środków trwałych. Najniższy jego poziom odnotowano w gospodarstwach średnich. Udziały maszyn, urządzeń i środków transportu oraz stada podstawowego systematycznie wzrastały wraz z wielkością ekonomiczną gospodarstw, jedynie w gospodarstwach dużych nieznacznie się obniżyły. Największym udziałem obu tych składników aktywów trwałych charakteryzowały się gospodarstwa bardzo duże.

**Wykres 2.2-28 Struktura aktywów trwałych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**

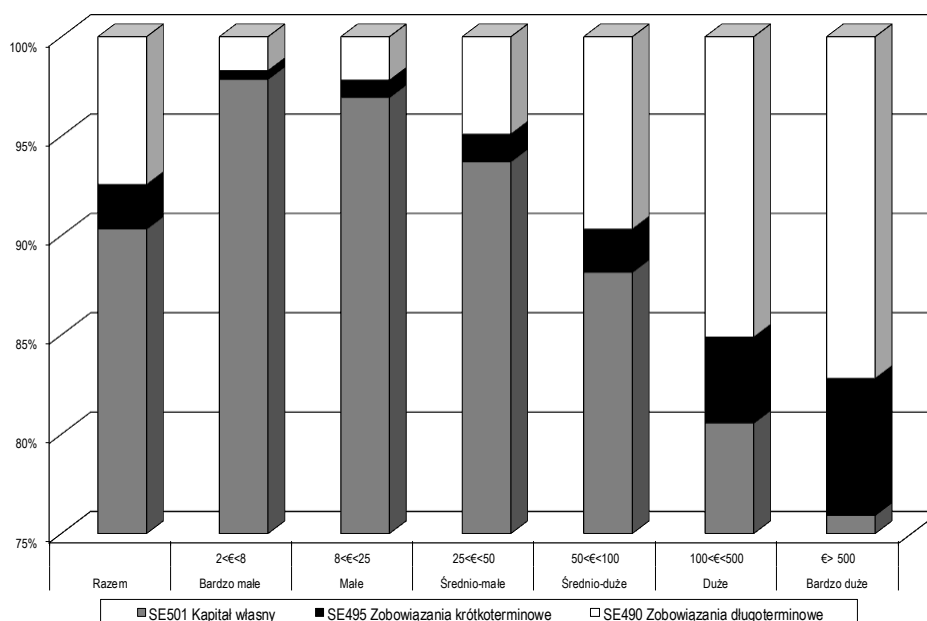
W strukturze aktywów obrotowych, w gospodarstwach małych i średnich dominowały zapasy produktów rolniczych, a w gospodarstwach największych pozostałe aktywa obrotowe (patrz: Wykres 2.2-29). Wartość stada obrotowego miała największy udział w strukturze aktywów obrotowych w gospodarstwach małych i średnich.

**Wykres 2.2-29 Struktura aktywów obrotowych w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**

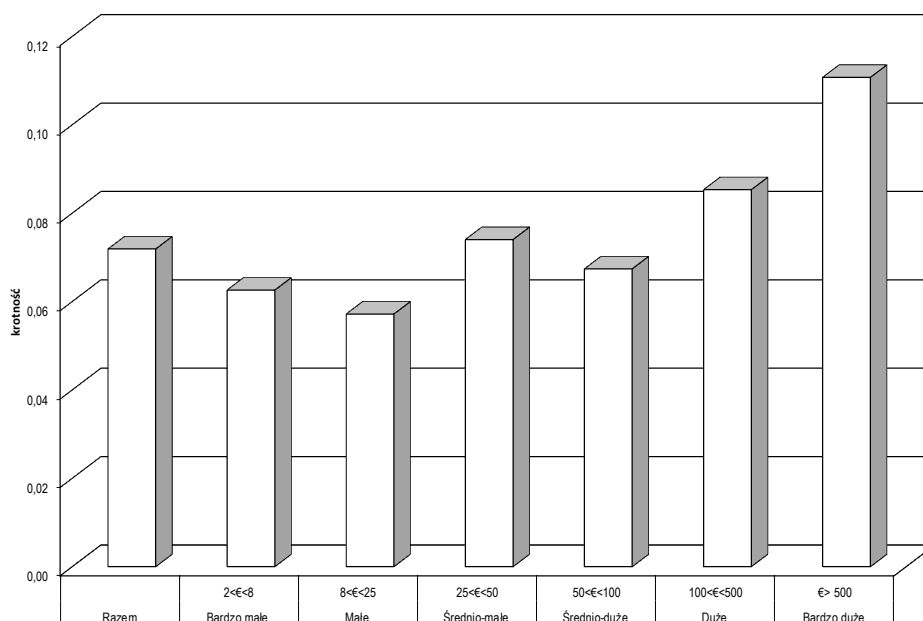
Struktura pasywów wykazywała również silny związek z wielkością ekonomiczną gospodarstw (patrz: Wykres 2.2-30). Im większe były gospodarstwa pod względem

ekonomicznym, tym większy był udział kapitału obcego w finansowaniu majątku. Zadłużenie w dwóch największych grupach gospodarstw wahało się od 19 do 24%. Z kolei we wszystkich klasach wielkości ekonomicznej gospodarstw udział zadłużenia długoterminowego przekraczał 70% zadłużenia ogółem. Taka struktura zadłużenia jest bardziej korzystna z punktu widzenia gospodarstwa ze względu na dłuższe terminy spłaty i na ogół niższe odsetki.

**Wykres 2.2-30 Struktura pasywów w gospodarstwach rolnych według klas wielkości ekonomicznej**



Zwrot ze środków ulokowanych w majątku gospodarstwa, mierzony wartością przepływów pieniężnych (2) w stosunku do aktywów ogółem (patrz: Wykres 2.2-31) w klasach gospodarstw od bardzo małych do średnio dużych kształtował się zbliżonym poziomem. Z kolei w gospodarstwach dużych był nieco wyższy, natomiast w bardzo dużych osiągnął najwyższy poziom.

**Wykres 2.2-31      Relacja przepływów pieniężnych (2) do aktywów ogółem według klas wielkości ekonomicznej**

## Wnioski

1. Najwięcej gospodarstw włączonych do pola obserwacji Polskiego FADN w regionie Pomorze i Mazury (38%) charakteryzowało się typem mieszanym. Niewiele mniejszą grupę (32%) stanowiły gospodarstwa prowadzące uprawy polowe. Zdecydowana większość gospodarstw spośród obu wymienionych typów znajduje się w klasie wielkości ekonomicznej małe (45%) i bardzo małe (31%).
2. W regionie Pomorze i Mazury, gospodarstwa o wielkości ekonomicznej do 50 tys. euro SO, a więc bardzo małe i małe, stanowiły niemal 70% gospodarstw towarowych.
3. Największą efektywnością gospodarowania, mierzoną relacją kosztów do produkcji, charakteryzowały się gospodarstwa prowadzące chów krów mlecznych oraz uprawy ogrodnicze. Najmniej korzystna sytuacja finansowa w 2013 roku była w gospodarstwach wyspecjalizowanych w chowie zwierząt trawożernych, w których koszty przekroczyły wartość produkcji oraz w gospodarstwach prowadzących produkcję mieszaną, gdzie koszty były prawie równe wartości produkcji.
4. Produktywność ziemi mierzona wartością produkcji roślinnej na 1 ha UR w gospodarstwach sklasyfikowanych według typów rolniczych i klas wielkości ekonomicznej korespondowała z intensywnością produkcji mierzoną poziomem kosztów bezpośrednich na 1 ha UR.
5. Poziom zużycia wewnętrznego (produktów wytworzonych w gospodarstwie rolnym) oraz przekazania produktów do gospodarstwa domowego wskazuje na wciąż powszechny w polskim rolnictwie model gospodarstwa tradycyjnego o organicznej strukturze

i zarządzaniu. Zjawisko to głównie obserwujemy w gospodarstwach o małej wielkości ekonomicznej oraz w gospodarstwach mieszanych (których w polu obserwacji jest najwięcej) a także nastawionych na chów zwierząt trawożernych i trzody chlewnej.

6. Najwyższą wartość dodaną netto w przeliczeniu na 1 ha użytków rolnych wśród grup gospodarstw ustalonych na podstawie dwóch kryteriów grupowania (TF8, ES6), uzyskały gospodarstwa specjalizujące się w uprawach ogrodnich (24 747 zł) i gospodarstwa z przedziału wielkości ekonomicznej 50 - 100 tys. euro SO (3 395 zł). Na drugim biegunie, z wartościami najniższymi znalazły się gospodarstwa wyspecjalizowane w chowie zwierząt trawożernych (1 199 zł) oraz gospodarstwa o wielkości ekonomicznej od 2 do 8 tys. euro SO (945 zł).
7. Najwyższy dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego w przeliczeniu na osobę pełnozatrudnioną rodziny uzyskały gospodarstwa specjalizujące się w chowie drobiu (101 764 zł) i gospodarstwa z przedziału wielkości ekonomicznej 100 - 500 tys. euro SO (174 858 zł). Z kolei najniższy dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego uzyskały gospodarstwa utrzymujące zwierzęta trawożerne (17 831 zł) oraz gospodarstwa od 2 do 8 tys. euro SO (7 857 zł).
8. Najwyższy wskaźnik relacji dopłat do dochodu z rodzinnego gospodarstwa uzyskały gospodarstwa specjalizujące się w chowie zwierząt trawożernych (145%) i gospodarstwa z przedziału wielkości ekonomicznej od 2 do 8 tys. euro SO (162%). Na drugim biegunie, z najniższymi dopłatami znalazły się gospodarstwa ogrodnicze (8%) oraz gospodarstwa od 50 do 100 tys. euro SO (54%).
9. Średnia wartość dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego w większości analizowanych typów rolniczych (z wyjątkiem gospodarstw nastawionych na chów zwierząt trawożernych oraz z produkcją mieszaną) kształtowała się w 2013 roku na poziomie wyższym niż przeciętne roczne wynagrodzenie netto w gospodarce narodowej.
10. Dochód wyższy od przeciętnego rocznego wynagrodzenia netto w gospodarce narodowej (29 798 zł/osobę w 2013 r.) osiągnęły gospodarstwa znajdujące się w klasach wielkości ekonomicznej powyżej 25 tys. euro SO, których udział w polu obserwacji stanowił 30%.



**EGZEMPLARZ BEZPŁATNY**

*Druk i oprawa: Dział Wydawnictw IERiGŻ-PIB*