

## Dochody towarowych gospodarstw rolnych w latach 2011-2012 według danych Polskiego FADN

Analizę sytuacji dochodowej rolników w okresie lat 2011 i 2012 przeprowadzono na podstawie danych gospodarstw prowadzących w 2011 r. rachunkowość w ramach Polskiego FADN oraz wykonanych przeszacowań tych danych z użyciem wskaźników zmiany cen i wolumenu produktów gospodarstw rolnych i materiałów użytych do produkcji, ustalonych w II wersji rachunków makroekonomicznych dla rolnictwa. Wyniki użyte w analizie są średnimi ważonymi dla określonej grupy gospodarstw.

Analiza dotyczy średniego gospodarstwa rolnego reprezentującego 738 038 gospodarstw charakteryzujących się wielkością ekonomiczną stanowiącą co najmniej 4 tys. euro wartości Standardowej Produkcji.

Wielkość ekonomiczna tego gospodarstwa wynosiła ponad 19 tys. euro Standardowej Produkcji, generowanej z obszaru 19,3 ha użytków rolnych. Obliczone wyniki wskazują na istotne zmniejszenie dochodu uzyskanego z prowadzenia gospodarstwa rolnego w 2012 r. w porównaniu ze zrealizowanym w 2011 r. Dowodzi tego spadek o prawie 5% dochodu z rodzinnego gospodarstwa rolnego (dochodu netto) w przeliczeniu na osobę pełnozatrudnioną. Obniżenie dochodu w 2012 roku zostało spowodowane znaczącym (36,7%) ograniczeniem strumienia dopłat bezpośrednich, ustalonych dla tego roku.

Biorąc pod uwagę tylko wyniki z działalności operacyjnej zmierzone w cenach rynkowych, ocena osiągniętych w tym okresie dochodów jest odmienna od wcześniejszej, uwzględniającej wsparcie finansowe, docierające do gospodarstw kanałami pozarynkowymi. W tym okresie wskaźnik wzrostu wartości produkcji był wyższy o 3,7 p.p. od wskaźnika wzrostu kosztów produkcji. Wartość produkcji w 2012 roku wzrosła w porównaniu do roku 2011 o 10,3%, a koszty jej wytworzenia o 6,6%. Na 10,3% wzrost wartości produkcji gospodarstwa rolnego złożył się w 30 % wzrost wolumenu produkcji i w 70 % wzrost cen.

Tabela 1. Wyniki ekonomiczne działalności gospodarstwa rolnego reprezentującego pole obserwacji Polskiego FADN w latach 2011-2012 (w zł).

| Wyszczególnienie  | 2011    | 2012/a  | 2011 = 100 % |
|---|---------|---------|--------------|
| Produkcja ogółem  | 115 723 | 127 637 | 110,3        |
| Koszty ogółem   | 97 430  | 103 907 | 106,6        |
| Zużycie pośrednie   | 72 916  | 78 170  | 107,2        |
| Saldo bieżących dopłat i podatków   | 21 861  | 12 377  | 56,6         |
| Dopłaty do działalności operacyjnej                                       | 23 145  | 14 659  | 63,3         |
| Wartość dodana brutto   | 64 667  | 61 844  | 95,6         |
| Amortyzacja   | 16 865  | 17 478  | 103,6        |
| Wartość dodana netto  | 47 802  | 44 366  | 92,8         |
| Koszty czynników zewnętrznych   | 7 648   | 8 259   | 108,0        |
| Saldo dopłat i podatków związanych z inwestycjami                         | -6      | -6      | 100,0        |
| Dochód z rodzinnego gospodarstwa rolnego (dochód netto)                   | 40 148  | 36 101  | 89,9         |
| Wartość dodana netto na osobę pełnozatrudnioną                            | 27 404  | 25 434  | 92,8         |
| Dochód netto z gospodarstwa rolnego na pełnozatrudnionego członka rodziny | 24 459  | 23 340  | 95,4         |

a/ Dane szacunkowe

Źródło: Obliczenia własne z użyciem danych rachunkowych Polskiego FADN.

Nieco większe zmiany wartości produkcji niż kosztów w tym okresie spowodowały zwiększenie (o 3,4%) produktywności jednostki kapitału wydatkowanego na działalność operacyjną gospodarstwa rolnego. O ile z wydatkowanego 1 zł kosztów ogółem w 2011 r. uzyskano produkcję o wartości 1,19 zł, to w 2012 r. tę wartość oszacowano na 1,23 zł.

Istotne (o 10,1%) zmniejszenie dochodu z gospodarstwa rolnego, wywołane istotnym zmniejszeniem kwoty zrealizowanych w 2012 r. dopłat bezpośrednich, spowodowało zmniejszenie ich znaczenia w tworzeniu dochodu. Udział otrzymanych dopłat w kształtowaniu dochodu z gospodarstwa rolnego w tym okresie obniżył się w 2012 r. w porównaniu z 2011 r. o 17 p.p., (z 57,6% do 40,6%).

Dla poszerzenia przedmiotowego zakresu analizy, ze zbioru wyłoniono trzy grupy gospodarstw różniące się nastawieniem produkcyjnym. Te grupy określono według zasad Wspólnotowej Typologii Gospodarstw Rolnych, a mianowicie: gospodarstwa specjalizujące się w uprawach polowych (1), gospodarstwa specjalizujące się w chowie bydła mlecznego (5) i gospodarstwa z mieszaną strukturą produkcji (8).

Tabela 2. Wyniki ekonomiczne trzech typów gospodarstw rolnych uzyskane w latach 2011-2012 (w zł).

| Zmienna   | j.m.   | Uprawy polowe |         |              | Krowy mleczne |         |              | Mieszane |        |              |
|---|--------|---------------|---------|--------------|---------------|---------|--------------|----------|--------|--------------|
|   |        | 2011          | 2012/a  | 2011 = 100 % | 2011          | 2012/a  | 2011 = 100 % | 2011     | 2012/a | 2011 = 100 % |
| Liczba gospodarstw w próbie   |        | 59 195        |         |              | 83 137        |         |              | 447 149  |        |              |
| Wartość Standardowej Produkcji  | euro   | 25 760,6      |         |              | 22 823,4      |         |              | 14 623,2 |        |              |
| Powierzchnia użytków rolnych  | ha     | 50,5          |         |              | 20,9          |         |              | 16,1     |        |              |
| Produkcja ogółem  | zł     | 219 839       | 242 458 | 110,3        | 135 466       | 143 387 | 105,8        | 84 091   | 92 885 | 110,5        |
| Dopłaty do działalności operacyjnej                                       | zł     | 59 271        | 37 538  | 63,3         | 23 853        | 15 107  | 63,3         | 19 748   | 12 507 | 63,3         |
| Koszty ogółem   | zł     | 191 579       | 203 918 | 106,4        | 103 319       | 110 530 | 107,0        | 72 920   | 77 765 | 106,6        |
| Dochód netto z gospodarstwa rolnego                                       | zł     | 84 480        | 69 596  | 82,4         | 55 508        | 46 658  | 84,1         | 29 506   | 25 417 | 86,1         |
| Dochód netto z gospodarstwa rolnego na pełnozatrudnionego członka rodziny | zł/FWU | 53 919        | 49 584  | 92,0         | 30 895        | 26 945  | 87,2         | 17 988   | 16 410 | 91,2         |
| Produkcja z 1 zł kosztów ogółem   | zł     | 1,15          | 1,19    | 103,6        | 1,31          | 1,30    | 98,9         | 1,15     | 1,19   | 103,6        |
| Relacja dopłat bezpośrednich do produkcji                                 | %      | 27,0          | 15,5    | 57,4         | 17,6          | 10,5    | 59,8         | 23,5     | 13,5   | 57,3         |
| Relacja dopłat bezpośrednich do dochodu                                   | %      | 70,2          | 53,9    | 76,9         | 43,0          | 32,4    | 75,3         | 66,9     | 49,2   | 73,5         |

a/ Dane szacunkowe

Źródło: Obliczenia własne z użyciem danych rachunkowych Polskiego FADN.

Przeprowadzony szacunek wyników dla średnich gospodarstw, reprezentujących te trzy grupy gospodarstw rolnych, wykazał istotne obniżenie poziomu dochodu w 2012 r. we wszystkich trzech typach. Największe jego obniżenie odnotowano w grupie gospodarstw specjalizujących się w uprawach polowych (o 17,6 p.p.).

Stwierdzono, że zasadniczym powodem obserwowanego zróżnicowania wskaźników zmiany dochodu był różny udział dopłat bezpośrednich w jego tworzeniu. W przypadku bardzo znaczącego obniżenia wartości otrzymanych dopłat, gospodarstwa które charakteryzował ich wysoki udział w tworzeniu dochodu, najbardziej odczuły ich zmniejszenie. I tak gospodarstwa polowe charakteryzujące się w 2011 r. najwyższym udziałem dopłat w tworzeniu dochodu (70,2%) odnotowały w 2012 roku jego spadek o 16,2 p.p.

W dwóch analizowanych typach gospodarstw (mieszanych i polowych) odnotowano zwiększenie (o 3,6%) produktywności jednostki kapitału wydatkowanego na działalność operacyjną. W tych gospodarstwach odnotowano wyższy wskaźnik wzrostu produkcji aniżeli kosztów. Natomiast w trzecim gospodarstwie spośród analizowanych, reprezentującym mleczny typ rolniczy, produktywność kapitału obniżyła się o 1,1%. W tym przypadku wskaźnik zmiany wartości produkcji był mniejszy od wskaźnika wzrostu kosztów, wynosząc odpowiednio 5,8% i 7,0%.